

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ÉRTÉKELÉS
NAGYCENK NAGYKÖZSÉG
településrendezési eszközeihez



2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet
egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról alapján

A környezeti vizsgálat és értékelés dokumentumát összeállította:

Szűcs Gábor

okl. táj- és kertépítész mérnök

TK/1 05 0480 Településrendezési, zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező

SZTjV-031 Tájvédelmi szakértő

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TARTALMA

Tartalom

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE	4
1.1. Előzmények, tematika tartalma	4
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása.....	5
1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására	5
1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a figyelembevétele, az indokok összefoglalása.....	5
A tervezők adatszolgáltatási kérelemmel fordultak az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállomány ismeretében kerültek feltüntetésre az egyes elemek.	6
2. A TERV RÖVID ISMERTETÉSE	7
2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése	7
2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal	8
3. A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA	12
3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal	12
A 159/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet tartalmazza a Nagycenki-hársfasor természetvédelmi kezelési tervét.	15
1. Természetvédelmi gyakorlati célkitűzések	15
3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben.....	15
3.3. a terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból	15
3.4. A jelenlegi környezeti helyzet ismertetése:	15
3.4.1. a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol	15
A talaj védelme	16
A felszíni és felszín alatti vizek védelme	16
Levegőtisztaság-védelem	17
Zaj és rezgésvédelem.....	18
3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása	18
3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg	19
3.5. a terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:.....	19

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik	19
3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak.....	23
3.6. a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése	23
3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel	23
3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre	23
3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:	25
3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére	25
3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására.....	25
3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására	25
3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak.....	25
3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására	25
3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására	25
3.7. a környezeti következmények alapján a terv értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.....	25
4. A MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE	26
5. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSRE, AMELYEKET MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI	26
6. MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSRE	26
7. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ.....	26

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

1.1. Előzmények, tematika tartalma

Nagyecenk 2007 évben készítette el hatályos településrendezési tervét. (Nagyecenk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2007.(XI.19.) önkormányzati határozata a település szerkezeti tervéről; Nagyecenk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2007.(XI.25.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről.)

A hatályos településrendezési terv előzményeként 2001 évben a település jóváhagyta a településfejlesztési koncepcióját is. (Nagyecenk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2001.(VI.19.) határozata)

Az azóta eltelt időben a rendezési terv módosítására több alkalommal is sor került. (Kavicsbányák, M86 út stb.) A településrendezési tervmódosítások során egységes szerkezetű tervlapok nem készültek.

Az eltelt közel másfél évtized alatt jelentős változások következtek be a település társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetében, különös tekintettel a lakónépesség növekedésére, amely tényezők szükségessé tették a rendezési terv felülvizsgálatát.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet átmeneti időszakokra vonatkozó rendeletei alapján a jelenleg hatályos tervek 2019. december 31-ig használhatók. („A 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz 2019. december 31-ig alkalmazható.”)

A település fejlesztési időszávjá és a jogszabályi „kényszer” miatt tehát Nagyecenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 5/2018. (I. 25.) számú határozatával a településrendezési terv felülvizsgálatáról döntött.

Az egyes tervek ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KV r.) 1.§ (2) bekezdése alapján:

A környezeti vizsgálat lefolytatása a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén mindig kötelező.

A KV r. 6. §-a alapján:

A környezeti vizsgálat a terv, illetve program kidolgozási, egyeztetési és elfogadási folyamatának része. A kidolgozást, egyeztetést és elfogadást az említett rendeletben foglaltak szerint kell elvégezni.

A KV r. 8. § (2) bekezdése alapján:

A környezeti értékelésnek azt az információt kell tartalmaznia, ami a Kvt. 43. § (7) bekezdésében foglaltak, valamint a 7. § (4) bekezdés szerinti tematika kielégítéséhez és a döntéshozatalhoz a jelenlegi ismeretek és vizsgálati módszerek, a terv, illetve program tartalmának és részletezettségének, a döntéshozatali folyamatban elfoglalt helyének figyelembevételével megkívánható, tekintettel a nyilvánosság észrevételeire is. A környezeti értékelés kidolgozásához felhasználható minden rendelkezésre álló, az adott terv, illetve program környezeti hatásaira vonatkozó korábbi vagy folyamatban lévő tervezési, illetve programalkotási munkákból származó, valamint más uniós jogi aktus végrehajtása során keletkezett információ is.

A fentieket figyelembe véve, a környezeti vizsgálatához a megalapozó vizsgálat dokumentációja mellett felhasználtuk a rendelkezésünkre álló dokumentációkat, vizsgálatokat és digitális térinformatikai adatbázisokat.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

A környezeti értékelés a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges terműveletnek a folyamatában befolyásolja a terv tartalmát, illetve a terv által kitűzött célok, fejlesztési elképzelések és javaslatok érvényesítéséhez szükséges településrendezési tervi feltételeket.

A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése a településrendezési terv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt. A tervezés fő adatforrásai a településre vonatkozó tervelőzmények, releváns tervek, önkormányzati, szakági terviratok.

A környezeti vizsgálat és értékelés Nagycenk településrendezési terv javaslattevő fázisának alátámasztó munkarészeként készült. A dokumentáció fő célja a településrendezési tervben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti vizsgálat a településrendezési terv kidolgozási, egyeztetési és elfogadási folyamatának egyaránt része.

Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe. A településrendezési eszközök tervezői és a környezeti értékelés készítői között folyamatos egyeztetés történt, amelyek eredményeképpen, konzultációk alapján kerültek a környezeti szempontok érvényesítésre.

A környezeti értékelésnek az erdők, mezsgyék telepítésére, valamint a településkép védelmére vonatkozó megállapításai érvényesülnek a településrendezési terv tartalmában.

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A tervezett vizsgálat megküldésre, véleményeztetésre került a jogszabályban előírt szakhatóságok számára. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § szerint a településrendezési eszközök kidolgozása előtt az államigazgatási szervektől megkért vélemények közül a környezeti értékelés szempontjából releváns vélemények az alábbiak:

- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/7118-1/2018. ált. ikt. számú állásfoglalása
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítész GYD-02/851-2/2018 ikt. számú állásfoglalása
- Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 18199-0001/2018 ikt. számú állásfoglalása
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.367/2/2018 ikt. számú állásfoglalása
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/08680-2/2018 ikt. számú állásfoglalása

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 7812-4/2018 ikt. számú állásfoglalása
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály GY/NEF/01713-2/2018 ikt. számú állásfoglalása

A 3/2017. (IV.11.) Önkormányzati Rendelet tartalmazza a Partnerségi Egyeztetési Szabályzatot, amely rendelkezik az elfogadott és el nem fogadott javaslatok, vélemények nyilvántartási módjáról, valamint az elfogadott településrendezési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedésekről.

Nagycenk Nagyközség településrendezési tervének környezeti vizsgálatához és értékeléséhez kapcsolódó nyilvánosság a közigazgatási terület külterületén illetve belterületén lakóhellyel illetve ingatlan tulajdonnal rendelkező természetes személyekre, valamint a községben bejegyzett, az érintett településen működő érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekre, valamint a községben működő, elismert egyházakra terjed ki.

Az Önkormányzat a következő módon tájékoztatja az érintett nyilvánosságot:

- az Önkormányzat hivatalos közterületi hirdető felületein
- Az Önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztató anyag megjelentetésével
- lakossági fórum keretében történik

1.5 a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

A környezeti értékelés során használt adatok:

- vonatkozó jogszabályok
- térségi tervek
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása
- önkormányzati adatszolgáltatás
- helyszínelések eredményei
- történeti térképek, térinformatikai adatbázisok, légifotók
- ingatlan-nyilvántartási alaptérkép aktualizált, hiteles másolata

A tervezők adatszolgáltatási kérelemmel fordultak az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállomány ismeretében kerültek feltüntetésre az egyes elemek.

Bizonytalanságot idézhet elő, hogy a tervi elemek nem konkrét objektumok tervei, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A településrendezési tervek esetén mindig fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, ekkor a környezetet nem érik új hatások, vagy a keretek legszélső határral élnek az ingatlan tulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be. Ezt az ellentmondást feloldani nincs eszközünk. A káros környezeti hatások minimumra csökkentése érdekében, jelen dokumentáció készítésénél arra törekedtünk, hogy a lehető

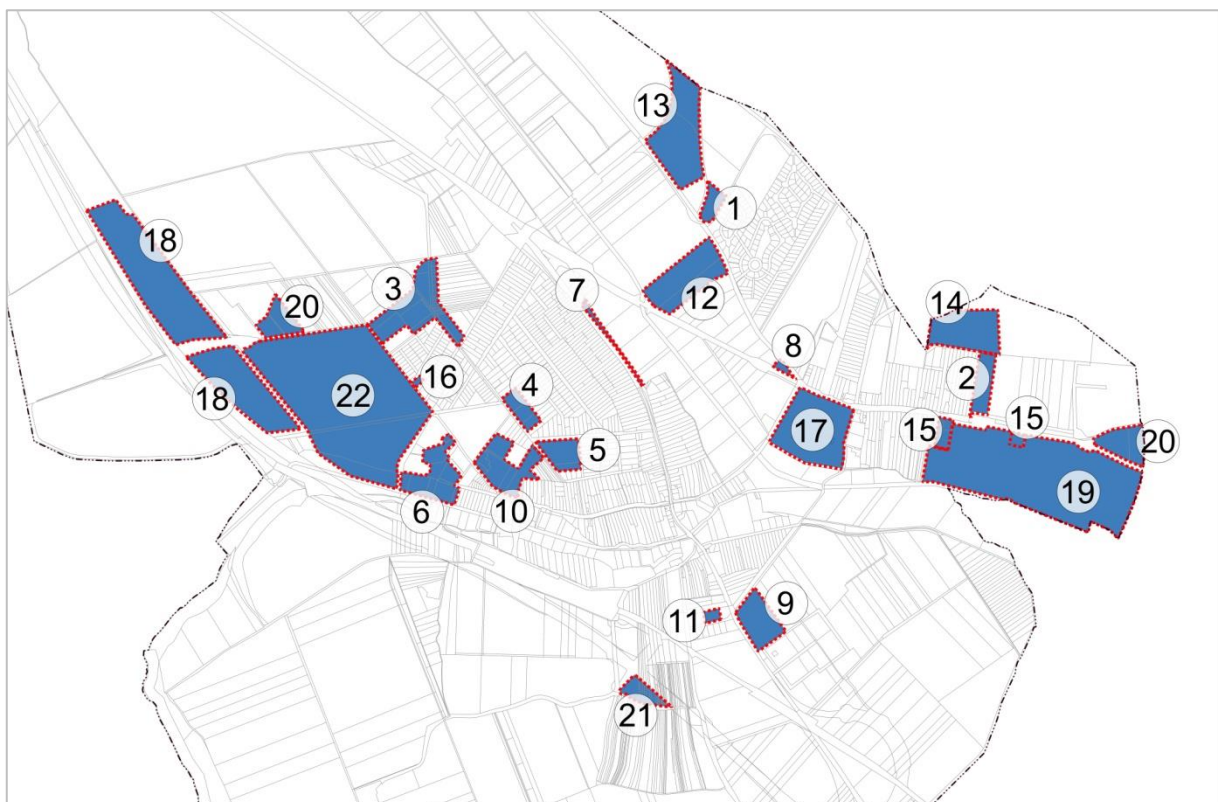
legnagyobb környezeti hatásokat figyelembe véve a Kormányrendelet alapelveinek megfelelően végezzük el az értékelést.

2. A TERV RÖVID ISMERTETÉSE

2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A tervfelülvizsgálat egyik célja a településrendezési eszközök és az új jogszabályi háttér, valamint a területrendezési tervek közötti összhang megteremtése. A településrendezési tervek, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4-6. melléklet szerinti tartalmi követelményei és a jelmagyarázatnak megfelelően, valamint az hatályos OTÉK településrendezési követelményeinek figyelembe vételével készültek.

A tervezett változtatásokat minden esetben mérlegelés előzte meg a város részéről, amely során a valós és reális területhasználatok, beruházói/befektetői igények, fejlesztési szándékok, tervezett vagy valós használat indokolta az egyes tömbök/ingatlanok/területek besorolásának megváltoztatását. Néhány terület esetében a megváltozott jogszabályi környezet (OTÉK új elnevezései) indokolták a területek átsorolását.



1. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 1001)
2. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 0168/12)
3. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület és kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 259/20, 259/18, 259/27, 259/89, 259/113, 259/31, 259/30, 029/4, 028, 027/1-17)
4. Kertvárosi lakóterületet és településközpont vegyes területet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 218, 219/1, 219/2)

5. Településközpont vegyes területet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 304/17, 304/18)
6. Kertvárosi lakóterületet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 264, 266, 267/1, 268, 267/2, 267/3, 267/4)
7. Közlekedési területet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0138/3)
8. Zöldterületet általános gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 664/2)
9. Általános mezőgazdasági területet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0220/3)
10. Településközpont vegyes területet általános gazdasági terület és kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 261/6, 261/21, 261/22, 262/2, 262/3, 262/5, 292)
11. Kertvárosi lakóterületet általános gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 491/4)
12. Általános mezőgazdasági területet beépítésre nem szánt különleges idegenforgalmi terület váltja fel (hrsz.: 0119/13, 0119/14)
13. Mezőgazdasági területet és erdőterületet beépítésre szánt különleges idegenforgalmi terület váltja fel (hrsz.:0102/1, 0102/2)
14. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0168/1)
15. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet különleges közműterület váltja fel (hrsz.: 602/4, 174/4)
16. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet különleges közműterület váltja fel (hrsz.: 259/114)
17. Településközpont vegyes területet különleges terület váltja fel (hrsz.: 658/1, 658/2, 658/4, 658/5, 658/6)
18. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet véderdő terület váltja fel (hrsz.: 050, 054/5)
19. A 0174/7 hrsz.-ú ingatlanon a szántó minőségi osztályokat figyelembe véve a tervezett erdőterület a közigazgatási terület K-i oldalára került
20. Gazdasági rendeltetésű erdőterületet közjóléti erdőterület váltja fel (0172/1, 0172/2)
21. Kertes mezőgazdasági területet véderdő terület váltja fel (hrsz: 0245/42-74, 801/3-6, 802/3, 804/3, 805/3, 809/6-7, 812/3, 814/3)
22. Véderdő területét általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.: 052, 019/4, 07/11)

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

Településrendezési terv készítésénél fontos szempont, hogy a magasabb rendű tervekkel, programokkal, a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, valamint az érintett államigazgatási szervek és közműkezelők jogszabályon alapuló véleményével összhangban legyen. Fontos, hogy a tervmódosítási szándék élvezze az érintett lakosság, a civil szervezetek támogatását.

Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata:

- Országos Területfejlesztési Konceptió

(97/2005. (XII. 25.) OGY határozat)

Az Országos Területfejlesztési Konceptió az ország átfogó távlati fejlesztését megalapozó tervdokumentum, amely meghatározza az ország hosszú távú területfejlesztési céljait, és a területfejlesztési programok kidolgozásához szükséges irányelveket, információt biztosít az ágazati és a kapcsolódó területi tervezés és területfejlesztés szereplői számára.

Az Országos Területfejlesztési Konceptió irányelvei:

- Humán erőforrások diverzifikált fejlesztése
- Gazdaság szerkezetének és feltételeinek javítása
- A megyén áthaladó TEN-T közlekedési korridorok fejlesztése

- A környezet minőségének javítása
- Infrastruktúra fejlesztése
- Multi- és interregionális kapcsolatok erősítése

- A Megyei Területfejlesztési program Nagycenket érintő átfogó céljai

Az agrártermelés és élelmiszeripar termelési feltételeinek javítása

- Termékszerkezet átalakítás támogatása
- Feldolgozó kapacitások kiépítése
- Tájjellegű termékek megújítása és piacra segítése

Az ipari termelés feltételeinek és meglévő kapacitásainak megújítása

- Telephelyi kínálat javítása (ipari zónák)
- Meglévő fejlődő vállalkozások innovációs folyamatainak segítése

Turisztikai kínálat élénkítése

- Helyi agrártermékekre épülő szolgáltatások
- Szálláshely kínálat javítása, kerékpáros turizmus fogadása
- Kastélyok, úrilakok felújítási programja idegenforgalmi célokra
- Tárgyi, szellemi örökség felújítása
- Rábaközi egységes térség marketing kialakítása
- Egészségturizmus fejlesztése

- Fertő–Neusiedlersee Kultúrtáj Világörökség Kezelési Terve

Rövid- és középtávú célkitűzések:

- Fenntartható természet- és tájvédelem
- A természeti értékek megőrzése
- A települések tájba illesztése
- Tájvédelem
- Az elszigetelt védett területek (száraz gyepek) hálózatának kiépítése
- Az erdősítések ellenőrzése terület és fajösszetétel tekintetében
- A rétek intenzív szántóművelésbe vonásának megakadályozása ill. e. folyamat visszafordítása
- A kerékpárút hálózat olyan kialakítása, hogy a látogatók eljussanak a kulturális és történelmi érdekességekhez
- Az egyedi kulturális műemlék együttesek rekonstrukciója
- A világörökség kapuinak vizuális kihangsúlyozása
- Fenntartható mezőgazdaság, borkultúra
- Az évszázadok alatt kialakult kultúrtáj megőrzése és fenntartható hasznosítása
- A mezőgazdaság és turizmus közötti partnerkapcsolatok kezdeményezése és megerősítése (lovagló utak hálózatának határon átnyúló fejlesztése, 'Kékfrankos Kerékpárút' kiépítése)
- A települések városképi leltárának felállítása
- A falvak felújítása, a falukép szebbé tétele
- A területfelhasználási tervek és helyi fejlesztési tervek aktív szerepe
- A kompakt települések, a tájkép szépségének megőrzése
- A települési hálózat arányos és történelmileg örökölt struktúrájának megőrzése

- Az építési terület mobilizációja
 - A tájba illeszkedő építkezés
 - A szemléletformálás a szép város- és falukép elismertségének növelésére
 - Környezeti szempontból fenntartható közlekedés
- Településfejlesztési Koncepció irányelvei:
 - Lakosság és a vállalkozások fejlődésének, gyarapodásának elősegítése
 - Lakosság életminőségének javulása, komfortos települési környezet kialakulása
 - Fenntartható fejlődés megalapozása
 - A fiatalok és a munkaerő hosszú távú megtartása
 - Munkahelyteremtés
 - Idegenforgalom fejlesztése, turisztikai kínálat bővítése
 - Bevétnöveléshez szükséges befektetések előkészítése
 - Kiadás csökkentés elősegítése

Természeti környezet:

A település egyik kedvező adottsága a lakott területekbe szinte belefolyó a központi belterületet kettészelő Arany-patak körüli zöld „folyosó”. Ezt a szerkezeti adottságot meg kell őrizni, és fejleszteni kell azzal, hogy a természetközeli zöldfelületeket a település belsejében lévő parkok, és az egyes elemeket összekötő utcai fasorok egészítsék ki egységes, összetett zöldfelületi rendszeré. A település mikroklímájának kialakításában alapvető szerepet játszanak a zöldfelületek. A zöldfelületek fejlesztése jelentős szerepet játszhat a várható klímaváltozás kedvezőtlen hatásainak kivédésében. A település vízfolyásoktól távolabbi területein megnövekszik az igény a hűvös mikroklímát biztosítani képes zöldfelületekre, kisebb - nagyobb vízfelületekre, parkokra, fásított területekre, hűvös fasorokra. A település már védett és védelemre érdemes fasorait továbbra is fenn kell tartani, megújulásukról, védelmükről gondoskodni kell.

Területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata:

- Országos Területrendezési Terv - (OTrT)

Magyarország Területrendezési Terve a település közigazgatási területét erdőgazdálkodási térségbe, mezőgazdasági térségbe és települési térségbe sorolja. Ezen országos területhasználatok Nagycenken jobbra a valós területhasználatot fedik le.

Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve (MTrT) 2010-ben került legutoljára felülvizsgálatra. Az azóta eltelt időben az OTrT is módosult. A megyei terv és az OTrT összhangba hozataláig az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat és egyedi építményeket, valamint az OTrT által újonnan létrehozott, ill. módosított övezeteket az országos terv előírásai szerint kell figyelembe venni.

Annak ellenére, hogy a MTrT 2010 óta nem követte le módosításokkal az OTrT-t, Nagycenk esetében fennáll az a kedvező helyzet, hogy a megyei terv mezőgazdasági és erdőgazdálkodási térségbe sorolja a teljes külterületet, valamint települési térségbe sorolja a beépített/beépítésre szánt településrészeket

- Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve - (MTrT)

Az OTrT övezetei, az MTrT pontosított lehatárolásának megfelelően kerülnek kijelölésre. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2013. évi XXVI. törvény 12/A. §-a szerint a kiemelt

térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési eszközök készítése során a térségi övezetek által érintett területeket az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatos állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről szóló kormányrendelet szerint, az abban meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása figyelembevételével kell lehatárolni.

ORSZÁGOS ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	Lehatárolás alapja: adatszolgáltatás/megyei terv	A tervezési területet érinti-e?
országos ökológiai hálózat	adatszolgáltatás	érinti
kiváló termőhelyi adottságú szántóterület		nem érinti
jó termőhelyi adottságú szántóterület		nem érinti
kiváló termőhelyi adottságú erdőterület	adatszolgáltatás	érinti
tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület	adatszolgáltatás	érinti
világörökségi és világörökségi várományos terület	adatszolgáltatás	érinti
országos vízminőség-védelmi terület	adatszolgáltatás	érinti
nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe		nem érinti
MEGYEI ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	Lehatárolás alapja: adatszolgáltatás/térségi terv	A tervezési területet érinti-e?
magterület	adatszolgáltatás	érinti
ökológiai folyosó	adatszolgáltatás	érinti
pufferterület	adatszolgáltatás	érinti
erdőtelepítésre javasolt terület	adatszolgáltatás	új övezet, ami tervlapon még nem szerepel. helyette „erdőtelepítésre alkalmas terület”
ásványi nyersanyagvagyon-terület		nem érinti
rendszeresen belvízjárta terület		nem érinti
földtani veszélyforrás területe	adatszolgáltatás	érinti
honvédelmi terület		nem érinti

2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

A rendezési terv készítése során nem készültek változatok, így jelen dokumentáció a változatok összehasonlító elemzését nem tartalmazza.

3. A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

Nemzetközi jelentőségű környezet- és természetvédelmi célok érvényesülése:

- Nemzeti Környezetvédelmi Program (2014-2019)

Környezeti jövőkép:

Magyarország hosszú távú jövőképét az Országgyűlés által 2013 tavaszán a 18/2013. (III.28.) OGY határozattal elfogadott Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia fogalmazta meg. A jövőkép a négy alapvető erőforrás (az emberi (humán), a társadalmi, a természeti és a gazdasági erőforrások) fényében fogalmazta meg vízióját a jövő Magyarországra.

A környezet- és természetvédelemhez közvetlenül kapcsolódva a következők kerültek megfogalmazásra a jövőképben. „A gazdaság az ökológiai korlátain belül működik. A fenntartható fejlődés a természeti erőforrásokkal való olyan tartós, értékvédő gazdálkodást jelent, amely lehetővé teszi az emberek boldogulását anélkül, hogy a gazdasági fejlődés lerombolná a sokféleséget, a komplexitást és az ökoszisztéma-szolgáltatásokat. Az emberek tisztelik a természetet, természeti értékeinket, a helyi közösségek felismerik a rendelkezésükre álló természeti erőforrásokból adódó lehetőségeiket, termelésüket, energiafelhasználásukat és fogyasztásukat erre alapozva szervezik meg. ... A lokális ökológiai problémákra, kihívásokra a helyi közösségek és alsóbb szintű kormányzatok adnak választ, míg a központi kormányzat kezeli a nemzeti jelentőségű problémákat. A gazdasági, tudományos és intézményi innovációk hathatósan segítik a megoldások megtalálását.”

A NKP -ban 6.3. Területfejlesztés, területrendezés és környezetvédelem című fejezetben találhatóak a tervre vonatkozó környezetvédelemmel kapcsolatos irányelvek:

- A területrendezés során továbbra is fontos a természet- és környezetvédelmi szempontok érvényesítése. Ennek egyik ex-ante követelménye, hogy készüljön hozzá – jogszabályban előírt módon - környezeti vizsgálat.
- A területet, mint természeti erőforrást kell kezelni. E szemléletben a kritikus állapotban lévő természeti erőforrások védelme érdekében normatív, korlátozó előírások bevezetésére, esetlegesen az erőforrás felhasználás teljes tilalmára lehet szükség. Továbbra is elengedhetetlen a környezetkímélő, területtakarékos, az energia- és erőforrás-hatékonyságot szolgáló területhasználati módok támogatása.

- A térségi szerkezet kialakítása során elő kell segíteni a természeti és táji értékek védelmét és az ökológiai hálózat fejlesztését. Ugyancsak fontos, hogy a területi szerkezet alakítása ne veszélyeztesse a felszíni vizek és a felszín alatti vízbázisok védelmét, illetve a talajok funkcióinak, termőképességének megőrzését.
- Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalainak és az egyedi építmények helyének meghatározásakor a természetes élőhelyek, a termőföld és erdőterületek, mint természeti erőforrások további darabolódásának, igénybevételének mérséklése érdekében előnyben kell részesíteni a már meglévő műszaki infrastruktúrák mentén történő kijelölést.
- A településfejlesztés során olyan – a környezet- és természetvédelem szempontjait integráló – területfelhasználási elvek lefektetése szükséges, melyek a települési környezetminőség javulását szolgáló települési térszerkezet, a természeti erőforrásokkal való jobb gazdálkodás kialakítása és a települési ökoszisztéma szolgáltatások javítása irányába hatnak. A településfejlesztési projekteknél növelni szükséges a zöldfelületi arányokat.
- A településtervezésnek (mind a fejlesztés, mind a rendezés tekintetében) – EU-s és hazai elvárások mentén – fel kell készülnie a klímaváltozás kihívásainak kezelésére és megfelelő várospolitikai eszközöket kell kialakítania. Ezek között kiemelendő pl. a zöldfelületi tervezés, a települések szétterülésének és a beépítettség növelésének visszafogása, a városi közlekedést csökkentése, valamint a vizekkel való gazdálkodás fejlesztése.

Natura 2000:

Nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló terület. Az Európai Unió által létrehozott Natura 2000 területek egy olyan összefüggő európai ökológiai hálózat, amely a közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok, vadon élő állat- és növényfajok védelmén keresztül biztosítja a biológiai sokféleség megőrzését és hozzájárul kedvező természetvédelmi helyzetük fenntartásához, illetve helyreállításához. A Natura2000 hálózat két típusa a madárfajok védelmére kijelölt Különleges Madárvédelmi Területek (SPA), valamint a növény-, és egyéb állatfajok védelme érdekében kijelölt Különleges Természetmegőrzési Területek (SCI és SAC) alkotják.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM alapján a települést az alábbi Natura 2000 területek érintik:

- **Határ-menti erdők (HUFH20013)**

Specifikus célok:

- Folyamatos, a természetes erdőképnek (fajösszetétel, szerkezet, koreloszlás) megfelelő erdőborítás fokozatos kialakítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.
- A terület adottságaihoz mérten nagy kiterjedésű, egy tömbben lévő véghasználati területek, illetve közel egykorú fiatalosok kialakulásának megelőzése, a már meglévőknél természetes erdőképnek megfelelő erdők kialakítása.
- Az állományokban előforduló vagy spontán megjelenő közönséges nyír (*Betula pendula*) és rezgőnyár (*Populus tremula*) egyedek és csoportok kímélete a fahasználatok során, a hozzájuk kötődő fajok védelme érdekében.

- Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.
- A termőhelyen lévő homogén fenyvesek és akácok fokozatos átalakítása a termőhelynek megfelelő lombos vagy fenyőelegyes lombos állománnyá.
- A vegyszeres gyomirtás (elsősorban siskanád és szeder ellen) megelőzése megfelelő erdőműveléssel az aljnövényzet védelme érdekében.
- Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok, elsősorban az özönnövények (pl. akác, zöld juhar) eltávolítása, illetve megtelepedésük megakadályozása.
- A part menti vegetáció, elsősorban a magaskórósok és puhafaligetek helyreállítása.
- A természetes mederfejlődés biztosítása.
- A természetes ártér helyreállítása.
- A patak mentén élő özönnövények, különösen a gyalogakác, az akác és a japánkeserűfű fajok, eltávolítása és ismételt megtelepedésük megelőzése.
- Díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*) tápnövényeinek (*Ligustrum vulgare*, *Fraxinus sp*, *Veronica sp.*) biztosítása az üde termőhelyeken.
- Sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*) védelme érdekében a területen erdőszegélyben (és a szomszédos szántók közötti mezsgyékben) található cserjések, tövisek fenntartása, a záródás meggátlása.

Ökológiai hálózat:

A természetes és természetközeli élőhelyek fennmaradását, megőrzését és a területek közötti ökológiai kapcsolatokat biztosítja az országos ökológiai hálózat, amely a következő elemekből épül fel: magterület, ökológiai folyosó, pufferterület.

Nagycenk közigazgatási területén mindhárom elem megtalálható. A lehatárolás a Fertő-Hanság Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján történt.

Ex lege védett kunhalom:

A K-i településhatár közelében, a 85-ös főút mentén található egy kunhalom. A kunhalmok kiemelt természetvédelmi oltalmáról a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése rendelkezik. A kunhalmokra mindazon szabályok vonatkoznak, amelyet a Tvt. a védett természeti területek esetében előír. A kunhalom pontos helye a szerkezeti- és szabályozási terveken egyaránt megtalálható.

Fertő-tavi bioszféra rezervátum:

Az UNESCO MAB programja egy a 70-es évek elején indított kormányközi tudományos kezdeményezés.

A kidolgozott szakmai irányelveknek megfelelően minden bioszféra rezervátumnak 3 alapvető funkciónak kell megfelelnie, amelyek kölcsönösen kiegészítik és erősítik egymást.

- Megőrzési funkció

A rezervátumoknak biztosítaniuk kell a kiválasztott ökoszisztémák, tájak változatosságának fennmaradását, a fajok sokféleségének és genetikai változékonyságának megőrzését.

- Fejlődési funkció

A rezervátumok területén belül elő kell segíteni a helyi körülmények között megvalósítható, ökológiai, társadalmi és kulturális szempontból fenntartható gazdasági fejlődést a helyi hagyományos módszerek, tradíciók figyelembe vételével.

- Kutatási és oktatási funkció

A bioszféra-rezervátumok területén támogatni kell a természetvédelmi célú tudományos kutatásokat és monitorozást, valamint elő kell segíteni az oktatási és ismeretterjesztési célú tevékenységeket.

Nagycenki hársfasor országos jelentőségű természetvédelmi terület:

A 159/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet tartalmazza a Nagycenki-hársfasor természetvédelmi kezelési tervét.

1. Természetvédelmi gyakorlati célkitűzések

- A tájképi és kultúrtörténeti jelentőségű fásor fennmaradásának biztosítása.
- A fásor - botanikai értéket jelentő - idős fáinak megőrzése.
- A fásor idős fáihoz kötődő állatvilág megőrzése.
- A természetvédelmi célú bemutatás elősegítése.

Helyi jelentőségű természeti területek és értékek:

A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 23/2007. (XI. 25.) számú rendelet tartalmazza a védendő értékek listáját.

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben

A terv a hatályos országos és megyei dokumentumokban rögzített környezetvédelmi szempontokat figyelembe vette, azok a koncepcionális célok integráns részét képezik.

3.3. a terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A környezeti fenntarthatóság alapelvei (terhelhetőség meg nem haladása, környezeti értékek fenntartása, anyagkibocsátás mérséklése) mind megjelennek a tervben. A településrendezési terv övezetei (magterület, ökológiai folyosó, puffer terület, kiváló termőhelyi adottságú erdőterület, erdőtelepítésre alkalmas terület, stb.) biztosítják a kitűzött cél elérését.

3.4. A jelenlegi környezeti helyzet ismertetése:

3.4.1. a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

A település környezeti állapotának rövid ismertetése a megalapozó vizsgálat alapján:

Növényzet

A kistáj potenciális vegetációjában a cseres-kocsánytalan tölgyesek dominálnak, nyugati részén gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, Fertőd körül pedig gyertyános- kocsányos-tölgyesek is előfordulnak. A Fertőre néző dombokon régen talán mészkedvelő erdők vagy lösztölgyesek, az Ikva völgyében pedig ligeterdők is lehettek, de ezek gyakorlatilag teljesen eltűntek. Déli részén Ebergőc mellett egy lápteknő, Muzsajnál kötött talajú cseres-kocsányos tölgyesek színesítik a képet. Az Ikva-sík nagy részét ma szántók foglalják el, Balf körül jelentős a szőlőművelés. Az egykori kiterjedt legeltetés és makkoltatás az erdők nagy részén ma is érezhető, sok a sarjállomány. A területen ma 5 jelentősebb erdőtömb található, ezekben különösen az akác folyton növekvő részesedése ad okot aggodalomra. Természetszerű gyp

a tájban alig van, a jelentősebbnek mondható Fertőboz feletti letörések gyepeit az akác térhódítása fenyegeti. A Nagycenki- és a Peresztegi-erdőkben még megfigyelhető az Alpokalja flórahatása (csarab - *Calluna vulgáris*, fehér perjeszittyó - *Luzula luzu- loides*, szártalan kankalin - *Primula vulgáris*), de már itt is sok a száraz tölgyes faj (nagyezerjófű – *Dictamnus albus*, barkócafa - *Sorbus torminalis*). A xerotherm elemek tárháza található Fertőboznál, amely gazdagságában (tavaszi hérics - *Adonis vernalis*, sárga len – *Linum flavum*, bugás macskamenta - *Nepeta nuda*) a Fertőmelléki-dombsort idézi. Fertőd környékén már kisalföldi, ligeterdei (medvehagyma - *Allium ursinum*, ligeti csillagvirág - *Scilla vindobonensis*) és mocsári (télisás - *Cladium mariscus*, gyűrűs borgyökér - *Oenanthe silaifolia*) elemek is felbukkannak. Az ebergőci láprét reliktumai (lapp ujjaskosbor - *Dactylorhiza lapponica*, széleslevelű gyapjúsás - *Eriophorum latifolium*, fehér zászpa - *Veratrum album*) viszont az alpokalji lápok gazdagságát idézik.

A talaj védelme

Az erózió és defláció elleni védelem érdekében a mezőgazdasági területeken környezetkímélő (talajvédő) gazdálkodást kell folytatni, biztosítva a földfelszín minél nagyobb arányú és minél állandóbb jellegű zöldfelületi fedettségét és a lehető legkedvezőbb talajnedvességi állapotot. A talaj felső termő rétegének megőrzése fontos szempont a településen.

A talajvédelmet, megőrzést talajkímélő művelési módokkal, mozaikos műveléssel, mezővédő erdősávok telepítésével kell biztosítani.

A területen esetlegesen működő állattartó telepeken, illetve az egyéni állattartás során keletkező trágya elhelyezése a talajjavítást szolgálóan a mezőgazdasági területeken történhet a talajvédelmi hatóság engedélyével. Figyelemmel kell azonban lenni arra, hogy a szerves trágyából kimosódó vegyületek a talajban feldúsulhatnak és ronthatják a talaj ill. a felszíni és felszín alatti vizek minőségét.

A külszíni művelésű bányaterkek területén a talaj letermelésével, a termőterület megszűnésével kell számolni. A bányaterületek rekultivációs céljaként a bányaművelés jellegétől függően a biológiailag aktív felület elérése, horgásztavak kialakítása határozható meg.

A felszíni és felszín alatti vizek védelme

A település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet értelmében: érzékeny. A település a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006.(II.7.) Korm. rendelet szerint a nitrát érzékeny területek listáján is szerepel.

A felszíni csapadékvizek szikkasztása lehetséges. A befogadók közelében előforduló, viszonylag magas talajvízállású helyeken azonban arra kell törekedni, hogy a csapadékvíz minél nagyobb hányada felszíni befogadóba kerüljön. A csapadékvízzel szállított hordalék, iszap befogadóba jutását meg kell akadályozni. A felszíni víz befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a 220/2004.(VII.21.) Kormányrendelet és a 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet előírásait.

A szennyvíz kezelése, valamint a hulladék folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén, a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. Veszélyes hulladéknak minősülő anyagok gyűjtése zárt, fedett térben zárt edényzetekben történjen. A felszín alatti víz (talajvíz) szennyezettségéről nincs tudomásunk. Kármentesítésre, különleges műszaki beavatkozásra a területen nincs szükség. A csapadékvíz elvezetésénél műtárgyak (olaj- és hordalékfogó) beépítésével gondoskodni kell, hogy szennyező anyag ne juthasson a talajba. A településre lehulló csapadékot az Ikva-patak és az Arany-patak vezeti le.

Mindkét vízfolyás kizárólagos állami tulajdonban tartandónak minősített. A vízfolyások parti sávján mindkét oldalon a 83/20] 4 (III.14.) Korm. rendelet előírásai alapján kell eljárni (6,0 m) A vízügyi vagyonkezelésű medreket érintő munkákat vízügyi vagyonkezelői hozzájárulás alapján lehet végezni a településen.

Ipari eredetű szennyeződés nem ismert, a mezőgazdaság szennyezőanyag felhasználása erőteljesen lecsökkent.

Nagycenk területén mezőgazdasági pontszerű szennyező forrásról nincs tudomás. A jövőre nézve a mezőgazdasági területeken a környezetkímélő állattartótelepek építése és új technológiák bevezetése a kívánatos.

A növénytermesztésből adódó káros szennyeződések csökkenthetők lennének a biotermesztés és a szerves trágyázás elterjedésével. Ezek mellett a szelektív hulladékgyűjtéssel és az abból adódó komposztálással szintén csökkenthető a műtrágyázás káros hatása és a szeméttárolással illetve szemét-szállítással járó környezetterhelés.

A település csatornahálózata mára teljes mértékben kiépült, így ilyen jellegű szennyezőanyag kibocsátás remélhetőleg nincs a településen.

A szennyvíz kezelése, valamint a hulladék folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén, a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. Veszélyes hulladéknak minősülő anyagok gyűjtése zárt, fedett térben zárt edényzetekben történjen. A felszín alatti víz (talajvíz) szennyezettségéről nincs tudomásunk. Kármentesítésre, különleges műszaki beavatkozásra a területen nincs szükség. A csapadékvíz elvezetésénél műtárgyak (olaj- és hordalékfogó) beépítésével gondoskodni kell, hogy szennyező anyag ne juthasson a talajba.

A településen minden beépítéssel járó fejlesztéshez szükséges a szennyvizek és a szennyezett csapadékvizek körültekintő kezelése. Tisztítatlan, illetve nem megfelelő minőségben tisztított szennyvíz talajba, vagy felszíni vízbe kerülését minden lehetséges műszaki eszközzel meg kell akadályozni.

A felszíni vizek védelme érdekében a vízfolyások mentén a vegyszerek használatát a parti részeken mellőzni kell. A vízfolyások medrét rendszeresen karban kell tartani. Szükség esetén hordalékfogókat kell létesíteni, amelyek tisztításáról rendszeresen gondoskodni kell. A vizekben élő szervezeteket veszélyeztető vegyi anyagok kijuttatása és elhelyezése ellen védeni kell a vízfolyásokat és az azokhoz közeli területeket.

Levegőtisztaság-védelem

Mivel Nagycenken jelentősebb ipari jellegű termelés nem jellemző, illetve a terület növénytakaróval borított, a levegő jelentősen nem szennyezett. A főbb közlekedési utak mentén találkozhatunk a belső égésű motorok káros szennyezőanyag kibocsátásával. Nagyforgalmú közlekedési nyomvonalak Nagycenken, mint fő szennyezőforrások a 85-os és 84-es főút és a tervezett M85-ös gyorsforgalmi út. A közlekedési eredetű emisszió jellemzően szén-monoxid, szén-dioxid, nitrogén-oxid kibocsátásból, ólomszennyezésből adódik. Várhatóan ez a terhelés az M85 gyorsforgalmi út megépültével mérséklődik majd.

Ezt a szennyezést lehetne út menti fa és bokorsorokkal csökkenteni. Sűrűbb növénytelepítés az M85-ös út tervezett csomópontjaiban, valamint a műtárgyak építéséhez tartozó töltéseken tervezett.

A 306/2010.(XII.23.) Korm. r. szerint gyorsforgalmi utak tengelyétől számított 50 méteren belül – az autópályát, autópálya működésével összefüggő építmény kivételével – nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. (Ilyen épületek nem is tervezettek az M85-ös mentén.)

Az utak, főleg a burkolatlan mezőgazdasági utak, valamint a száraz időben történő szántóföldi művelés forrásai lehetnek a különböző porszennyezéseknek is. Az ilyen jellegű szennyezések enyhítésére szintén az út menti fasorok, erdősávok telepítése lehet a megoldás.

A településen már megtörtént a gáz hálózat bevezetése, azonban kevés a rácsatlakozott lakások aránya. A fűtési szezonban a település síkvidéki adottságai miatt magas légnyomás esetén a káros szennyeződések könnyen felhalmozódhatnak.

Ezen felül jelentősebb levegőszennyezés-kibocsátók lehetnek a nagyobb létszámú állattartás céljára szolgáló területek. Környezeti hatásvizsgálat vagy környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén a bűz kibocsátójának védelmi övezetet kell biztosítani, melynek mértéke a hatóság, megyei kormányhivatal engedélyében meghatározott 300-1000 m-es védőtávolság.

A meglévő, helyhez kötött légszennyező források esetében technológia-váltással, vagy a szennyezőforrás felszámolásával meg kell szüntetni a határérték feletti terhelést. Nagycenken azonban egyelőre levegőszennyezést okozó ipari, gazdasági tevékenységet nem folytatnak.

Zaj és rezgésvédelem

Nagycenken a légszennyeződéshez hasonlóan a legnagyobb zajforrás is a közlekedéshez köthető. Erős zaj és rezgésterhelést jelentenek a 84. és 85. sz. főutak, amelyek a lakóterületeken / lakóutcákon áthaladnak. Várhatóan - a rezgés és légszennyezéshez hasonlóan - ez a terhelés is mérséklődik majd az M85 gyorsforgalmi út megépültével.

A különböző területekre vonatkozó zajvédelmi kategóriák határértékeinek betartásáról és betartatásáról folyamatosan gondoskodni kell.

A gazdasági területeken keletkező üzemi eredetű, valamint a gazdasági területet kiszolgáló gépjármű forgalom közlekedési eredetű zajterhelése a védendő területeket általában nem terheli.

Nagycenk közigazgatási területén két vasútvonal halad át, így a vasútvonalon folyó vasúti közlekedésből eredő zaj a település lakott területeinek déli oldalát, valamint a Széchenyi village területének északi oldalát érinti. Szerencsére a főutakkal ellentétben a vasútvonalak csak érintik a lakott területeket.

A déli vasútvonal (15. sz. vasút) zajhatása elsősorban az Iskola utcai, Gyár utcai, Keresztúri utcai lakóterületek ingatlanjainál jelenthet környezeti terhelést. Ez azonban szerencsére nem jelent zavaró zajterhelést, mivel a lakótelkek hátsókerttel fordulnak a vasút felé. A vasútvonal menti egyéb területek jellemzően gazdasági területek ill. kiskerti, zártkerti területek, általános mezőgazdasági területek és erdőterületek. Északon a 8. számú vasútvonal a Széchenyi village területe mellett halad, ahol határérték feletti zajterhelés esetén a passzív zajvédelem, a zajvédő kerítés és zajgátló nyílászáró alkalmazása javasolt. A 8. sz. vasútvonal menti egyéb területek jellemzően általános mezőgazdasági területek és erdőterületek, távolabb pedig gazdasági területek.

3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása

Éghajlat

Mérsékelt hűvös- mérsékelt száraz, de már közel a mérsékelt nedves éghajlathoz. A napfényes órák száma évente 1850 körül valószínű, ebből nyáron 710-720, télen kb. 180 óra napsütés várható. Az évi középhőmérséklet Ny-on 9,5 °C. A tenyészidőszak átlaga 16,0-16,5 °C közötti. A nyári legmagasabb és a téli legalacsonyabb hőmérsékletek sokévi átlaga 33,0 °C, ill. -15,5 °C körüli. Az évi csapadékösszeg 620-640 mm közötti, a nyári félévé 370-400

mm. Az egy nap alatt lehullott legtöbb esőt Nagycenken mérték (140 mm). A hótakarós napok átlagos száma évente 30-38, a maximális hóvastagság átlaga 20-22 cm. Az uralkodó szélirány az ÉNy-i, az átlagos szél- sebesség 3,5 és 4 m/s közötti. Az éghajlat főként a mezőgazdasági kultúrák számára kedvező.

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

- Az ipari- gazdasági területek tájba illesztése nem teljes mértékben megoldott, továbbá az ipari funkciójú területek a lakóterületek közvetlen szomszédságában épültek
- A nagyüzemi művelésű szántókon sok helyen nincs se fasor, se mezsgye, ezek hiánya tájökológiai konfliktust eredményezhet.
- Az invazív fajok kiszorítják a tájra jellemző őshonos fajokat, ezzel ökológiai és egyben vizuális esztétikai konfliktust okoznak.
- Az országos viszonyokhoz hasonlóan problémát okoznak az illegális személtelakók, amelyek elsősorban a belterület határában jelennek meg.
- A főutak mentén a 'településkapuk' nincsenek kellőképpen kihangsúlyozva. Az invazív akác irtásával és a zöldfelületi elemek fejlesztésével nagymértékben javulna a településről alkotott összkép.
- Az Ikva-patak menti növényzet sok helyen szegényes, emiatt ökológiai szerepe csökken. Tovább ront a helyzeten a vízfolyás mentén szinte akadálytalanul terjedő invazív fajok jelenléte (pl: gyalogakác, keserűfű).

3.5. a terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

- 1. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 1001)*

A változással érintett területen jelenleg szántóföldi művelés zajlik. Minősége Sz7, azaz rossz minőségű, gyenge termőképességű termőföld található itt. A lakóterületek bővítése általában negatív környezeti hatással járnak, hiszen a zöldfelületek mértéke csökken. A jellemzően nagy udvarokkal rendelkező kertvárosi lakóépületek környezeti terhelése nem nagymértékű, ebben az esetben az építkezés átmeneti szakaszában lehet kitéve a környező élővilág fokozott zaj-, por-, és rezgésterhelésnek.

- 2. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 0168/12)*

A területen jelenleg Sz3 és Sz4, közepes minőségű szántók találhatóak. A lakóterületek bővítése ez esetben is a zöldfelületek csökkenésével jár, negatív környezeti hatással pedig főleg az építkezés átmeneti szakaszában várható a zaj-, por-, és rezgésterhelés miatt.

- 3. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet és védelmi erdőterületet kertvárosi lakóterület és kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 259/20, 259/18, 259/27, 259/89, 259/113, 259/31, 259/30, 029/4, 028, 027/1-17)*

A terület döntő részén jelenleg is lakóterület található. Mivel a terv a valóság lekövetése, ez esetben a megszokottnál eltérő környezeti hatás nem várható.

- 4. Kertvárosi lakóterületet és településközpont vegyes területet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 218, 219/1, 219/2)*

A módosítás során a beépített területen nagyobb változás nem várható. A beépítettség mértéke kissé változhat, ez azonban nem jár jelentős környezeti hatással.

- 5. Településközpont vegyes területet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 304/17, 304/18)*

A terület legnagyobb része gyepes, ezen kívül néhány gazdasági épület található itt. Az utcák által határolt tömböt majdnem minden irányból kertvárosi lakóterület veszi körül. Védett természeti területet nem érint a fejlesztés. A tervezett módosítás támogatandó, negatív környezeti hatás ez esetben is az építkezési szakaszban jelentkezhet.

- 6. Kertvárosi lakóterületet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 264, 266, 267/1, 268, 267/2, 267/3, 267/4)*

A terület jelenleg is beépített lakóterület. A beépítettség mértéke kissé változhat, ez azonban a megszokottól eltérő környezeti terhelést valószínűleg nem idéz elő.

- 7. Közlekedési területet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0138/3)*

A változással érintett terület invazív akáccal benőtt zöldfelület. A Soproni út mentén a hatályos településrendezési terv 2,5 ha-on gazdasági kereskedelmi, szolgáltató területhasználatot jelöl, ennek bővítésére szolgál a 0138/3 hrsz-ú ingatlan gazdasági övezetbe sorolása. A módosítás védett természeti területet nem érint, viszont tájképvédelmi és környezetvédelmi szempontból kifogásolható. A település kapujának tekinthető területen a hagyományos tájhasználattól eltérő gazdasági terület kijelölése nem előnyös. Az ingatlan szomszédságában falusias lakóterület található, ennek eredményeként az emberek egészségi állapotára lehet negatív hatással a tervezett fejlesztés.

- 8. Zöldterületet általános gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 664/2)*

A területen jelenleg szántó művelési ág található. Az ingatlant szegélyező út mentén helyi jelentőségű természetvédelmi érték, a Fertőbozi úti platánfasor található, melynek védelmére fokozott figyelmet kell fordítani. A mezőgazdasági zöldfelület beépítéssel való csökkentése negatív környezeti hatásokat eredményez. Többek között hatással lehet a talajra, levegőre, növényzetre és állatvilágra egyaránt. Az építkezés szakaszában fokozott zaj-, rezgés-, és porterhelésre lehet számítani.

- 9. Általános mezőgazdasági területet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0220/3)*

A tervek szerint a szántóföldi művelést szintén gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület váltja fel. A mezőgazdasági zöldfelület beépítéssel való csökkentése negatív környezeti hatásokat eredményez. Többek között hatással lehet a talajra, levegőre, növényzetre és

állatvilágra egyaránt. Az építkezés szakaszában fokozott zaj-, rezgés-, és porterhelésre lehet számítani. Tájképvédelmi szempontból szintén kedvezőtlen a fejlesztés, mivel a szomszédságában lévő platán fasor (helyi jelentőségű természetvédelmi érték) tájképi értékét csökkenti, bár a szabályozásban a fasortól való építési elhatárolás biztosítva van.

10. Településközpont vegyes területet általános gazdasági terület és kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 261/6, 261/21, 261/22, 262/2, 262/3, 262/5, 292)

A valóságban a terület nagy részén gazdasági épületek állnak, emiatt a terv a valóság lekövetése, ez esetben a megszokottnál eltérő környezeti hatás nem várható. Fontos felhívni a figyelmet, hogy a környező lakóterületeken és a gazdasági övezetbe beékelődő kisvárosias lakóterületen élő emberek egészségi állapotára negatív hatással lehet a fejlesztés. A környezetvédelmi előírások betartása és a gazdasági területek 'zöldítése' kiemelten fontos feladat.

11. Kertvárosi lakóterületet általános gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 491/4)

A területen jelenleg is gazdasági rendeltetésű épület található. Mivel a terv a valóság lekövetése, ez esetben a megszokottnál eltérő környezeti hatás nem várható. A környező lakóterületek miatt takarékos növényzet kialakítása javasolt.

12. Általános mezőgazdasági területet beépítésre nem szánt különleges idegenforgalmi terület váltja fel (hrsz.: 0119/13, 0119/14)

A területen Sz2, jó minőségű szántó föld található. A beépítésre nem szánt különleges idegenforgalmi terület az eddigi mezőgazdasági terheléstől eltérő környezeti terhelést jelent, amely függhet a növényzettel fedett terület nagyságától, minőségétől és a látogatók forgalmától. A területet az É-i részen az Ikva patak, mint helyi jelentőségű természetvédelmi terület, D-en pedig a szintén helyi szintű védelem alatt álló platán fasor szegélyezi, ezek védelme kiemelt jelentőségű.

13. Mezőgazdasági területet és erdőterületet beépítésre szánt különleges idegenforgalmi terület váltja fel (hrsz.:0102/1, 0102/2)

A tervezett módosítás során nagymértékben csökken a zöldfelületek aránya, ez hatással lehet többek között a talajra, levegőre, növényzetre és állatvilágra egyaránt. Az építkezés szakaszában fokozott zaj-, rezgés-, és porterhelésre lehet számítani. A hagyományos tájhasználatként megjelenő nádtelep helyén idegenforgalmi terület kialakítása tájképvédelmi szempontból szintén előnytelen, de megfelelő fásítással korrigálható. Az erdőtelepítés őshonos fajokból kell, hogy történjen. Az első években ajánlott az akác és más idegenhonos növényzet eltávolítása, ezáltal egy fajokban gazdag magas tájképi értéket hordozó erdőterületet kaphatunk.

14. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0168/1)

Környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

15. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet különleges közműterület váltja fel (hrsz.: 602/4, 174/4)

Környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

16. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet különleges közműterület váltja fel (hrsz.: 259/114)

Környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

17. Településközpont vegyes területet különleges terület váltja fel (hrsz.: 658/1, 658/2, 658/4, 658/5, 658/6)

Környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

18. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet véderdő terület váltja fel (hrsz.: 050, 054/5)

A területen jelenleg szántó található. Az erdők telepítésénél mindenképp pozitív környezeti hatásokra kell számítani. Az erdők alapvető szerepet játszanak a helyi környezeti viszonyok alakításában. Meghatározó funkciója van a vízgazdálkodás alakulásában, elősegíti a jó minőségű talaj képződését, előhelyül szolgálnak a területre jellemző őshonos fajoknak, hozzájárul a levegő tisztulásához, elősegíti a csapadék megfelelő térbeli és időbeli levonulását, raktározását. Meghatározó szerepük van az árvíz, talajerózió csökkentésében, a kiegyenlített mikroklíma megőrzésében.

Magyarország területének 20%-a erdősült, míg az emberi tevékenység előtt 84%-os volt az erdősültség. Így hazánk Európa erdőben-fában negyedik legszegényebb országává vált. Kétségtelenül fontos feladat az őshonos fafajú erdeink területének növelése. Azonban területi adottságonként mérlegelendő, hogy itt, vagy az adott helyen nincs-e a szántóföldi művelésnek nagyobb szerepe a tájhasználatban.

19. A 0174/7 hrsz.-ú ingatlanon a szántó minőségi osztályokat figyelembe véve a tervezett erdőterület a közigazgatási terület K-i oldalára került

A területen jelenleg szántóföldi művelés folyik. A tervezők példás módon figyelembe veszik a minőségi osztályokat, ennek eredménye pozitív hatással lehet a legtöbb környezeti elemre.

20. Gazdasági rendeltetésű erdőterületet közjóléti erdőterület váltja fel (0172/1, 0172/2)

Környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

21. Kertes mezőgazdasági területet véderdő terület váltja fel (hrsz.: 0245/42-74, 801/3-6, 802/3, 804/3, 805/3, 809/6-7, 812/3, 814/3)

A védelmi rendeltetésű erdő telepítése a tervezett elkerülő út által előidézendő negatív környezeti hatások csökkentése miatt fontos, támogatandó változás. Megvalósulása esetén hasonlóan pozitív környezeti hatások várhatóak, mint a 18. számú módosítás esetében.

22. Véderdő területét általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.: 052, 019/4, 07/11)

A hatályos településrendezési terven a területek védelmi rendeltetésű erdő besorolást kaptak. A közben eltelt időszakban nem mutatkozott komoly szándék a jó (Sz2, sz3) minőségi osztályba sorolt szántók beerdősítésére. A szántókat határoló utak mentén helyi védelem alatt álló, a tájkaraktert meghatározó eperfa sorok találhatóak, amelyek alacsony növényzet mellett tudják érvényesíteni tájképi értéküket. A felsorolt indokok miatt a módosítás javasolt, az eddigiektől eltérő környezeti terhelés nem várható.

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak

Az előzőekben felsorolt változtatásokkal kapcsolatban nem várható, hogy olyan folyamatokat váltanak ki, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak.

3.6. a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre

Földre

A ma még talajjal fedett területek eredeti funkciója megváltozik, építés számára igénybe vett területté válnak, ami a felszínüket fedő humuszos talaj letermelését, mentését és újrahasznosítását igényli majd.

Levegőre

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásai rendelkeznek. A levegőterheltségi szint határértékeit és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 71/2012. (VII.16.) VM rendelet által módosított 4/2011.(I.14.) VM rendelet határozza meg, melynek egészségügyi határértékeit a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A szabályozási terven található kötelező védőfásítások megvalósítása elengedhetetlen.

Felszíni- és felszín alatti vizekre, talajra

A gazdasági fejlesztések esetében juthatnak különféle szennyeződések a talajba, élővizekbe. A szennyeződések terjedését minden lehetséges műszaki eszközzel meg kell akadályozni.

Élővilágra:

A településrendezési terv javaslatai közt felvázolt mezővédő erdősávok kedvező hatást gyakorolnak az élővilágra, búvóhelyként és vonulási területként funkcionálhatnak az eddig nagy egybefüggő szántófelületeken. Az említett erdősávok szintén kedvező hatással vannak a levegőtisztaságra, megszűrik a mezőgazdasági tevékenység során keletkező porszennyeződést. Ezek nagyban hozzájárulnak a biodiverzitás megőrzéséhez, a kellemes települési környezethez. A nagy felületű szántókat erdősávokkal megosztva optimálisabb mikroklimatikus viszonyok idézhetőek elő. Tájképi szempontból és ökológiai szempontból is jelentős pozitív hatással bírnak.

3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti rendszerre, a biodiverzitásra, Natura 2000 területek állapotára, az érintett emberek egészségi állapotára, életminőségére

A terv megvalósítása esetén várható további környezeti hatásokat az alábbi táblázatban összegezzük. Semleges hatás esetén azt '0'-val, a pozitív hatást '+' jellel, a negatív hatást '-' jellel ábrázoljuk.

1. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 1001)
2. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 0168/12)
3. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület és kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 259/20, 259/18, 259/27, 259/89, 259/113, 259/31, 259/30, 029/4, 028, 027/1-17)
4. Kertvárosi lakóterületet és településközpont vegyes területet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 218, 219/1, 219/2)
5. Településközpont vegyes területet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 304/17, 304/18)
6. Kertvárosi lakóterületet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 264, 266, 267/1, 268, 267/2, 267/3, 267/4)
7. Közlekedési területet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0138/3)
8. Zöldterületet általános gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 664/2)
9. Általános mezőgazdasági területet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0220/3)
10. Településközpont vegyes területet általános gazdasági terület és kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 261/6, 261/21, 261/22, 262/2, 262/3, 262/5, 292)
11. Kertvárosi lakóterületet általános gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 491/4)
12. Általános mezőgazdasági területet beépítésre nem szánt különleges idegenforgalmi terület váltja fel (hrsz.: 0119/13, 0119/14)
13. Mezőgazdasági területet és erdőterületet beépítésre szánt különleges idegenforgalmi terület váltja fel (hrsz.: 0102/1, 0102/2)
14. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0168/1)
15. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet különleges közműterület váltja fel (hrsz.: 602/4, 174/4)
16. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet különleges közműterület váltja fel (hrsz.: 259/114)
17. Településközpont vegyes területet különleges terület váltja fel (hrsz.: 658/1, 658/2, 658/4, 658/5, 658/6)
18. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet véderdő terület váltja fel (hrsz.: 050, 054/5)
19. A 0174/7 hrsz.-ú ingatlanon a szántó minőségi osztályokat figyelembe véve a tervezett erdőterület a közigazgatási terület K-i oldalára került
20. Gazdasági rendeltetésű erdőterületet közjóléti erdőterület váltja fel (0172/1, 0172/2)
21. Kertés mezőgazdasági területet véderdő terület váltja fel (hrsz.: 0245/42-74, 801/3-6, 802/3, 804/3, 805/3, 809/6-7, 812/3, 814/3)
22. Véderdő területét általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.: 052, 019/4, 07/11)

HATÁS	TERVEZETT FEJLESZTÉSEK																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Környezeti elemek rendszereire	-	-	0	+	+	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Település szerkezetére	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
Klímára	-	-	0	+		0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Természeti (ökológiai) rendszerre	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	-	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Biodiverzitásra	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	-	0	-	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Natura 2000 területek élőhelyeire	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Emberek egészségi állapotára, életminőségére	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	-	+	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére

A tervezett gazdasági fejlesztésekkel kapcsolatban várható, hogy a megnövekvő közúti személy- és teherforgalom további negatív környezeti következményekkel jár.

Ezen kívül az előzőekben bemutatott és értékelt, jól azonosítható környezeti konfliktuson kívül egyéb más környezeti konfliktusok megjelenése nem várható.

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására

A terv nem tartalmaz olyan beavatkozást, mely a környezettudatos gondolkodásmód szemléletét gyengítené.

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására

A terv nem tartalmaz olyan jelentős beavatkozásokat, melyek a térszerkezet kialakulását negatívan befolyásolnák. A település „kapunál” tervezett gazdasági fejlesztés és a lakóterületekkel közvetlenül érintkező gazdasági területek esetében szükséges a megfontolt tervezés. Megfelelő mennyiségű és minőségű zöldfelületi elem használatával a tájhasználati konfliktusok megelőzhetőek.

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak

A fejlesztés a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat nem gyengíti. A tervben prioritásként szerepel a kiváló minőségű szántóterületek művelési ágának megőrzése, az eperfasorok megőrzése.

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására

A terv nem tartalmaz olyan beavatkozásokat, melyek a helyi természeti erőforrások megújulását korlátoznák.

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására

A terv nem tartalmaz olyan beavatkozásokat, melyek a helyi természeti erőforrások helytelen használatára utalna.

3.7. a környezeti következmények alapján a terv értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

A terv eleget tett a jogszabályokban foglalt előírásoknak, többek között az ökológiai hálózatra és Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozást illetően. A tájképvédelmi övezetben elhelyezett gazdasági területhasználatok esetében fontos feladat a tájba illesztés.

Az 1,2,7,8,9,10,11,12 és 13 számú változtatások esetében lehet számítani negatív környezeti következményekre. A negatív hatásokat minden lehetséges eszközzel minimálisra kell csökkenteni.

4. A MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE

Az alátámasztó javaslat részben található környezetvédelmi és természetvédelmi javaslatok részletesen kidolgozottak. Ezek betartása csökkenti a fejlesztések által generált negatív környezeti hatásokat.

5. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSRE, AMELYEKET MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI

A településnek jelenleg nincs érvényes környezetvédelmi programja. Javasoljuk mihamarabbi pótlását, a jelenleg készülő településrendezési eszközök figyelembevételével.

6. MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSRE

A környezeti elemek menetrendszerű vizsgálatának és a közegészségügyi mutatók figyelemmel kísérésének folytatása javasolt.

7. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

1.) A környezeti értékelés folyamatának ismertetése

Nagycenk 2007 évben készítette el hatályos településrendezési tervét. (Nagycenk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2007.(XI.19.) önkormányzati határozata a település szerkezeti tervéről; Nagycenk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2007.(XI.25.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről.)

Az eltelt közel másfél évtized alatt jelentős változások következtek be a település társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetében, különös tekintettel a lakónépesség növekedésére, amely tényezők szükségessé tették a rendezési terv felülvizsgálatát.

Az egyes tervek ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KV r.) 1.§ (2) bekezdése alapján:

A környezeti vizsgálat lefolytatása a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén mindig kötelező.

2.) A terv rövid ismertetése

A tervfelülvizsgálat egyik célja a településrendezési eszközök és az új jogszabályi háttér, valamint a területrendezési tervek közötti összhang megteremtése. A településrendezési tervek, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4-6. melléklet szerinti tartalmi követelményei és a jelmagyarázatnak megfelelően, valamint az hatályos OTÉK településrendezési követelményeinek figyelembe vételével készültek.

A tervezett változtatásokat minden esetben mérlegelés előzte meg a város részéről, amely során a valós és reális területhasználatok, beruházói/befektetői igények, fejlesztési szándékok, tervezett vagy valós használat indokolta az egyes tömbök/ingatlanok/területek besorolásának megváltoztatását. Néhány terület esetében a megváltozott jogszabályi környezet (OTÉK új elnevezései) indokolták a területek átsorolását.

23. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 1001)
24. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 0168/12)
25. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet kertvárosi lakóterület és kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 259/20, 259/18, 259/27, 259/89, 259/113, 259/31, 259/30, 029/4, 028, 027/1-17)
26. Kertvárosi lakóterületet és településközpont vegyes területet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 218, 219/1, 219/2)
27. Településközpont vegyes területet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 304/17, 304/18)
28. Kertvárosi lakóterületet kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 264, 266, 267/1, 268, 267/2, 267/3, 267/4)
29. Közlekedési területet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0138/3)
30. Zöldterületet általános gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 664/2)
31. Általános mezőgazdasági területet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0220/3)
32. Településközpont vegyes területet általános gazdasági terület és kisvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.: 261/6, 261/21, 261/22, 262/2, 262/3, 262/5, 292)
33. Kertvárosi lakóterületet általános gazdasági terület váltja fel (hrsz.: 491/4)
34. Általános mezőgazdasági területet beépítésre nem szánt különleges idegenforgalmi terület váltja fel (hrsz.: 0119/13, 0119/14)
35. Mezőgazdasági területet és erdőterületet beépítésre szánt különleges idegenforgalmi terület váltja fel (hrsz.: 0102/1, 0102/2)
36. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0168/1)
37. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet különleges közműterület váltja fel (hrsz.: 602/4, 174/4)
38. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet különleges közműterület váltja fel (hrsz.: 259/114)
39. Településközpont vegyes területet különleges terület váltja fel (hrsz.: 658/1, 658/2, 658/4, 658/5, 658/6)
40. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet véderdő terület váltja fel (hrsz.: 050, 054/5)
41. A 0174/7 hrsz.-ú ingatlanon a szántó minőségi osztályokat figyelembe véve a tervezett erdőterület a közigazgatási terület K-i oldalára került
42. Gazdasági rendeltetésű erdőterületet közjóléti erdőterület váltja fel (0172/1, 0172/2)
43. Kertes mezőgazdasági területet véderdő terület váltja fel (hrsz.: 0245/42-74, 801/3-6, 802/3, 804/3, 805/3, 809/6-7, 812/3, 814/3)
44. Véderdő területét általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.: 052, 019/4, 07/11)

3.) A környezeti következmények alapján a terv értékelése:

A terv eleget tett a jogszabályokban foglalt előírásoknak, többek között az ökológiai hálózatra és Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozást illetően. A tájképvédelmi övezetben elhelyezett gazdasági területhasználatok esetében fontos feladat a tájba illesztés.

Az 1,2,7,8,9,10,11,12 és 13 számú változtatások esetében lehet számítani negatív környezeti következményekre. A negatív hatásokat minden lehetséges eszközzel minimálisra kell csökkenteni.