

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. július 22. napján 14:00 órakor** megtartott **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Csorba János	polgármester
Czenki József	alpolgármester
Lukács Zsuzsanna	képviselő
Bugledich Attila	képviselő
Horváth Rezső	képviselő
Lex Ernő	külsős bizottsági tag
Nemes Viktória	főigazgató
Percze Szilvia	jegyző
Kristyóry Adrienn	jegyzőkönyvvezető

Csorba János polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a bizottsági tagokat, megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Pölcz Ildikó képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni ülésen, Barasits Lászlót várják még. Az ülés anyagát a képviselők megkapták. Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel, és kéri, hogy fogadják el a napirendeket.

Döntéshozatal: *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a napirendeket*

74/2026.(VII.22.) önkormányzati határozat

Az ülés napirendjei:

1./ Nagycenk, Temetői kerítés felújítása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

2./ Nagycenk, Gyár u. 58. és Gyár u. 64. előtti területen parkolók kialakítása, és Iskola u. 5. szolgálati lakások belső felújítása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

3./ Nagycenk, Iskolai tálaló konyha és ebédlő felújítása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

4./ Nagycenk, Urnafal létesítése, bővítése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

1./ Nagycenk, Temetői kerítés felújítása

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előterjesztést megkapták, mivel ez egy rendkívüli testületi ülés, így nem tartott ülést a gazdasági bizottság. Szeretné megkérni a bizottság tagjait, hogy nyugodtan mondják el véleményeiket. Az előterjesztés tartalmazza, hogy az önkormányzat sikeresen pályázott a Versenyképes Járások 2. ütemének támogatási összegére, melyet a 2026. évi költségvetésben támogatásként már meg is kapott, ezt a pályázatot a temető kerítésére szeretnék felhasználni, amit 2026. december 31-ig meg is kell valósítani. Megterveztették Molnár Attila Aladár tervezővel a temetői főkaput és a temetőt körbe határoló kerítés felújítását, aki a tervet elkészítette. Az Örökségvédelemtől a hozzájárulást megkapták, ezért kivitelezői pályáztatásra a tervet ki tudták küldeni, 5 cégnek, ebből 3 cég adott ajánlatot. Ezek mellékelve is lettek.

Lex Ernő külsős bizottsági tag véleménye, hogy nagyon nemes dolog, hogy megcsináltatják a bejáratot. Kérdése, hogy az előterjesztés 16 kerítés elemet említ, mi lesz a többivel?

Csorba János polgármester válaszol, hogy majd valamikor lépésenként saját erőből vagy új pályázatból haladnak. Ez egy hatalmas kerítés, ha a teljes kerítést néznék, akkor 100 millió Ft. körüli összeg lenne, ezért is gondolta, hogy használják ki ezt a pályázatot. Többe kerül, mint a pályázati támogatás, de javasolja, hogy egészítsék ki és készüljön el szépen az utcafronti része a temetőnek.

Horváth Rezső képviselő jelzi, hogy örül, hogy elkezdik a kerítést. Aggály lenne, ahogy olvassa az előterjesztést és garanciát nem lát benne. Mi a garancia, hogy ez, ha elkészül, nem kell hozzányúlni? Véleménye még, hogyha ezeket az anyagokat, amiket leírtak, becsülettel beleteszik, a megadott összeg biztosan nem lesz elég. Nagyon drága anyagokat sorol fel, amiből sok kell. Leírják, hogy homokfúvóval le lesz fújva, kvarc homokkal, az legalább 3 millió Ft. Elmondja, hogy szerinte, ha a felsoroltakra elegendő a 12 millió Ft., akkor sok minden másképpen lesz megvalósítva. Illetve megemlítené, hogy a tervben szerepel a növényzet eltávolítása, az a tiszafákra is vonatkozik? Támogatja ő is, ha valóban ezek a feltételek megvalósulnak.

Bugledich Attila képviselő megjegyzi, hogy azon gondolkodott, hogy lehet, hogy az egyik árajánlat duplája a másiknak? Kérdezi Horváth Rezső képviselőt, hogy ez lehet az ok, hogy közelebb van a valósághoz árban a másik ajánlat?

Csorba János polgármester reagál, hogy ez lett beárazva, ezt kell a vállalkozónak elvégezni, amit beadott. Ennek a beruházásnak lesz egy műszaki ellenőre, akinek ez lesz a feladata ezt nézni, felügyeli. Őszinte lesz, nem járt utána, nem szorozta be az anyagárát, műszaki emberrel kiírták a felhívást, műszaki oldalról emberek ezt beárazták. Ő, mint polgármester ehhez nem ért, hogy ez mennyi anyagot jelent. Képviselő úr jártasabb ebben, elfogadja az aggályait. Ezt ellenőrizni kell majd, hogy oda felkerül-e az az anyag mennyiség. Garanciával kapcsolatosan megjegyezné, hogy ilyen idős kerítésnél mennyi garanciát lehetne adni, nem tudja, ezt a felépítményt abban időben nem szigetelték, nem tudja megmondani mennyi ideig lenne jó. Annak idején a ravatalozónál meg lett csinálva egy rész, igaz ott nem lett levakolva, hanem a fugázás lett megcsinálva 7 éve, mai napig megvannak, nincs gond. Azt gondolja tartós lesz, de biztosan nem lesz örök.

Horváth Rezső képviselő hozzászól, hogy véleménye, hogy a vakolat le fog peregni. A fugákat kellett volna keményítő anyaggal felújítani a téglák között. Olcsóbb is, látványosabb is, és gyorsabb. Nyilván ezek tervező által előírt dolgok, utcafronton biztosan szép látványos lesz. Azt gondolja, hogy a későbbiekben ne vakolattal csinálják meg, hanem a fugákat újítsák fel.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a képeket nézve is látszik, hogy ott már olyan állapot van, amit fugával sem lehetne szépen megoldani, de egy vakolás látványos lesz. Nem egyszerű dolog ebből szépet csinálni, de oldalt a kerítésnél elfogadható ötlet a fugázás. Ez lett megfogalmazva a pályázatban, amennyiben a testület nem ért egyet ezzel, akkor újra kell tervezettni, de a pályázatban ez szerepel. Biztos benne, hogy nagyon szép kerítés lenne így.

Bugledich Attila képviselő véleménye, hogy ez így elfogadható, hogy az utcafront felől szép legyen, az oldalkerítésnél pedig a fugázás megoldást lehetne használni a jövőben.

Czenki József alpolgármester elmondja, hogy tételesen ki van írva az anyag ár is, ha a vállalkozó beállalja, hogy ennyiből kijön, akkor az az ő felelőssége. Műszaki ellenőr kötelessége ezt ellenőrizni.

Csorba János polgármester kiegészíti, hogy nem feltételezi, hogy mást áraz be, mint amit beletesz, nem gondolja, hogy becsapás lenne. Igaz, hogy nagyon nagy a különbség az árak között.

Horváth Rezső képviselő megjegyzi, hogy nem gondolja, hogy ennyiből megvalósul. Biztos benne, hogy nem fogják megcsinálni homokfúvóval. Ez az ő véleménye, meg kell nézni a műszaki ellenőrnek. Tudja ezt támogatni, ha ennyiből megvalósul.

Bugledich Attila képviselő hozzászól, hogy nem tudnak mást tenni, mint a legjobb árajánlatot támogatni. Előzetesen ezt nem tudhatják, hogy mi lesz.

Csorba János polgármester elmondja, hogy lehet előbb kellett volna bevonni a képviselő urat, mert jártasabb ebben. Ezért kért fel szakembert, mert ez pályázat és az elszámolásánál nem az lesz, hogy a hasukra ütöttek és kitalálták az összeget. Így árazott költségvetés készült, ezt nézte meg az Örökségvédelem is, így nem fordulhat elő, hogy szabálytalanság történik a pályázattal kapcsolatosan. Amennyiben nincs kérdés szeretné szavazásra tenni a határozati javaslatot.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

75/2026.(VII.22.) önkormányzati határozat

Nagycenk , 452/2 hrsz-ú területen temetői kapu és 16 darab kerítés egység felújítása
(Versenyképes Járások program)

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza az alábbi beruházási munka elvégzését:

- Versenyképes Járások programon belül, Nagycenk 452/2 hrsz-ú területen ,temetői kapu és 16 kerítés egység felújítása

A képviselő-testület a kiküldött ajánlattételi felhívás alapján a JU-TON Bau Kft (9400 Sopron, Uszoda u. 2/B fszt. 1.) ajánlatát fogadja el 11.143.951 Ft + Áfa összegben.

Vállalási határidő: 2026. november 30.

A képviselő-testület a kivitelezési költséghez és a műszaki ellenőri költséghez a támogatással nem fedezett részt, a saját , 2026. évi önkormányzati költségvetéséből biztosítja .

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a vállalkozási szerződés és a műszaki ellenőri szerződés megkötésére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: ajánlattételi felhívás szerint

2./ Nagycenk, Gyár u. 58. és Gyár u. 64. előtti területen parkolók kialakítása, és Iskola u. 5. szolgálati lakások belső felújítása

Csorba János polgármester tájékoztatja a testületet, hogy ez egy összetett előterjesztés, több határozati javaslattal. Egy árajánlatbekeréssel történt a több helyszín megpályáztatása, megérkeztek az árajánlatok ez került kiosztásra. Az előző testületi ülésen már esett erről szó, hogy egy lakossági fórumot szervezne. A lakossági egyeztetés július elején megtörtént, ami alapján egységesen igénylik és kéri a Szigetvári lakosok is az árokfedést, esővízelvezetést és parkoló kialakítást a Gyár utcára merőlegesen. A Békavári parkolót is beszélték az előző ülésen, javasolta a testület, hogy valósuljon

meg. Gyári kertenél is parkolási rendezettséget lehetne megvalósítani. Ezekhez érkeztek árajánlatok, amik mellékelve lettek. Várja a hozzászólásokat. Békavári lakók kezdeményezték az udvaruk rendbetételét, összehívtak egy lakossági fórumot, ő is részt vett rajta. Elmondták, hogy az udvar részüket szeretnék rendbe tenni, és a lejáratí rész önkormányzati terület, így kérték annak rendbetételét. Javaslatot tett, hogy akivel készítik az udvart, az árazza be ezt a lejáratí részt. Küldött egy árajánlatot, amit a falusi karbantartás terhére elfogadott. 90% -os készütségi állapotban van.

Lex Ernő külsös bizottsági tag kérdezi, hogy ez mekkora összeg volt?

Csorba János polgármester válaszol, hogy pár száz ezer forint volt. Ez a Békavár másik része, nem az, amit az árajánlat tartalmazza. Békavárnál meg lesz oldva a csapadék víz elvezetés is.

Horváth Rezső képviselő jelzi, hogy elírás történt az előterjesztésben.

Percze Szilvia jegyző reagál, hogy elnézést kér, elírás történt. Javítani fogja az összeget.

Lukács Zsuzsanna képviselő érdeklődik, hogy a költségvetésben mennyi összeget szerepeltettek erre?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy a Békavárnál 4.000.000.- Ft-ot, a Szigetvárnál azt beszéltek, legyen először az egyeztetés és utána beszélnek róla. Tartalék vagy többletbevétel terhére.

Csorba János polgármester hozzászól, hogy amikor az ember javaslatokat tesz egy költségvetés tervezésnél, elképzel egy összeget, de amikor ajánlatot kérnek felmérés után, akkor kiderül, hogy ezek nagyobb összegek, mint amire gondoltak. Kérdése, hogy az előterjesztéshez kérdés van-e még, amennyiben nincs, kéri, fogadják el a határozati javaslatokat. Kéri jegyző asszonyt, olvassa fel a határozati javaslatot. Szeretne egy plusz megjegyzést tenni, hogy ahogy nézik az árajánlatokat, több helyen szerepel az ajánlatban, hogy „anyag díj nélkül”. Ez azt jelenti, hogy a Dömper rekultivációjánál nagyon sok kiszorult anyagot megkapott az önkormányzat ingyenesen, ami összedepónálva van. Így kérte az árajánlatot, hogy ezt az anyagot az önkormányzat biztosítja, ami az alapba megy bele. Nagy anyagmennyiséget kapott a hivatal, jó minőségű anyag, körülbelül 1500 m3. Szavazásra kéri az előterjesztés első részét.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

76/2026.(VII.22.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Gyár u. 58. és Gyár u. 64. előtti területen parkolók kialakítása,

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza az alábbi beruházási munka elvégzését:

- Nagycenk, Gyár u. 58. és Gyár u. 64. előtti területen parkolók kialakítása,

A képviselő-testület a kiküldött ajánlattételi felhívás alapján a VIAT Szolgáltató Kft 9484 Peresztég, temető u. 20. ajánlatát fogadja el 7.805.000 Ft + Áfa összegben.

Vállalási határidő: 2026. szeptember 15.

A képviselő-testület a kivitelezési költséget és a műszaki ellenőri költséget a 2026. évi önkormányzati költségvetéséből biztosítja .

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a vállalkozási szerződés és a műszaki ellenőri szerződés megkötésére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: ajánlattételi felhívás szerint

Csorba János polgármester kiegészíti az előterjesztést az Iskolai utcai bérlakások felújításával. Ezzel kapcsolatosan is kiosztásra került az ablakcserére kért árajánlat kérés. Megérkeztek, illetve a bontási jegyzőkönyvet is mellékeltek. Ezzel már foglalkoztak. Pontosan akkor nem lehetett tudni miből fog megvalósulni, így most születne egy határozati javaslat, ami ezzel foglalkozna és 9.000.000.- Ft-ban határozná meg a munkát. Nyílászárók cseréje közel 4.000.000.- Ft, gázkazánoknál 1.500.000 – 2.000.000.- Ft-tal kell gondolkodni kéményekkel együtt. Utána az ablakkereteket is rendbe kell tenni. Várja a kérdéseket, ezzel egyetértettek, hogy ezzel kezdeni kell valamit, hogy biztonságossá tegyék. A kazánnal kapcsolatosan még versenyeztetés lesz.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy itt most nem a testület dönt, hanem megállapítja a keretet, és polgármester úr dönt.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

77/2026.(VII.22.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Iskola u. 5. nyílászárók beszerzése és 2 db kondenzációs kazán beszerzése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza az alábbi beruházási munka elvégzését:

- Nagycenk, Iskola u. 5. nyílászárók beszerzése és 2 db kondenzációs kazán beszerzése

A képviselő-testület bruttó 9 millió forintban határozza meg a költségvetési keretet a 2 munkára.

A képviselő-testület a kivitelezési költséget a 2026. évi önkormányzati költségvetéséből biztosítja .

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a pályáztatások lefolytatására, a legjobb ajánlattevővel/ ajánlattevőkkel a szerződés megkötésére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: soron következő ülés

3./ Nagycenk, Iskolai tálaló konyha és ebédlő felújítása

Csorba János polgármester tájékoztatja a testületet, hogy ez is szerepel a költségvetésben, viszont bebizonyosodott, hogy ez az összeg nagyon kevés, amit terveztek. Köszönti Nemes Viktória főigazgató asszonyt. Kéri mondja el személyes tapasztalatait, problémáit.

Nemes Viktória főigazgató asszony köszönti a testületet. Elmondja, hogy az óvoda szolgáltatja az iskolába az étkezést a gyerekeknek. Nagyon pici, szűk helyiségről beszélnek, vannak olyan plusz feladatok az ételek kiosztása mellett, mint pl., hogy melegen kell tartani az ételeket, ami még nehezíti a feladatot ezen a kis helyen. Hosszabb időről beszélnek egy ebéd lefolytatásánál, ezért nagyon fontos, hogy az étel melegen kerüljön a gyerekek elé. A NÉBIH többször ellenőrizte már őket. 2007-ben volt utoljára felújítva ez a tálalókonyha, véleménye szerint nagyon rászolgált már a felújításra. Az iskolai tálalót több alkalommal a NÉBIH ellenőrzés során már kifogásolta, nemcsak az eszközöket, hanem a helyiséget is. Ahhoz, hogy egy korszerű, minden igényt kiszolgáló konyha

legyen, minden rozsdamentes eszköz lenne, akkor egy nagyon sokáig használható helyiség lenne. Fontos lenne, hogy az ebédlőben az ebédeltethetők létszáma megemelhető legyen, ahhoz, hogy a jelenlegi kb. 40 fő helyett 60 fő tudjon egyszerre étkezni új egyedi tervezésű asztalokra székekre lenne szükség. Rossz állapotban van az étkező a padlózat is, vizesedik a fal is. Előreláthatólag nagyon nagy igény van az étkezésre, a mai nappal 115 gyerek jelentkezett a következő tanévre. A bútorok cseréje a létszám növelése miatt is nagyon fontos lenne, de az állapotukat tekintve is nagyon leamortizálódtak. Higiéniai szempontokból sem felelnek meg már ezek a fa bútorok, nem lehet fertőtleníteni sem, illetve korhadnak már. Ezt is kifogásolták a vizsgálatok során. Úgy gondolja így együtt korszerű tálaló konyha és étterem lenne.

Csorba János polgármester kiegészítené, hogy gépészetileg is új csövezések kerülnének az átalakítás véget. Víz lefolyók az új melegen tartók miatt is új helyre kerülnek.

Nemes Viktória főigazgató asszony hozzászól, hogy a melegen tartó pult miatt kellett ezeket átgondolni, illetve egy korszerű mosogató gép kerülné be, ami gyorsabbá tenné a munkát, ezért is kellett a vízvezetékekkel variálni. Nagyon szűk a hely, ezen belül kell megoldani az öltözési lehetőséget, a tisztítószer tárolást, miközben nagyon fontos szabályokat kell betartani.

Csorba János polgármester elmondja, hogy az ülés előtt hívta az építész, hogy a helyszínen egyeztessenek, mert 380 áram szükséges az új gépekhez és az egész épületben nincs ilyen, csak a kazánházban, innen kell az egész épületen keresztül kell elvezetni majd. Nagyon sok pénzről beszélnek, de javasolja a testületnek, hogy tegyék rendbe. Önkormányzati feladat az étkeztetés, nagyon sok az igény, és gyerekekről van szó.

Nemes Viktória főigazgató asszony véleménye, hogy elnézve, hogy idén két első osztályt indítanak és mennyi gyerek van az óvodában, ez a létszám csak növekedni fog. Így is elosztják őket 40 főre étkezésnél, de ez nagyon hosszadalmas idő ennyi gyereknél. Elmondja, hogy az árnyékolás és a szűnyogháló is nagyon fontos lenne.

Lukács Zsuzsanna képviselő megjegyzi, hogy nem is érti miért beszélnek erről, ez nem kérdés, hogy meg kell csinálni.

Csorba János polgármester elmondja még, hogy az eszköz, bútorzat esetén is vissza tudják igényelni az ÁFÁ-t, mivel az ételmezéshez kapcsolódik, ezért jelenleg a költségvetési keretnek megfelelő összegű szerződés van hatályban. Köszöni szépen a tájékoztatást főigazgató asszonynak, ő mindenféleképpen támogatja ennek a felújításnak a megvalósulását.

Lex Ernő külsős bizottsági tag érdeklődik, hogy ez önerőből menne?

Csorba János polgármester válaszol, hogy teljes önerő lenne.

Czenki József alpolgármester kérdése, hogy mennyi végösszeggel lenne? Biztos, hogy kettő első osztály indul?

Csorba János polgármester válaszol, hogy 10.000.000.- bruttó összeget írtak be előzetesen. Úgy néz ki ezekből az árajánlatokból, hogy ennyiből megvalósítható.

Lukács Zsuzsanna képviselő hozzászól, hogy ne 19 éves bútorokon egyenek a gyerekek.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy akkor 10.000. 000.- nettó összeg fog szerepelni a képviselő-testület javaslatáta. Eddig büntetést nem kaptak, csak rossz minősítést a NÉBIH-től.

Nemes Viktória főigazgató válaszol, hogy büntetést és határidőt sem kaptak. Jelzi, hogy a két első osztály már biztos szeptembertől.

Csorba János polgármester kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

78/2026.(VII.22.) önkormányzati határozat

Iskolai tálaló konyha és ebédlő felújítása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza az alábbi felújítási munkák elvégzését:

- Tálalókonyha eszközök, bútorkészítés (2026. évi költségvetésben jóváhagyott tétel)
- Tálalókonyha és ebédlő építőipari munkák (burkolás, festés, villanyszerelés, vízszelzés)
- Ebédlő asztalok, székek beszerzése

A képviselő-testület a felújítási költségvetési keretet 10 millió forint nettó összegben határozza meg.

A képviselő-testület a kivitelezési költséghez az önkormányzati fedezetet a saját költségvetéséből biztosítja .

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a pályázattal eljárás lebonyolítására, a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötés megkötésére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: folyamatosan, ütem szerint

4./ Nagycenk, Urnafal létesítése, bővítése

Csorba János polgármester elmondja, hogy az urnafal kérdése is felmerült már korábbi ülésen. Mindenképpen foglalkozni kell vele, hiszen egy urna lehetőség van már csak. Beszéltek kőfaragóval, ő is javasolt egy modernebb formájú urnafalat. Ahol most van a hátsó fal rész az előtt lenne egy akkora terület, hogy egy 24 kazettás urnafalat el tudnának helyezni. Alapozni kellene, felfalazni, nem műköből készülné, hanem márványból, lenne egy kis elő része, amire gyertyát lehet helyezni. Ennek az összegnek költsége el lesz osztva 24-el és annyiért lesz árusítva az urnahely, idővel ez az összeg visszatérül, ahogyan most is. Másik napirendi pont lesz, ennek a meghatározása, hogy mennyibe kerüljön, amikor meglesz a végleges ár. Megnézte ezeket a blokkokat, milyenek lennének. Amennyiben megbízza a testület, megversenyeztetnék és az árajánlatok függvényében döntenek majd.

Czenki József alpolgármester kérdése, hogy 24 db biztosan elfér? Kőfaragó csinálná az urnákat, és az önkormányzat biztosítaná az alapot? Ez engedély köteles?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen.

Percze Szilvia jegyző reagál, hogy úgy emlékszik 2020-ban nem volt engedély köteles a 30 -as urnafal. Nem meri azt mondani, hogy ez nem változott, utána kérdez a biztonság kedvéért.

Lukács Zsuzsanna képviselő hozzászól, hogy sajnos igény biztosan lesz rá, és javasolja a maximum méretet megcsináltatni, ne a legkisebbet.

Horváth Rezső képviselő informálódik, hogy akkor megkeresnek több kőfaragót?

Csorba János polgármester válaszol, hogy természetesen meg is kell keresni több kőfaragót. Erre a helyre ennyi fér be. Esetleg velük szemben, de ez most adja magát. Kéri szavazzanak a napirendről.

Horváth Rezső képviselő hozzászól, hogy az árajánlatok ismeretében döntenek majd az összeg keretről.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

79/2026.(VII.22.) önkormányzati határozat

Nagycenk , 452/2 hrsz-ú területen (Nagycenki temető) urnafal építése, bővítése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza az alábbi beruházási munka elvégzését:

- Nagycenk , 452/2 hrsz-ú területen (Nagycenki temető) urnafal építése, bővítése -24 kazettás-

A képviselő-testület az urnafülke kialakítására pályázatot ír ki, melynek lebonyolítására felkéri Csorba János polgármestert.

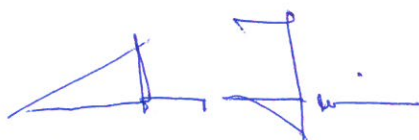
A kivitelezés vállalási határidejét 2026. november 30-ában határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a pályáztatási eljárás, valamint sikeres kiválasztást követően a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: ajánlattételi felhívás szerint

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester úr megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.



.....
Csorba János polgármester



.....
Percze Szilvia jegyző