

JEGYZŐKÖNYV

Jelen vannak:	Csorba János	polgármester
	Czenki József	alpolgármester
	Barasits László	képviselő
	Bugledich Attila	képviselő
	Horváth Rezső	képviselő
	Lukács Zsuzsanna	képviselő
	Pölcz Ildikó	képviselő
	Bauernhuber Dániel	külsős bizottsági tag
	Lex Ernő	külsős bizottsági tag
	Percze Szilvia	jegyző
	Kristyóry Adrienn	jkv. vezető

ca. 45 fő érdeklődő lakos

Készült Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **2025.11.25.-én** megtartott **KÖZMEGHALLGATÁS**-on.

Ülés helye: Nagycenk Nagyközség Díszterem

Csorba János polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit, aki személyesen jelen van, és a Cenk Híradó facebook oldalán az érdeklődőket. Szokásunknak megfelelően minden évben november végén tartjuk a kötelező évi egy közmeghallgatást. Tájékoztatom az egybegyűlteket a közmeghallgatás menetéről.

A köz meghallgatás menete.

Beszámolok a tervezett 2025-as költségvetés számairól és azok év közbeni végrehajtásáról, valamint a tervezéshez képesti eltérésről. Tájékoztatót ad a 2025. év fejlesztési lehetőségeiről. Jelzi, hogy a beszámoló után foglalkozni fog a Lagerhaus ügyével, a hozzá beérkező megkeresésekkel. A beszámoló után tisztelettel kéri, hogy tegyék meg észrevételeiket, kérdéseiket.

- 2025. évi költségvetés
- 2026. évi fejlesztési lehetőségek
- Beszámolóval kapcsolatos kérdések
- Lagerhaus ügye
- Kapcsolódó kérdések
- Egyéb közérdekű ügyek
- Kapcsolódó kérdések válaszok

2025.évi költségvetés-bevételek:

A költségvetés bevételi oldala egyszerűsítve ezekből a tételekből tevődik össze. Az önkormányzat költségvetése is teljesen hasonló, mint egy családi költségvetés, néhány tétel a bevétel, a kiadási oldal pedig a sokszorosa. Az állami finanszírozás közel húsz kötelező önkormányzati feladat ellátására ad támogatást. Csakhogy néhányat említsek, hivatal, óvoda, falu-fenntartás, temető, könyvtár, szociális ellátás, közvilágítás, közművelődés. A támogatás nagysága függ a lélekszámtól, az egy főre jutó helyi adóerőképtől, vagy óvoda esetén az ellátott gyermekek számától és még több mérőszám befolyásolja. Ez az idén 354 millió forint.

Készült: **2025. november 25.-i KÖZMEGHALLGATÁSON**

Saját bevételeknél, néhányat felsoroltam, föld-lakás bérletek, áfa visszaigénylés, ahol lehet pl. óvodai konyha kiadásai, vagy az önkormányzati telek kialakítással kapcsolatos számlák Áfa tartalma, ez 146 millió forint. Adóbevételekre összesen 109 millió forintot terveztünk. Önkormányzati telek értékesítésre 181 millió forintot terveztünk a költségvetésben. Ezzel kapcsolatosan majd később részletesen fogok foglalkozni.

A gazdálkodásunk mindig megfontolt és biztonságra törekvő, ezért minden évben jelentős pénzmaradvánnyal zárunk. Így volt ez 2024-ben is, amikor 352 millió forintot hoztunk át az idei évre. Összesen 1 milliárd 142 millió forint bevétellel számoltunk év elején.

Adóbevételek:

Önkormányzatunk 4 adónemben adóztatja a falunkban élőket, és a falunkkal érdekeltségben állókat. Kommunális, telek, építmény és iparüzési adó. Magánszemélyek kommunális adója, melyet minden háztartás egységesen 9000 Ft/év összegben fizet. Adót fizető háztartás 1125 van Nagycenken. Az adó mértékét 2012-ben állapítottuk meg, azóta, 13 éve nem nyúltunk hozzá. Az elkövetkezendő években sem szándékozunk ezen változtatni. Telek adó, csak belterületű helyrajzi számmal rendelkező, be nem épített telekre kell fizetni, mértéke a közművek beépítettségétől függ. Nagyon sok a beépítetlen telek Nagycenken, ezért ez éves szinten 10 millió forint feletti összeget jelent nekünk. Építmény adó, csak vállalkozás céljára használt épületek után fizetik a vállalkozók. Ezen két adónem vonatkozásában is 2012-ben hoztunk rendeletet, ezek mértékén sem kívánunk változtatni. Legnagyobb bevételt az iparüzési adó jelenti a költségvetésünkben, ennek éves nagyságát az év eleji költségvetés tervezésénél nagyon nehéz megtervezni. 2025-ben 81 millió forint bevétellel számoltunk, a teljesítés igazolja, hogy óvatos volt a becslésük, hiszen 98 millió forint teljesült.

2025.évi költségvetés-kiadások:

Költségvetésünkben a két intézményünk működtetése 314 millió forintot jelent éves szinten. A település életében két nagyon fontos intézmény a hivatal és az óvoda. Kijelenthetem, hogy mind a két intézmény lakossági elégedettséggel végzi a mindennapos munkáját.

Falufenntartás, melybe nem tartoznak bele javítások. Itt láthatóak a közvilágítások, az összes önkormányzati rendezvény, és az egyéb felsorolt tételek kiadásai, melyek összesen 87 millió forint kiadást jelentenek éves szinten. 3 tételre szeretném felhívni a figyelmet, a tornacsarnokra, a könyvtárra és a közművelődésre, ezek mind a község kulturális életét szolgálják. Ezek együttes éves összege 50 millió forint. Erre az összegre még a későbbiekben hivatkozni fogok.

- Közvilágítás 22 millió
- Zöld terület karbantartás 15 millió
- Tornacsarnok 19 millió
- Könyvtár 10 millió
- Közművelődés rendezvények 21 millió
- **Összesen 87 millió**

Önkormányzati vagyon gazdálkodás:

Ezek alá tartoznak az épületeink, parkjaink karbantartása, javítása. A község ház, alkotóház, próbaterem közüzemi díjai. Épületek biztosításai. Külső szakmai szolgáltatásokat veszünk igénybe, mint tervezők, ügyvéd, szaktanács, munkavédelem, tűzvédelem. Az eladott telkek után ÁFÁ-t kell fizetni, és a szolidaritási hozzájárulás is itt látható. Az önkormányzati vagyongazdálkodás 2025. évi tervezett összege 142 millió forint.

Kiadások között az egyik nagy tétel a munkabérek és járulékok. A táblázatban is látszik, hogy 43 fő dolgozik a település ellátásáért. Néhány kivételtől eltekintve az itt élők elégedettségére, és szeretetteljes tiszteletükre. Nem akarok nagy szavakat használni, de 43 család megélhetése függ az önkormányzat megélhetésétől. Az önkormányzat jó gazdálkodásának köszönhetően, az idei évben először adtunk 13. havi bért, ezzel jutalmaztuk dolgozóinkat. Polgármesterként természetesen magamat nem jutalmaztam. Egy mondat a gazdálkodásról, hogy a szabad pénz

eszközeink havi lekötéséből származó kamat bevételeink nagy mértékben fedezték a 13. havi fizetést. Számításaink szerint ezt az elkövetkező években is meg tudjuk tenni. Ezenfelül lehetőségeink szerint, helyi vállalkozásokkal végeztetünk bér munkát, ezzel is az itt élők jövedelemszerzését támogatva. Önkormányzatunk támogat minden közösséget szolgáló nagycenki egyesületet. Ezenfelül biztosítunk, 2 millió forint összköltségig, maximum 200 ezer forintot pályázatonként ezen szervezetek által létrehozott közösségi eseményre. Az előzőekben már említettem: a tornacsarnok, könyvtár, közművelődési rendezvények 50 millió forintos költségéhez még hozzáadjuk a 20 millió forint támogatást, kijelenthető, hogy 70 millió forint támogatást fordítunk a falu kulturális életére. Ennél nagyobb összeget erre a célra mozgósítani nem fogunk. Szociális támogatások (ápolási segély, rendkívüli segély, temetési segély, újszülött segély), itt 2 millió forintot állítottunk be a költségvetésbe.

2025-ben megvalósult önerős fejlesztések 2025:

Folytattuk a 45 db önkormányzati telek kialakítását: a Nagy Gyula utcát már 2024-ben kialakítottuk. Az idei évben a Fennesz Rezső utcát és a velük párhuzamos harmadik utcát, ezek összköltsége 64 millió forint. Elkészült az óvodafejlesztésünk, melynek beruházásához 75 millió forint önerő volt szükséges. Folytattuk az útszélesítést a Dózsa körúton, valamint új útépítés történt a Soproni utcában a Kápolna felé vezető szervízúton. Járda építés volt a Dózsa körúton a Kövesmezei útig. A temetőnél, térkövezett parkoló építéssel egybekötött, szépészeti beruházást hajtottunk végre, ezzel összekötve a templomunk előtti parkot, a Nemzeti Zárándokhelynek számító Széchenyi Mauzóleummal. Iskola utcai bérlakásnál tető felújítás is megtörtént, az épület felújítása szükségessé vált. Itt 2 önkormányzati bérlakásunk van a társasházban. Első lépcsőben a tető került felújításra. A harmadik lakás tulajdonosa, tulajdoni hányad arányosan fizette a költséget. Széchenyi Village útjavítás történt, kihangsúlyozom csak csökkentve a kellemetlenségeket. A nagyobb hibák kerültek kijavításra.

- 45 db önkormányzati telek kialakítása (közmű, útalap) 64 millió
- Óvoda bővítés önrésze 75 millió
- Útépítés Dózsa körút, Soproni utcákban 63 millió
- Járda építés Dózsa körúton 45 millió
- Temetői parkoló építés 23 millió
- Iskola utcai bérlakás tetőfelújítás 10 millió
- Széchenyi Village útjavítás 10 millió

Összesen 290 millió forint

2025-ben megvalósult önerős kisebb fejlesztések:

Tavalyi évben pályázati pénzből kicserélték az alkotóház nyílászáróit. Az idei költségvetésben lehetőséget teremtettünk a külső és belső felújításra. Munkálatok során kiderült, hogy a deszkapárkányt teljesen cserélni kell, 3 millió forintot költöttünk az épületre. A Dózsa körutat és a Gyár utcát összekötő, több mint 100 éves átjáró tulajdon viszonya rendezetlen volt. 1990 után az önkormányzat tulajdonában levő, úgynevezett Nagyház értékesítésre került. A szerződéskötésnél figyelmen kívül hagyták a gyalogjárdát, nem rendelkezett külön helyrajzi számmal, hanem az udvar részét képezte. 30 évig nem is volt ezzel gond, most az új tulajdonosok szerették volna kerítéssel lezárni az udvarukat, ami azt jelentette volna, hogy az a közelítő átjáró megszűnik. A társasházzal történt egyeztetés után, a képviselő-testület határozatát követően, földmérő által rögzített, ügyvéd által hivatali bejegyzéssel ellátott örökös használati jogot szerzett az önkormányzat. Ellenszolgáltatásként a társasház által meghatározott kerítést építettünk, ezzel fizikálisan is leválasztva az átjárót. A kerítés építésével megegyezően a balesetveszélyes töredezett felületek is javításra kerültek, murvázott felülettel javítottuk. A temető parkoló építése után hatalmas volt a kontraszt a terület és az épületek állapota között, így a pajtát az egyház megjavíttatta, az önkormányzat a karbantartási költség terhére a temetői wc-t felújította. Közterületek karbantartása: a kézi munka felváltására nagy teljesítményű fűnyíró traktorokat vásárolt. Térfigyelő kamera rendszer fejlesztést hajtottunk végre, ezzel lehetővé

téve a település több részén elhelyezett kamerák felvételét eljuttatni a hivatalban található központban. Első körben a temető és a parkolója megfigyelését építettük ki, több rongálás és sírgyalázás történt az utóbbi időben. Egy teljesen új honlap készítésébe kezdtünk, a szerkezete teljesen elkészült, a régi honlapról folyamatosan töltjük át a múltat. Az elmúlt évben folyamatos javításra szorult a Községháza kazánja, ezért egy teljesen új kazánházi rendszert terveztünk. Jelen pillanatban még folynak a munkálatok. Az óvoda utcafronti megközelítése teljesen megszűnt, így a régi kapu és kerítés elbontásra került. Új kerítés épült. Folytattuk a falunkban található szobrok, emlékművek felújításait a Beszélő Köemlékek Alapítvány közreműködésével.

- Alkotóház külső belső felújítás 3 millió
- Nagyház melletti átjáró kerítés és járófelület 7 millió
- Temetői wc teljes külső homlokzat 2 millió
- Fűnyíró traktorok beszerzése 8 millió
- Térfigyelő kamara rendszer fejlesztés 2 millió
- Új honlap készítés 5 millió
- Községháza új kazánok beépítése 5 millió
- Óvoda utcafronti kerítés csere 3 millió
- Település történeti sírkövek felújítása 3 millió

Összesen 38 millió

Pályázat által támogatott fejlesztések:

Magyar Falu Program keretében egy két csoportos óvoda bővítését hajtottuk végre, a támogatott összeg csak részben fedezte a kivitelezést, szükséges volt egy nagyobb önerős kiegészítés. A munkálatok precízen, pontosan elkészültek, a pályázattal elszámoltunk. Teljesen új támogatási rendszer került bevezetésre, az úgynevezett Versenyképes Járások. Lényege 2024-ben keletkezett településenként iparüzési adóbevétele növekményt, egy közös kasszába gyűjtve és lakosságárányosan újra osztva, minden település pályázhatott egy témára. Nagycenk részéről egy új kommunális tehergépkocsi beszerzését kezdeményeztünk. A támogatás 12 millió forint, ami a számlára megérkezett, a gépkocsit megrendeltük, februárban megkapjuk. Támogatást nyert a sportcsarnok teljes felújítása, 330 millió forint támogatás. Elkészültek a kiviteli tervek, megvan a közbeszerzéshez szükséges árazott tervezői költségbebecslés. Január elején kiírjuk a közbeszerzést, reméljük elsőre sikerül nyertest találni. Befejezési határidő 2027. június vége. Rendkívül összetett munkafolyamat lesz. Nagy odafigyelést igényel, az adminisztráció, és az elszámolás is szabályos legyen. Folyamatosan figyeljük a pályázati lehetőségeket. Pályázatot adtunk be az óvodai konyha bővítésre és a kastély melletti, Hidegségi útszakasz aszfaltozására, de nem nyertek támogatást.

- Óvoda bővítés 50 millió pályázat és 75 millió önerő
- Versenyképes Járások 12 millió új tehergépkocsi vásárlás
- Sportcsarnok teljes felújítás 330 millió támogatás
- Külterületi mezőgazdasági útépítés javítás 150 millió, még nincs elbírálva

Az idei évben kialakított 45 db önkormányzati telket, maradék nélkül értékesítettük. A költségvetés tervezésénél 8 db telekértékesítést terveztünk, ezzel számolva, 150 millió forint tartalékot vártunk év végére. Ezzel szemben 32 telket sikerült eladni, így év végére 500 millió tartalékkal számolunk. Rengeteg munkával járt ennek megvalósítása az elmúlt 2 évben. Köszönetemet szeretném kifejezni Jegyző asszonynak és a hivatal dolgozóinak. Így sikerült ezt a 665 millió forintnyi fejlesztési lehetőséget teremteni a falunak. A tiszta bevételeknek számító 665 millió forintból valósítottuk meg nagyrészen az idei évben végrehajtott 320 millió forint értékű fejlesztést.

- 45 db telek értékesítés bevétele közel 1 milliárd
- 45 db telekértékesítés után fizetendő ÁFA - 200 millió

◦ 45 db telek elkészítése 3 millió/ telek - 135 millió

◦ 45 db telek tiszta bevétel + 665 millió

Az évvégére a kiadásainkat rendezve az összes telekeladási szerződést lekönyvelve 500 millió forint pozitív mérleggel fogjuk zárni az évet. Ilyen mérleggel még soha nem rendelkezett a nagycenki önkormányzat. Elkövetkezendő években szükséges fejlesztéseket ebből a pénzből képesek leszünk finanszírozni. Felsoroltam az általam fontosnak tartott fejlesztéseket, melynek fedezete már most rendelkezésre áll. A sportcsarnok fejlesztése pályázatból történik, de ha esetlegesen az évek során történt áremelkedések miatt a közbeszerzési eljárás során a legjobb ajánlat is magasabb lesz, akkor önerőt kell hozzátenni, én itt feltételesen 100 millió forintban gondolkodtam. Az új telkek három utcájában utépítést fogunk kötelezően végrehajtani, ami szerződésben rögzítve lett. A kivitelezés várhatóan 2027.-ben lesz. Az újonnan kialakított 45 telek csatorna-közmű tervezésénél már előírták a Vám utcai nagy átemelő kapacitás növelését, a túlterhelés kizárása végett. Ezt az átemelőt jövő évben meg kell építeni. A kastély melletti Hidegségi utca résznél a szennyvízelvezetés nincsen megoldva, ez egy mélyen fekvő terület, a szennyvízelvezetés csak egy átemelő segítségével valósulhat meg. A két átemelőt a jövő héten megépítjük. Járdaépítés szükséges a Gyár utca páros oldalán, Dózsa körút felső végén. Folytatni kell az útszélesítést a Kossuth Lajos utcában. A háziorvosi praxis túlterhelése végett folyamatosan keresünk egy gyermekorvost. A személyi feltétel megteremtése nem egyszerű feladat, akaratunktól teljesen független. Tárgyi feltétele, egy gyermekorvosi rendelő kialakítása viszont a mi feladatunk. Elképzeléseink szerint a védőnői rendelőt átalakítjuk gyermekorvosi rendelővé, és építünk egy új védőnői rendelőt. Ennek helyszínét a képviselő testülettel fogjuk kitalálni. Ezek összköltsége az általam becsültek szerint 450 millió forint, tehát reálisan megvalósítható.

◦ 2025-ös év zárása + 500 millió

◦ Sportcsarnok esetleges önrész - 100 millió

◦ Útépítés új lakópark utcái - 80 millió

◦ 2 db szennyvíz átemelő építés - 80 millió

◦ Járda építés (Gyár, Dózsa, utcákban) - 60 millió

◦ Út szélesítés (Kossuth, Szt Imre utcákban) - 70 millió

◦ Új védőnői épület - 60 millió

Csorba János polgármester megköszönte a figyelmet és szeretné kérni a lakosságot, hogy tegyék fel a kérdéseiket.

Lakossági észrevételek és válaszok:

- **Molnár Alexandra érdeklődő lakos** kérdése, hogy tudomása szerint már a költségvetésbe 1 millió forint be lett téve a Békavárnál történő út-és járdaszakasz javítására. Ez meg fog-e valósulni?

Udvardi Imréné érdeklődő lakos hozzászólása, hogy a Gyár utcai járdaépítéssel kapcsolatban tenne észrevételt. Nagyon szeretné kérni, hogy amikor a járdaépítés zajlik, akkor az esőcsatorna kivezetőjét jó lenne, ha a járdaszint alá tennék. Minden járda építésnél ezt figyelembe kellene venni, hogy ne legyen veszélyes. Amit el szeretne még mondani, hogy nagyon örül, hogy a temető és a környezete ennyire szép lett, csak gratulálni tud.

Csorba János polgármester válaszol, hogy ezt a két hozzászólást most egyben megválaszolja. Igen, a Gyár utca 64- nál még nem valósult meg a javítás, természetesen meg fog valósulni. Az a bejárati rész, ami önkormányzati tulajdon, ott javítást fognak végezni, hogy milyen mértékű lesz, azt nem tudja megmondani. A belső utak azok magánutak, azok nem hozzájuk tartoznak. A másik kérdésre a válasza, természetesen, ahol lehetőségük volt a járdaépítésnél, és volt árok, amibe bele lehetett vezetni min-

denhol úgy csinálták, hogy a járda alá került az elvezetés. Nem minden utat tudnak sajnos így megvalósítani. Köszönöni szépen a temetővel kapcsolatos észrevételt.

Lukács Adrienn érdeklődő lakos kérdezi, hogy a tornacsarnokkal kapcsolatosan mit takar az a kifejezés, hogy most már szinte biztos, hogy megkapják a támogatást? Támogatói okirat van-e már? Mikor kezdődhet el a folyamat?

Csorba János polgármester elmondja, hogy múlt héten aláírásra került a támogatási szerződés.

Karner Kitti Magdolna érdeklődő lakos kérdése lenne, mint sarok telek tulajdonosa, hogy esetleg terveznek-e lassítás céljából fekvőrendőrök elhelyezését a Gyár utcában? Nagyon nagy sebességgel közlekednek ott az utcákban, veszélyes a gyerekeket is kiengedni. Cukorgyári utca -Gyár utca sarkánál lakik

Csorba János polgármester elmondja, hogy a Gyár utcába nem lehet tenni. Többször téma volt már a fekvőrendőr kérdése, ő személy szerint nem javasolja. Villageben is kérték már. Több okból kifolyólag nem támogatja, lehetséges, hogy valamennyit lassít, viszont annyi kellemetlenséget okoz, a médiában is foglalkoztak ezzel már. Balesetveszélyes is lehet egy kerékpárosnál, több idős ember is kerékpárral közlekedik. A Gyár utcán nem lehet tenni fekvőrendőrt, ott kamion forgalom zajlik, kinek az ablaka alá tennének? Ahogy egy több tengelyes autó átmenne rajta, olyan hangja lenne folyamatosan, hogy utána az lenne zavaró. Amennyiben a testület foglalkozik a témával és megszavazza, akkor tudomásul veszi, de ő maga részéről nem támogatja, nem ajánlja. Azon a részen a teherautók kivételével olyan autók fordulnak meg, akik ott laknak, ha Önök egymásra nem tudnak vigyázni, akkor nagyon sajnálja ezt.

Nagy László érdeklődő lakos elmondja, hogy Dózsa körüti lakos és szeretné megköszönni az utat és járdát. Tökéletesen elkészült, örvendeznek.

Csorba János polgármester megköszönte a hozzászólásokat és amennyiben nincs több észrevétel a Lagerhaus ügyével szeretné folytatni.

Csorba János polgármester Lagerhaus ügy:

Nyílt levelet kaptam Molnár Szabolcs úrtól, a levél a facebook oldalon terjedt, megkaptam e-mailen is, ezért foglalkozom vele. Egyébként nem tartja hivatalosnak az azon keresztül történt üzengetést. Mi a célja a nyílt levélnek? A címzettet kellemetlen helyzetbe hozni, lejáratni, esetleg kényszerhelyzetbe hozni a nyilvánosság előtt. Személyemet illetően megvallom egyik állapotba sem kerültem. Természetesen kellő komolysággal és alázattal fogom kezelni az ügyet, mint ahogyan eddig is tettem. Tisztánlátás érdekében egy kis településtörténetet mondok, 1995-ben rendszerváltást követően az első önrendelkezésen alapuló települési rendezési terv készítésénél, már az akkori képviselő-testület, melynek tagja voltam, bejelölt lakóterületet azon a környéken. Akkor még állami tulajdonú gabonafelvásárló szomszédságában, lakó terület kijelöléssel tervezett, mint ahogy a kivetítésen is látszik. Ez egy átgondolt, hosszú távú településfejlesztés volt, mely az alapját képezte a későbbi rendezési terv készítésénél. Egy rendezési terv alapja a meglévő tulajdonok teljeskörű tiszteletben tartása. Rendezési terven IP, ipari megjelöléssel szerepelt a gabonátároló telep, lakóterület fejlesztés csak egy jövőkép volt. Hiszen az önkormányzat abban az időben nem rendelkezett az érintett területek tulajdonjogával. 4 év kellett ahhoz, hogy az állami tulajdonú földterületekből 21 hektár, mint belterületi helyrajzi számmal rendelkező ingatlan, önkormányzati tulajdonú ingatlan legyen. Az ingatlan hasznosítása végett 2007-ben rendezési tervmódosítás történt, mely szintén a gabonátároló mellett LK besorolás alatt, lakóövezetként kezeltek. A gabonaraktár területét Vt 4 besorolással vegyes területként lett rögzítve, ahol a lehetőségek szélesek, megmaradhatott az eredeti funkció, de lehetőség lehetett volna teljesen új elképzelés megvalósítására is. Pl. szolgáltató

vendéglátás, vagy akár társasház építés is. A terület jövője teljesen kérdéses volt abban időben, hiszen értékesítés alatt állt. Ezért is lett biztosítva, hogy valami jó történjen ezen a helyen. Az önkormányzatnak nem volt anyagi lehetősége a megvásárlásra. A területet a Lagerhaus osztrák cégcsoport vásárolta meg, az eredeti funkcióval további üzemeltetésre. Néhány kevésbé problémás év után folyamatossá váltak a panaszok, főleg a zaj és a porszennyezés miatt. Évekig tartó ígéretések ellenére sem javult a helyzet. Amikor elfogyott a türelmünk, alaposan utánanéztünk, hogy mit és hogyan lehet itt végezni. A dokumentumok átnézésénél tudomásunkra jutott, hogy a működő szárítónak az engedélye megszűnt, nem is kap használati engedélyt. Akkor felszólította a cég vezetőjét, hogy fejezze be a gabonaszállítást. Szezon vége volt, így a kérését, hogy a gabonát még hagy szárítsa le, engedélyeztem. Vállalta, hogy többé nem használja, ez így is lett. Jelezte, hogy a tevékenységet folytatni akarják és egy teljesen új szárítót és 3 gabona silót építenek. A mázsaházat behozzák a telepre, ezzel csökkentve a beszállítással járó kellemetlenséget. A fejlesztések szükségessé tették a terület rendezési tervvel történő, övezeti besorolásának a módosítását, a silók és az új szárító magasságának engedélyezése végett. A terület Gksz besorolást kapott. A vállalt fejlesztéseket az építési engedélyeknek megfelelően megvalósították. Használatbavételi engedélyezés után megkezdődött a üzemelés. Külön településrendezési szerződést kötöttünk egymással, melyben rögzítettük az elvárásainkat. Így 5 éven keresztül évi 2 millió forint hozzájárulást fizet a Gyár utca felújításához. Ez az akkori költségek 20%-át tette ki, akkoriban egy önkormányzati telek 3,5 millió forint volt, most 24 millió. Előírtuk a fásítást is, ami megvalósult. Az előírt ipari kerítés helyett egy vadhálós kerítés épült, aminek nem örültem. A Lagerhaus területéből, időkorlát nélkül hasznosításra került két nagy terület, az egyik a hagyományörzők edzésének a helye, a másikkól most alakítottunk ki parkolót a laktanya társasháznak. Összeségében a település szerződésben megfogalmazott dolgok elfogadhatónak nyilvánultak. A cégcsoport több, mint 1 milliárd forintot költött fejlesztésre, 10 évvel ezelőtti áron. Molnár Szabolcs úrnak beszéltek (nincsen jelen), hogy az ön által megidézett 5. pont, ezzel részemről megválaszolásra került. Kijelenthető volt, hogy az eredeti gond megoldódott. Megszűnt a kukoricaperje szennyezés, felére csökkent a kampányidőszak, megszűnt a sorban állás a mérlegelés végett a Gyár utcában. Évekig békességben éltünk, négyszer módosítottuk a rendezési tervet, hogy a falu tulajdonát képező 21 hektár területet, a legjobb kondíciókkal hasznosítsuk. A Rendezési tervmódosítás folyamatát röviden ismertetném. A településen mindig felmerül, hogy a jövőbeli fejlesztések érdekében az érvényben lévő fejlesztési tervet módosítani kell. A képviselő-testület határozatot hoz a tervmódosításról. A rendezési terv készítéséhez településtervezőt kell pályázat útján kiválasztani. A tervező általában egy csapatot jelent, elkészíti a módosításra váró anyagot, minden elfogadható kérést beépít az új tervbe. Ezt az anyagot ki kell függeszteni, lakossági fórumot kell tartani, ezek után a tervező elküldi a terveket a 20 államigazgatási szervnek, és a szomszédos önkormányzatok is véleményezik. Amennyiben eltérő vélemények alakulnak ki, akkor az önkormányzat egyeztető tárgyalásokat kezdeményez. Az eltérő véleményeket a képviselő-testületnek el kell fogadni, majd a szakhatóságokhoz kell elküldeni véleményezésre. A vélemények megérkezése után a rendezési terv zárását a képviselő-testület elfogadja, és elküldjük az állami építésznek, aki elfogadja, és megadja a záró szakvélemény, ami után a képviselő-testület hatályba lépteti a rendezési tervet. Ezáltal az az állítás, hogy a meg kellett volna kérdezni a lakosságot, cáfolásra került. A véleményező 20 szakhatóságoknál hozzá értő emberek végzik felelősen a munkájukat, felelősen döntöttek a képviselők. A telek értékesítéseknél, melyet egyedül végeztem, minden esetben korrekt tájékoztatást adtam az érdeklődőknek. Helyszíni bejárást tartottam. Természetesen az akkor még nem jelentkező gabonabogarakra nem tudtam felhívni a figyelmet. Nyugodt, barátságos élhető településként jellemeztem szülőfalumat, mert akkor még az volt. Nem érzem magam felelősnek magam a csalódott emberek ügyében, sőt büszkeséggel tölt el, amikor végig megyek az új utcákon, hogy ennek a lakóparknak a létrejöttében 9 év kemény munkám benne van. Össze lehet hasonlítani a harkai lakóparkkal és érezhető lesz a különbség. Bármelyik magyarországi település lakóparkjával össze lehet hasonlítani, és számon lehet kérni engem a szerződésben rögzített önkormányzati kötelezettségek teljesítését illetően. Amit a szerződésben vállaltunk,

mindent maradék nélkül teljesítettünk. Az önkormányzataink szám szerint 9, a 35 év alatt, mindig tiszteletben tartotta a magántulajdont. Soha nem tett volna azok érdeke ellen. Egy rendezési terv módosítással nem lehetetlenített volna el senkit, nem is tehetett volna ilyet, hiszen a tulajdonos a saját érdekében megtámadta volna a kezdeményezést. Tehát azt a felvetést, hogy milliárd forintos értékű üzemet, egy polgármester, egy testület kitelepítésre kényszerítsen, nem is tudom értelmezni. Egész életemben a dolgok javításával töltöttem az időmet, soha senkit nem bántottam, és ezen senki kedvéért nem fog változtatni. Ez az üzem több tíz család teljes megélhetőségét biztosítja, ezt kívánják Önök bezárattatni velem, ebben biztosan nem számíthatnak rám. Abban, hogy jobban menjenek a dolgok, abban partner voltam és még az Ön színrelépése előtt is. Természetesen, nem ez az egy feladatom van, ami a polgármesteri beszámolómból is jól látszik. Folyamatosan foglalkoztam az üggyel, és fogok is foglalkozni, a perközösséggel nem értek egyet. Hiszek a dolgok tárgyalás útján, helyben történő javításában. A testületi ülésen elhangzott, „ezzel nincs dolgom” kifejezéssel, erre vonatkozott. További kérdésre a válaszom, hogy nem tartok a külföldi cég kártérítési igényétől, hiszen mi önkormányzat nem kezdeményeztük az ellehetetlenítését. Nem tettünk ígéretet a szabálytalan működésre. Amennyiben Önöknek sikerül bezáratni, akkor az úgy lesz. Az engedélyezett időn kívüli munkára engedélyt nem adtunk, hiszen nem is tehetünk ilyet. Igaz, hogy nem is ellenőriztem, ez hiba lehet a részemről. Új beszállítói útvonal kijelölésére gondolati szándék, igaz, hogy létezett, de annak megvalósítható realitása soha nem létezett. A képviselő-testület minden tagja foglalkozott az üggyel, az önkormányzat felelőségét illetően egyöntetűen egyetértünk. Ezen felül további kérdésre szívesen állok rendelkezésre. Köszönöm szépen.

Csorba János polgármester megköszönte a figyelmet és szeretné kérni a lakosságot, hogy tegye fel a kérdéseit.

Kiss Kolos érdeklődő lakos kérdezi, hogy tervben van-e a Village játszóterénél a fásítás? Sajnos nyáron a gyerekek nem tudnak árnyékba vonulni. További kérdése, hogy a fiataloknak nem terveznek-e esetleg valamilyen közösségi helyet, sportlétesítményre, konditerem megvalósítására gondol. Említette polgármester úr, hogy nem részesíti előnyben a fekvőrendőrök használatát, javasolná, hogy létezik egy másik opció, ez az úgynevezett lassító borda. Ez kevésbé rongálja az autókat, de belassítja a forgalmat.

Csorba János polgármester elmondja, hogy teljesen jogos a felvetése. Ezzel foglalkozni fognak. Több megkeresés érkezett a játszótérrel kapcsolatosan. A település több részén lesz fásítás, ott is lesz. A másik kérdésre válaszolva, a sportszarnok nagyon sok sportolási lehetőséget biztosít. Konditerem van a hivatalban, ide járnak fiatalok kondizni, igaz nem egy modern helyiség. Nem tervezik fejleszteni. Figyelik, hogy ha van pályázati lehetőség, megpályázzák korszerűsítésre. A lassítóbordára kitérve, szeretné elmondani, hogy a testületi ülésen lesz egy napirendi pont, ahol felhatalmazást kér a testülettől, hogy szakértők bevonásával a településen több közlekedési problémának a kezelésére kivizsgálást kezdeményezhessen. Pl. a csapadék elvezetés, ilyen lehet a fekvőrendőr kérdése a közút szakemberének bevonásával. Települési problémákat kezelő bejárást tartanának, és arra kérne szakvéleményeket. Elmondta, hogy ő nem javasolja, ez nem azt jelenti, hogy nem lehet.

Gerhard Hans Jürgen érdeklődő lakos elmondja, hogy a Gyár utcában nagyon gyorsan mennek a kamionok, autók. A polgármester úr azt javasolja, hogy ne legyen fekvőrendőr. Neki is van autója, az autónak nem jó valóban. Csak érdemes lenne valami táblát kitenni, hogy a traktorok, kamionok ne versenyezzenek. Ő is azon a véleményen van, hogy a fekvőrendőr nem jó. Kitett növényein átmert a traktor. Csak valami figyelem felhívást szeretne, hogy nem csak a kamionok, traktorok léteznek.

Csorba János polgármester véleménye, hogy hiába tesznek ki táblát, senki nem tudja kötelezni, hogy azt be is tartsák, figyelembe vegyék. Amennyiben elkezdik mérni hatósággal az autókat, nagyon sok lakos fog büntetést kapni. Nem menne el ebbe az irányba. Együtt élnek egy közösségben, próbáljanak figyelni egymásra. Ő is tapasztalta, hogy volt, hogy megelőzték abban az utcában. Gondoljanak arra, hogy bárkinek a gyermeke, kutyája kiszaladhat és megesik a baj, egymásra figyelve kell megtanulni élni, amin sajnos egy tábla nem segít. Jelenleg is kint van a 30- as tábla. Egy kicsit magában kellene elgondolkodni mindenkinek, hogy szépen éljenek egymás mellett. Ahogy említette, hogy a testületet határozatot fog hozni a szakemberek bevonásába a települési közlekedési problémák kivizsgálásához. Ebben kivizsgálásra fog kerülni, hogy mik azok a helyek és mit javasolnak majd a problémák megoldására. Pont azon a szakaszon, amit említett, pont egy életveszélyes szakasz. Most annak az életveszélye rá van tolvá, hogy az ő felelősége. Vizsgáltatni fogja azt az útszakaszt az építésüggyel, közlekedési hatósággal is. A baleset elkerülése végett vizsgáltatni fogja az előkertek beépítettségét, amennyiben azt szabálytalannak találják, hogy engedély nélkül lettek beépítve, ezáltal a biztonságos kilátást akadályozzák, ott valószínű bontásra fog sor kerülni. Ezt így zárójelben jelzi.

Molnárné Nagy Éva érdeklődő Dózsa körúti lakos szeretne a Lagerhaus ügyéhez visszakanyarodni, hogy múlt héten kint volt a kormányhivatal, jelenleg 5 különböző alosztály vizsgálódik az ügyben. Amennyire tudja, a jegyzőt is megkeresték. Voltak kint zajt mérni az Akácós úton, a Gyár utcában, mindegyik részen túlmént a zajterhelés nappali időszakban a megengedettnél. Előzetesen jelezték a Lagerhausnak, hogy mérés lesz. Éjszaka ugyanúgy megy a hang, ami jelentősen túlmegy a megengedettnél. Jelenleg is rengeteg szálló perje van az udvarukban. A kormányhivatal emberével beszélgetett a mérés közben és egy olyan kérdést kapott, hogy miért nem a polgármester intézi el. Ők is azt gondolják, hogy ezt itt kell megoldani.

Csorba János polgármester nem tudja, hogy polgármesterként, hogy tudná a zajt csökkenteni. Perje kiszállást is, hogy tudná ő kezelni? Technikai dolgokat az üzemben belül kell javítani, ha valami miatt kiszáll a perje. Ezt nem gondolja, hogy polgármesterként neki kell megoldani.

Molnárné Nagy Éva érdeklődő Dózsa körúti lakos hozzászól, hogy több dolog is van, amiről beszélni szeretne, egy lakóövezetet terhelnek a zajjal, hivatalosan ő még füvet sem nyírhat vasárnap, a gyár még is megy ilyen hanggal. Itt helyi szinten van lehetőség arra, hogy munkaidejének a korlátozását megtegyék? (éjszakai munkavégzés, hétvégi munkavégzés).

Csorba János polgármester elmondja, hogy a munkaidő betartás kötelező. Nyilvánvaló, hogy kampány időszak van, egy mezőgazdaságról beszélünk, egy betakarítás nagyon sok mindentől függ, amennyiben az időjárás olyan, akkor nem tudnak betakarítani. Vannak azok az emberi dolgok, amikor megértjük a másikat, van olyan helyzet, amikor 1-2 hétig ezt ki kellene bírni, csukott ablaknál egy téli időszakban nem lehet hallani. Nyári időszak az másik történet, nyitott ablaknál. Javaslatként mondja, hogy időnként lehetne kicsit elfogadóbb az emberiség. Ugyanez a véleménye a fűnyírással kapcsolatosan, ha szombaton esik az eső és vasárnap indítja be a szomszéd, ő ugyan úgy nem szólna érte. Vannak az együttélésnek olyan íratlan szabályai, amiket, ha betartanak és egy kicsit elfogadóbbak, akkor nem biztos, hogy akkora a probléma. Nem

azt mondja, hogy nincs ez a probléma, de lehet kis elfogadással könnyebben kezelhető. Ez itt nem működik.

Molnárné Nagy Éva érdeklődő Dózsa körúti lakos azt gondolja minden határon túl megy, hogy október 23.-án egész hosszú hétvégén és halottak napján is ment az üzem.

Udvardi Dániel érdeklődő lakos szeretne hozzászólni, hogy október 23.-án este 11 óráig betakarítást végeztek. Mert utána lévő nap megérkezett 40 ml csapadék. Utána Önök fizették volna ki azt a pluszt szárítást, ami a csapadék miatt szükséges lett volna. A szabályok betartásával kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy este 10-kor leáll a szárító. (Többen felszólalnak, hogy nem áll le). Többször jár a telepre, ismeri a dolgozókat, örülnek, ha este 10-kor hazamehetnek. 8-10 évvel ezelőtti régi szárítók valóban mentek éjjel-nappal. Hatalmas volt a zajterhelés, az a szárító be van betonozva, az nem tud elindulni. Az új szárítóval 300-400 tonnát tudnak szárítani egy nap. A régi szárító idejében még januárban is ment a szárító. Akkoriban nem volt az embereknek problémájuk ezzel. A jelenlegi épületek 50-60 évvel ezelőtt épültek, az, hogy köré építkeztek, az nem a Lagerhaus felelősége.

Csorba János polgármester megkéri jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa milyen vizsgálatok történtek.

Percze Szilvia jegyző tájékoztatást ad, hogy valóban 3 feljelentés érkezett lakóktól a környezetvédelmi hatóságok felé. Onnan közérdekű bejelentés, panasz gyanánt tette át a környezetvédelem ide az önkormányzathoz a panaszok egy részének a kezelését. Ő maga az Önkormányzat nevében megkereste az ÁNTSZ-t, úgynevezett patkány invázió miatt, és megkereste a bogárinvázió miatt az agrár ügyet. A testület sem fog tudni úgy dönteni, hogy nincsen szakértői vizsgálat. ÁNTSZ-től nem kaptak választ még. Sajnos arról tudomásuk van, hogy a patkányirtás nem történt meg folyamatosan, ez nagy probléma. Be kellett ruházni a tulajdonosnak és kihelyezett 71 patkány és egércsapdát. Ez csak most történt meg. Az agrárügy válaszolt, hogy nem intézkedik semmit. Jöttek szűrtek, mértek, azt mondták nincs bogár. Innentől kezdve nem tudja, hogy lesz kezelve a bogár ügy. Maga a környezetvédelem nem mondta, hogy mit tesz át ide, ezt a két témát gondolta közérdekű bejelentésként kezelni. Az összes többi témánál ők a hatóság. Ők adtak használatba vételi engedélyt a szárítóra. A zajra és a levegőszennyezésre is ők adtak határértéket, ebben nem a jegyző, nem az önkormányzat tud felszólítást adni, ebben nekik van döntésük. A polgármesternek nincs több joga annál, hogy a céggel elbeszélget a problémáról.

Udvardi Imréné érdeklődő lakos hozzászól, hogy az a telep véleménye szerint 70 éve ott van, akik köré építkeztek, néztek volna körül. Ha egy telket vesz valaki, körbe néz mi van a telek körül. És ennek tekintetében dönt a vásárlásról. Az, hogy a gazdálkodóknak az időjárás függvényében a betakarítást meg kell tenni, kérdezné, ha a gazdálkodók nem termelnek, nem tudják eladni a termékeiket, a falunak nincs adóbevétele, mert a vállalkozás megszűnik, akkor miből... Türelemre kér mindenkit, tolerálják kicsit és egy hónapon belül megszűnik. Nyáron nincsen szárítás. Ők is gazdálkodók, ez egy mezőgazdasági település. Aki ott vett telket, nézett volna körül.

Molnár Lóránt érdeklődő lakos ott laknak a magtár mögött, 2019-ben vásárolta polgármester úrtól a telket. Kérdezték akkor, hogy van-e valami probléma, polgármester mondta, nincsen semmi gond. Ezzel nincs is gond, ez így volt pár évig. De az utóbbi időben sok gond van. Nyáron annyi bogár van, hogy nem lehet kibírni, rengeteg a patkány is. Egy 2019-es háznál, ahol nincsenek állatok miért jelennek meg a patkányok?

Mezőgazdasági emberekkel nincsen semmi gond. Azt szeretnék tudni meddig lehet működtetni a szárítót, mi a nyitvatartása. Ki segítene nekik, ha nem a polgármester?

Csorba János polgármester válaszolna, hogy a továbbiakban is mindent megtesz azért, hogy csökkenjen a zaj. Kéri majd a tájékoztatást, hogy tudja ellenőrizni. Ő nem tudja, és nem is fogja megtenni, hogy lakat kerüljön a Lagerhausra. Elmondta a beszámolójában. Patkány mindenhol van, Budapesten is van, bűdös is van a csatornák miatt. Most van egy agresszív katicabogár, rengeteg van belőle a kertjében, ide került Ázsiából. Ugyanígy van a poloska, számtalan van, ezért ki a felelős? Átalakul a természet is. Ki a felelős a Covidért? Nem lehet egy felelősre ráhúzni a gabonabogarakat sem. Jönnek a húsevő darazsak is, mit tudnak tenni ellenük? Ki a felelős? Kit keresse-nek miatta? Nem lehet, hogy a gabona bogarakat ennyire ráhúzni a Lagerhausra. Amennyire lehet megtesz mindent az ügy érdekében, hogy ne legyen hangos, hogy ne legyen patkány, hogy ne legyen bogár, de azt, hogy ezeket nullára redukálja, nem tudja megtenni.

Molnár Lóránt érdeklődő lakos köszöni, amit polgármesterként elmondott és jogos is. Nem azt várják, hogy nullára megszüntesse. Amikor ők telket vettek itt, területi besorolásnak meg kellett, hogy feleljen, nagyon sok kritériumnak. Ezekben a telkeken csak meghatározott formájú házakat építhetnek, színeket kellett betartaniuk, cserébe ott van a Lagerhaus, akiknek szabad szabályt sérteni. Az, hogy most ez a probléma ennyire elharapódzik, az a Lagerhaus túlvállalása miatt történik, ezt kellene keretek közé szorítani. Látja az ukrán kamionokat sorakozni, azok nem a helyi gazdákat képviselik. Van róla bizonyíték felvétel is.

Csorba János polgármester elmondja, hogy csak ismételni tudja önmagát. Amit tud, megtesz.

Gerhard Hans Jürgen érdeklődő lakos hozzászól, hogy elhangzott, hogy körbe kellett volna nézni, amikor telket vásároltak. Ha emberek, tudták volna 8-10 évvel ezelőtt, mi lesz itt, akkor ki vásárolt volna telket?

Csorba János polgármester úgy gondolja, ez is kérdés, hogy ki vásárolt volna, senki vagy nem senki. Ezért mondta el, hogy jutottak ide, mennyi szakember vizsgálta. Az, hogy hogyan lehet előre modellezni dolgokat, hogy elvárható-e ez, ezt nem tudja.

Gerhard Hans Jürgen érdeklődő lakos nem szeretné támadni polgármester urat, elismeri őt és tiszteli. Ők csak segítséget szeretnének kérni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a múltat nem tudja semmissé tenni. Megpróbálja kezelni a problémát, ahogy már mondta. De milyen eredménnyel, azt nem tudja megmondani.

Karner Kitti Magdolna érdeklő lakos szeretne reflektálni arra, hogy miért nem néztek körbe, amikor ideköltöztek. Fiatal anyukaként pont azért döntött, hogy ide költözzenek, mert egy fiatal családokat támogató falu képét látta. Nyáron nem tud ablakot nyitni, a pelenkázó tele van bogarakkal, csipkedik a gyerekét. Mondhatnak bármit a hatóságok, de az, hogy éjjel a gyermeke ordítására ébred, vagy nem tud kiülni a teraszára, az nonszensz. Nem arról van szó, hogy milyen gyár működik, hanem az, hogyan?

Horváth Gábor érdeklődő lakos válaszolni szeretne a katica, és a poloska megjegyzésre. Sok ingatlana van, de az övé a legrosszabb. Ha ő ezt tudta volna 2015-ben, nem veszi meg. Semmi probléma nem volt ezzel a telekkel évekig. Azóta van gond, mióta ez a rengeteg mennyiségű gabona évről évre ott van, ez tarthatatlan. A Villagebe ki-

ülhet a teraszra, oda is jönnek a katicák és a poloskák, de a gabonabogarakat nem tudja elhessegetni, amikor invázió van. Ezt csak az ő házában tapasztalja. Egyre nagyobb területen mennek ki a bogarak, mindent el fognak ellepni, elérik majd polgármester urat is. Nem tudják lekezelni ezt a nagy mennyiségű gabonát. Ebből nem fog jó kisülni, ebben biztos. Nem tartja helyesnek, hogy védik a céget. Hatalmas probléma lesz a tősgyökereseknél is, ha elhatalmasodik a gond. Ezt most kellene megszorítani, mert ez már tűrhetetlen volt idén. Nem igaz, hogy nyáron nem megy, nyáron is megy a szárító.

Turbucz Mihályné érdeklődő lakos el szeretné mondani, hogy jó lenne itt megérteni, hogy ezeknek az embereknek a mindennapjait a bogarak, a patkányok megkeserítik, hogy nem tud az ember ezekkel mit kezdeni. Ők ott a sarkon laknak, hemzsegek a patkányok, ki van folyva a gabona. A körülmények sem olyanok, így terített asztal van a patkányoknak. Nem lehet már anyagilag bírni a rágcsőirtást. És a föld alatt is járatokat csinálnak, sötétedés után rohanganak a patkányok. Nem tud teregetni, mert a bogarak is ellepik a ruhát, borzasztó. Szándék nincsen benne, hogy bántsák a polgármestert, de valamit kellene már csinálni.

Csorba János polgármester ismételni tudja csak önmagát, megteszi, ami tőle telhető. Szeretné megkérdezni a szakembert, aki azt mondta, hogy a polgármester el tudja intézni, hogy mire gondolt. Az is egy furcsa dolog, hogy egy szakhatóságnak az embere ilyet mondjon. Ennek utána fog nézni, hogy hangzott el ez a mondat. Mindent meg fog tenni, tűzzel vassal fogja ezt az ügyet hajtani. De azt, hogy a végén őt hozzák ki vádlottnak, azt kicsit sokallja, hogy miért lett ott telek? Senki nem tudta előre, hogy mi lesz a jövőben.

Lex Ernő Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsági tag felszólal, hogy nem szeretett volna megszólalni, de szükségét érzi. Teljesen egyetért az Udvardi családdal, hogyha nem lenne Lagerhaus, akkor nem lenne, aki átveszi terményt, nem lenne, aki ennyit adózna. Nemcsak nagycenki gazdáknak, de a környező gazdáknak is nagyon rossz lenne. 1961 óta van, a volt Pannon Gabona Rt. Egyetért a polgármester úrral, aki nagyon maximalista. Megépült a M85-ös elkerülő, ez lezárta az utat az őzek előtt. A vadkamerák figyelték, hogy a vadátkelőkön mióta megépült az út, a rókák és borzokon kívül semmilyen állat nem megy át. Mindenhol vannak patkányok, egerek. Nagyon szapora állat sajnos. Az egyéni védekezés a megoldás. A bogarak, amik a facebookon voltak, azok nem fogasnyakú gabonabogarak, hanem repce bogár. Megnézte nagyítóval. Globális felmelegedés miatt jönnek ezek a kártevők délről. A lényeg, hogy fel kellene ismerni elsősorban a bogarat. Egyetlen egy fogasnyakú gabonabogarat találtak a vizsgálódás során. Ő nem mondja, hogy nyáron nincsen több. Repcét kell termesztetni és akkor arra mennek ezek a bogarak. Össze kell mindent porszívózni, rovarirtó szert használni és akkor enyhül a probléma. Vannak más bogarak is, amiknek semmi köze a Lagerhaushoz. Részben szeretné átvenni a felelősséget a polgármester úrról, kérdezzen nyugodtan tőle is, és bizonyos dolgokat értelmezni kellene. Mindenki védje meg a saját házat, a birtokát, a gyermekét, egészségét és ehhez sok szerencsét kíván. Köszöni szépen.

Pinezits Rita érdeklődő lakos más témában szeretne felszólalni. Annyit szeretne elmondani, hogy a polgármester mindent elmondott, hogy amit tud, mindent megtesz. Ezt a témát lehetne éjfélig ragozni. Más témát szeretne felhozni, nagyon várja az új honlap megjelenését, és reméli ugyanazok az információk fent lesznek, amik a facebookon. Amennyiben jól tudja, jövőre lesz a szüreti felvonulás 30. évfordulója, javas-

lata lenne, hogy hívják meg Dankó rádió kívánság műsorát. A második témája az lenne, hogy a község házában a téren a szüreti felvonulástól kezdődően egészen húsvétig felállításra kerül a dekorációs pavilon. Nagyon ötletesek a dekorációk, gratulál hozzá. Javasolná, hogy nyáron is lehetne ilyen. Harmadik javaslata az lenne, hogy az iskola és a múzeum nem gondolkodott-e abban, hogy meghívják a Kapu Tibort egy élménybeszámolóra. Köszöni szépen.

Csorba János polgármester köszöni szépen a javaslatoakat, jók az ötletek. Még nem gondolkodtak rajta. Úgy gondolja a Lagerhaus témával kapcsolatban, hogy tényleg súlyos van ennek a témának. A perközség megpróbálja, tegye a dolgát. Senkit nem beszél le róla, de ők, mint önkormányzat nem vesznek részt benne. Amit a jegyző asszonnyal és a képviselő-testülettel meg tudnak tenni, azt megteszik.

Lukács Adrienn érdeklődő lakosnak 4 kérdése lenne. Az egyik, hogy a képviselő-testületi ülésekkel kapcsolatban, köszönik, hogy online lehet nézni, de a hang nagyon halk. Esetleg csiptethető mikrofont kaphatnának-e a résztvevők. Zajszűrős fülessel sem hallja. Második témája az óvoda bővítést nagyon szépen köszöni az óvodás gyermekek szülei nevében is. A bölcsőde bővítését nem tervezik? Óriási igény lenne rá. Pl Sopronkövesden, ahol sokkal kevesebben élnek, ott a 24 fős bölcsőde is teljes létszámmal üzemel. Ahhoz képest az itteni 8 fős bölcsőde, nagyon kevés.

Csorba János polgármester válaszol, hogy a bölcsődével kapcsolatosan helyileg mindenféleképpen az óvodához kapcsolódva kellene. Bővíteni akkor tudják, ha sportcsarnok felújítás elkészült, hiszen a sportcsarnok fűtési rendszere teljesen megújul majd. Ahol a mostani kazánok vannak, a bölcsőde mellett, azok bekerülnek a sportcsarnokba, ott felszabadul majd az a hely. Abból a helyiségből lehetne bővíteni még egy minicsoporttal. További bővítési lehetőség nincs, mert az a játszótérből venne el területet. Előbb nem lát lehetőséget erre a bővítésre.

Lukács Adrienn lakos harmadik kérdése, hogy az óvoda és iskola közötti parkoló ügye, tervezte-e az önkormányzat, hogy leburkolja? Rengeteg a kátyú.

Csorba János polgármester válaszol, hogy ez a terület 600 m², ekkora terület leburkolása sem lenne egyszerű, de akkora hőkibocsátása lenne, hogy a gyermekek udvaron játszásánál biztosan problémát okozna. Az ő javaslata, hogy ekkora területet szilárd burkolattal lezárni nem lehet. Ebben is dönthet a képviselő-testület másképpen. Ezek folyamatos karbantartás alatt vannak.

Lukács Adrienn lakos hozzászól, hogy árnyékoló fákkal megoldható lenne.

Csorba János polgármester elmondja, hogy akkora területet árnyékoló fával leárnyékolni az legalább 30 év lenne.

Lukács Adrienn lakos negyedik témája a kóborló kutyák lennének. Elég sokat látni a közösségi médiában, hogy sok kutyát tesznek ki. Gondoltak-e gyepmesteri szolgáltatásra?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a gyepmesteri szolgálat éves szinten több millió forint.

Percze Szilvia jegyző kiegészítené, hogy pár éve volt egy megkeresés, és csak a rendelkezésre tartás másfél millió forint éves költség volt, és abban még nem volt kutya elszállítás. Nincs rá most megoldás. Itt a környező településeken mindenhol ez a probléma. **Az egyik lakos** hozzászól, hogy az esetek 90% -ban tudják kié a kutya.

Csorba János polgármester elmondja, hogy abban az esetben el tud beszélgetni a gazdájával. Hatáskörön kívül felszólíthatjuk. De nem büntethetnek, már nincs hatáskörükben.

Lukács Adrienn lakos lenne még egy megjegyzése, a Magyar Falu Program keretében volt egy program, a felelős állattartás. Sokan bíztak ebben a pályázatban, és nagy csalódás érte őket, hogy nem pályázott az önkormányzat. Elolvasva polgármester úr előterjesztését és indokait, még nagyobb csalódás érte az okokat illetően. Pl. az összegre hivatkozva, az ő véleménye az, hogy bármennyi összeg jó lett volna. A másik, hogy megkérdezték a Dr. Szórádi Gábor doktor urat, aki azt válaszolta, hogy nagyon kevés az ivartalanítás és a chipeltetés. Pont erről szólt volna a pályázat, hogyha valaki nem szeretné pénzért megcsinálni, akkor ebből tudták volna azok az állattartók. A másik indok az állatorvos véleménye, miszerint árfelhajtással járt volna. Ha a pályázatot tüzetesen átolvassák, akkor az állatorvos árjegyzékét kellett volna csatolni és e felett nem is árazhatták volna. Nagyon örülnének máskor, ha ilyen lehetőség van, ha meghallgatnák a lakosság véleményét.

Csorba János polgármester válaszol, hogy sok oldalról körbejárták ezt a kérdéskört jegyző asszonnyal. Az az igazság, hogy az igazságos elosztás, a kiválasztás már egy probléma. Egyértelműen az volt a javaslata a testületnek, hogy az ő véleménye nem, ezt támogatta a testület is. Felelősen hoztak döntést, felelősen vállalják a következményét a döntésüknek. **Lukács Adrienn lakos** javaslata az lenne, hogy jelentkezési sorrendben kaphatná meg máskor a támogatást. **Csorba János polgármester** nem tartaná igazságosnak pont ezt a megoldást, mert aki nincs résen, az lemarad róla.

Molnárné Nagy Éva el szeretné mondani, hogy építenek házakat a Village-ben, kaptak egy célellenőrzést. Miszerint 5*5 méteresnek kell lenni egy autó beállónak. Ők ezt javították is, de a Dózsa körúton a társasházzal kapcsolatosan került elő ez a téma, hogy ott 5*5 méteresnek kell lennie egy beállónak. Most ehhez képest a Grubits úr kisebb méretű, 2,5*5 méteres beállókkal árul a lakásokat, az önök engedélyére hivatkozva. Összesen 70 db lakást alakítanak ki, de mindegyikhez parkolót alakítanak ki, nem mindenki veszi meg 2,5 millió forintért. Akkor van koncepció, hogy az a sok kocsى hova fog parkolni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem egy egyszerű kérdés. A rendezési tervben benne volt, hogy 2,5*5 méteres parkolók voltak, aztán rendezési terv módosítás történt egy új lakóterület kialakítása végett. Ahol az állami főépítész a rendezési tervbe beleíratta, hogy 5*5 méteres parkolót kell családi házanként kialakítani. A zöld területszámításnál 5*5 métert kell figyelembe venni, az autó körbejárása okán. Így volt a méret története, és utána jött a Grubits úr házépítési története. Az építésügy sem tudta értelmezni, hogy mi történt, így amire eredetileg kapott engedélyt 18 lakáshoz 2,5*5 méteres parkolót fogadott el. Aztán bővített lakásszámnál, már az 5*5 méteres parkolót fogadta el. Azt, hogy a Grubits úr hogyan árulja a magánterületén, az önkormányzatnak semmi köze. Többször megválaszolták már ezt a kérdést, hogy ki hogyan árulja a magánterületén a parkolót, semmi közük ehhez a témához magánjogi szerződésekről van szó. Amennyiben most Önök pl. egy kétlakásos társasházat építenek, akkor egy 2-szer 5*5 méteres parkolót kell kialakítaniuk a gépkocsi tárolására. Van 50 %-os zöldterületi kötelezettség, ebbe ez a terület nem számítható be. Ehhez nem tud mit mondani.

Molnárné Nagy Éva kérdezi, hogy a Dózsa körúton, az aki nem vesz parkolót és az utcán fog parkolni, van-e megoldás, hogy járható legyen az út a rengeteg kocsitól? **Csorba János polgármester** kérdezi, hogy a hölgy vett-e lakást ott, vagy miért kérdezi?

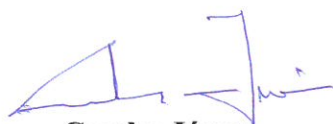
Molnárné Nagy Éva válaszol, hogy nem. Majdnem szemben lakik. **Csorba János polgármester** elmondja, hogy nem kötelező megvenni a parkolót. Ők kint fognak parkolni. Nem érti, hogy azért jönnek ide, hogy megbeszéljék a problémákat. Ön mint építési vállalkozó, egy másik építési vállalkozó problémáját ide hozza, ez elég furcsa. Azért lett ott parkoló kialakítva a Lagerhausnál, erre való gondolattal. Másnak a dolgába beleavatkozni, furcsa dolog. Az egy magánterület. Nem adtak semmilyen vélemény formálást, azt a véleményt adtak, hogy a magánterülethez dolguk nincsen. Magán terület. Ez egy teljesen független dolog a hivataltól, nem tartozik rájuk.

Percze Szilvia jegyző kiegészíti, hogy két esetben voltak bevonva, a rendezési tervmódosításnál megkérdezték a véleményt az 5*5 méteres beállólóval kapcsolatosan. Igaza van polgármester úrnak, hogy azt mondták elég a 2,5*5 méteres. Ennek ellenére az állami főépítész azt mondta, hogy 5*5 méterest kell számítani a faluban. Jött egy település főépítésznek a megbízása Nagycenkre, és jött a Grubits úrnak ez a második üteme, ott is megkeresték a lakók a hivatalt, hogy most mekkora a terület a parkolásra. Elmondták, hogy ez magán tulajdon, hogy ott ki hogyan veszi, ehhez semmi közük. Egymással egyezzenek meg.

Csorba János polgármester elmondja, hogy most építettek egy parkolót a temetőnél, engedély köteles volt és minden parkolóhely 2,5*5 méteres. Úgy gondolja, hogy ez a normális méret. Ez a magántulajdoni rész más, azóta sem tudta az építésügy értelmezni. Az önkormányzatnak semmi köze a magántulajdonhoz.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, amennyiben nincs, köszöni a részvételt, jó erőt, egészséget kíván mindenkinek és kéri, hogy legközelebb is jöjjenek el. Akikkel nem találkozik, Áldott Békés Ünnepeket kíván.

Csorba János polgármester a Közmeghallgatást bezárja.



Csorba János
polgármester



Percze Szilvia
jegyző