

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. december 12.** napján **17.00 órákor** megtartott **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Csorba János	polgármester
Czenki József	alpolgármester
Barasits László	képviselő
Bugledich Attila	képviselő
Horváth Rezső	képviselő
Lukács Zsuzsanna	képviselő
Pölcz Ildikó	képviselő
Percze Szilvia	jegyző
Kristyóry Adrienn	jegyzőkönyvvezető

Csorba János polgármester köszönti **Percze Szilvia jegyzőt**, a Képviselő-testület tagjait és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes (**Bauernhuber Dániel és Lex Ernő** jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen). Az ülés anyagát a képviselők megkapták. Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel, és kéri, hogy fogadják el a napirendeket

Döntéshozatal: *7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a napirendeket*

127/2025.(XII.12.) önkormányzati határozat

Az ülés napirendjei:

1./ A Képviselő-testület 2026. évi munkaterve

Előterjesztő: **Csorba János polgármester**

2./ Az önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: **Percze Szilvia jegyző**

3./ Nagycenki Közös Önkormányzati Hivatal és a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde munkamegosztási megállapodásának jóváhagyása

Előterjesztő: **Percze Szilvia jegyző**

4./ Közérdekű bejelentés, panasz vizsgálata

Előterjesztő: **Csorba János polgármester**

5./ Egyebek

1./ Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről (szóbeli)

Beszámol: Csorba János polgármester

2./ Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Beszámol: Percze Szilvia jegyző

1./ A Képviselő-testület 2026. évi munkaterve

Csorba János polgármester kérdezi, van-e javaslat a munkaterv kiegészítésére? Amennyiben nincs kiegészítés, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, kéri fogadják el a 2026. évi munkatervet.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

128/2025.(XII.12.) önkormányzati határozat

A képviselő-testületi ülés 2026.évi munkaterve

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026.évi munkatervét a melléklet szerint fogadja el.

Felkéri a polgármestert, hogy a munkatervet az előterjesztőknek küldje meg.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 2026. január 15.

2./ Az önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési terve

Csorba János polgármester elmondja, hogy Jegyző asszony az előterjesztő, átadja a szót.

Percze Szilvia jegyző tájékoztatja a testületet, hogy a 2026. évi belső ellenőrzési tervet kell elfogadni, hogy mit fognak a jövő évben ellenőrizni az önkormányzatnál a Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás ellenőrei. Ezúton tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a helyi adók beszédésével kapcsolatosan lesz az ellenőrzés. Javasolja elfogadásra az ellenőrzési tervet.

Czenki József alpolgármester kérdése, hogy azt vizsgálják, hogy milyen hatékony? Milyen az adózási morál?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy teljesen nézik, hogy a beszédés milyen hatékony, de lehet nézik majd az egész folyamatot. Hogyan tárják fel az önkormányzat a változásokat, hogyan történik a felszólítás. Nagyon jó Nagycenken az adózási morál.

Csorba János polgármester kéri, hogy fogadják el a határozati javaslatot, amennyiben nincs kérdés.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

129/2025.(XII.12.) önkormányzati határozat

A 2026. évi Belső ellenőrzési tervről

Készült Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának rendes, nyílt testületi ülésén 2025.12.12-én

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. sz. mellékletét képező „Nagycenk Nagyközség Önkormányzata 2026. évi Belső Ellenőrzési Terv”-ét elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a terv elfogadásáról szóló határozati kivonatot a belső ellenőrzési vezetőnek küldje meg.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

3./ Nagycenki Közös Önkormányzati Hivatal és a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde munkamegosztási megállapodásának jóváhagyása

Csorba János polgármester elmondja, hogy szintén a Jegyző asszony az előterjesztő, átadja a szót. **Percze Szilvia jegyző** tájékoztatja a testületet, hogy 2025. áprilisban megvolt az óvodánál az átszervezés, tudták, hogy lesz csoportbővülés, akkor jóváhagyásra került egy munkamegosztási megállapodás. Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás belső ellenőrei vizsgálták a hivatal és az óvoda közötti munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodást, valamint az intézmények szabályzatait is, annak voltak hiányosságai. A vizsgálat lényege az volt, hogy egy külön mellékletben kellett megjelölni, hogy milyen szabályzatai vannak önállóan az óvodának, és mely szabályzatokat terjeszt ki az intézményre a hivatal. Szerintük nem kell minden szabályzatnak külön lennie az óvodának és a hivatalnak, néhány dolog legyen külön kiterjesztve csak. 2020-ban volt ÁSZ vizsgálat, kifejezetten szerették, hogy külön van kezelve az óvoda és a hivatal. Akkor 5-ös minősítést kaptak. Át fogják dolgozni a szabályzataikat, és külön lesz választva. Kérték, hogy a hivatal támasszon adatszolgáltatási határidőt az óvoda felé, és az legyen rögzítve a megállapodásban. Átdolgozták, amit a mindennapi életben látott már, hogy mikor valósulnak meg, ezeket az időpontokat írták bele. Javasolja elfogadásra.

Barasits László képviselő kérdése, hogy a hivatalnak van egy gazdasági és egy működési szabályzata az óvoda felé, és az óvodának is van egy külön. Ez mire jó? Az óvodáét nem tudja értelmezni.

Percze Szilvia jegyző kiegészíti, hogy van egy SZMSZ-e az hivatalnak, a testületnek és az óvodának is. Elmondja, hogy ez a szabály. Szakértő segítségével csinálja az óvoda, véleménye szerint lehet értelmezni, a saját óvodájukra szabva készül. Szabályokhoz van kötve, hogy minek kell benne szerepelnie. A hivataléban szerepel, hogy kinek mi a munkája, mi a munkarend, az önkormányzatéban látható, hogy vannak az előterjesztések, hogy készülnek az előterjesztések, az óvodáé speciálisan, ami az óvodára vonatkozik.

Csorba János polgármester amennyiben nincs kérdés, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

130/2025.(XII.12.) önkormányzati határozat

Nagycenki Közös Önkormányzati Hivatal és a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde munkamegosztási megállapodásának jóváhagyása

Készült Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának rendes, nyílt testületi ülésén 2025.12.12-én

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Nagycenki Közös Önkormányzati Hivatal és a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

A képviselő-testület felkéri Percze Szilvia jegyzőt, hogy az elfogadásról szóló határozati kivonatot a belső ellenőrzési vezetőnek küldje meg.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: azonnal

4./ Közérdekű bejelentés, panasz vizsgálata

Csorba János polgármester kéri, hogy **Jegyző** asszony mondja el a bejelentés folyamatát. **Percze Szilvia jegyző** ismerteti a közérdekű bejelentés folyamatát, hogy zajlott és milyen eredménynél tart. 2025. októberében egy lakos bejelentést tett az Unser Lagerhaus Kft. szabálytalan működésével kapcsolatban. Akkor ő jelezte a bejelentő felé, hogy ez vagy birtokvédelmi kérelem, és akkor egy kérelmet kell benyújtani, vagy tegye át az egész bejelentést a Környezetvédelmi Hatósághoz. A lakostól ezek után nem érkezett semmi. Egy másik lakostól érkezett bejelentés a Környezetvédelmi Hatósághoz, több panasszal, alátámasztva fényképekkel, videóval. Volt benne hulladékgazdálkodással, zajjal, levegőtisztasággal, patkány invázióval és bogár invázióval kapcsolatos panasz. Szerepelt benne még az éjszakai működés, illetve ünnepnapokon történő üzemeltetés. A Környezetvédelmi Hatóság részben áttette az ügyet a jegyzőhöz, önkormányzatot nevezett meg, hiszen a közérdekű bejelentés, javaslat, panasz, az vagy polgármester, vagy testület hatásköre, a jegyzőnek a javaslatára, előterjesztésére. Nem jelölték meg melyik ügygel kapcsolatban került ide a bejelentés. Amiben a Környezetvédelem nem hozott döntést, logikusan az került vissza ide. A levegő tisztaságban, a zajban, a hulladékban a környezetvédelem hoz határozatot. Így a patkány és a bogár ügy közérdekű bejelentésnek minősül. Ebben elkezdte az előmunkálatokat. A panasz kivizsgálása ügyében 2 szakhatóságnak küldtek levelet a vizsgálatban való közreműködésre, az Agrárügyi Főosztályon belül a Növény és Talajvédelmi Osztálynak a bogárinvázió miatt, és a Soproni Népegészségügyi Osztálynak a patkányinvázió miatt. Az Agrárügy folytatott ellenőrzést, azt állapította meg, hogy nincs bogár, hatósági intézkedés nem szükséges. Lezárta az ügyet. Az ÁNTSZ nem válaszolt a mai napig, ugyanakkor megtudták, hol áll az ügy. Felszólították a céget, hogy mutassa be, hogyan történik a folyamatos rágcslóirtás a telephelyeken, a cég nem tudta ledokumentálni. Nem volt folyamatos. Mai napon megtudta, hogy büntetést szabtak ki a cégre. A cég jelenleg megfelel a rágcsló irtásnak, folyamatos szerződése van. Jövőben folyamatos ellenőrzések lesznek ez ügyben. Közel 100 patkány doboz van elhelyezve a két telephelyen. Átlagosnak minősített a telephely patkány fertőzöttsége. Volt a közmeghallgatás, Polgármester úr ott ígéretet tett, hogy mindent meg fognak tenni, hogy a céget ellenőrizzék, ahogyan tudják. A cégtől kérték, hogy minden jellegű információt osszon meg velük, azóta nem érkezett információ. Az Agrárügy és az ÁNTSZ felé ismét tettek egy bejelentést, mert ismét érkezett egy bejelentés egy másik lakostól. Ugyanezeket a problémákat írta le, megint részben idekerült a bejelentés kezelése. Innen már úgy ment egy szakkérdés az ÁNTSZ felé, hogy legyenek szívesek segíteni, van-e olyan lehetőség, hogyha az önkormányzat úgy dönt, akár költséget felvállalva, hogyan tudnának a lakóknak segíteni, ha már nem tudják bizonyítani, hogy a telephelyen patkány invázió van. Ugyanez a kérdés került kiküldése a bogarakkal kapcsolatosan is. A patkány invázióra nem kaptak választ, a bogarakra érkezett válasz az Agrárügytől, hogy fogadjon

az önkormányzat gázmestert, helyezzenek ki dobozokat, vagy végeztessenek írtást. Figyelmeztetést kaptak, hogy 1 kategóriájú szerrel nem lehet írtani, csak 2-es vagy 3-as kategóriájúval, illetve nem lehet légi írtást végezni. Patkányokkal kapcsolatosan kért egy árajánlatot egy cégtől Sopronban, nem érkezett még meg az írásos ajánlat. Szakemberrel beszélt már a cégtől, 7-9 ezer forint között van egy doboz, ennek 10 méteres sugarú a hatótávolsága, ennek ismeretében ki lehet számolni, hány db dobozra van szükség. Javasolnák fél évente a dobozok cseréjét. A lakók kötelessége a védekezés a tulajdonukban. A bogarakkal kapcsolatban, csak olyan bogarakkal foglalkoznak, melyek fertőzést terjesztenek. Gabonabogárral, repcebogár irtásával nem foglalkoznak. Ennyi volt az előmunkálat, amit ők meg tudtak tenni. Erről szólnak a napirendi pont mellékletei, illetve volt egy megbeszélés polgármester úrral és a cég vezetőjével, ennek a megbeszélésnek a részletei is megtalálhatóak. Milyen ütemtervet készített el a Lagerhaus, és mit fogadott el polgármester úr. Ezek nyilvánosan felkerültek a honlapra.

Csorba János polgármester köszöni Jegyző asszonynak a tájékoztatást. Maga részéről a közmeghallgatáson sokat beszélt erről a témáról. Ígéretükhöz megfelelően megpróbálnak mindent megtenni a javulás érdekében. Egy perközösség alakult, akik már egy felszólító levelet elküldtek a Lagerhausnak az ő elvárásaikkal. A levél itt van, betekintésre meg lehet nézni, a személyiségi jogok védelme miatt írásban nem adhatják ki. A képviselő-testületi határozati javaslat arról szól, hogy a testület felkéri őt, hogy fokozott ellenőrzéseket tegyen meg. Próbáljanak eljárni a bogarak és a patkányok ügyében, hogy kevesebb legyen. Részükről ezzel a határozattal a közérdekű része az ügynök lezárulna. Kéri a testület összefogását ebben a témában.

Bugledich Attila képviselő kérdése, hogy van valamilyen vállalása a Lagerhausnak?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen van egy vállalása, összeírták a lakossági fórum után a felvetéseket. Polgármester kezdeményezett egy egyeztető megbeszélést az Osztrák vezetővel. Ütemtervet küldtek nekik, mit vállal a Lagerhaus, mely tartalmazza, hogy patkányirtással kapcsolatban szeptember első hetében végzi el a vállalkozó a ládák felülvizsgálatát. Bogárirtás folyamatosan van, igény szerint. Zajterheléssel kapcsolatosan a dolgozók folyamatos írásbeli és szóbeli tájékoztatása. Rendezettséggel kapcsolatosan az ajtók befalazása megtörtént, kitört ablakok javítása megtörtént. A külső festést 2026. május 31.-ig vállalják. Forgalomlassítás érdekében több nyelvű szórólapot készítenek, amit a gazdáknak és a sofőröknek is átadnak, illetve jó látható helyeken is kihelyeznek. Aszfaltjavítás a tárolón belül, ezzel a beszállítási zajt csökkentenék. Régi szárító elbontása, eddig több próbálkozásuk sem vezetett sikerrel, így erre több határidőt kértek. Az emlékmű körül és annak környezetében, a jelenlegi kerítés vonalát követve a kaputól kerítés építése. Ezek szerepeltek a júliusi egyeztető megbeszélésen, Ezt követte, hogy a lakosság egy perközösségbe összeállt, innentől kezdve másfelé terelődik ez az ügy. Nem tudja, hogy ezek után mi változik majd a Lagerhaus szemében, hozzáállásában.

Bugledich Attila képviselő kérdezi, hogy ezek akkor nem megvalósult dolgok?

Csorba János polgármester megjegyzi, hogy ezek a vállalások folyamatában vannak még.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy a perközösség képviselőjével jó a kapcsolatuk, ő is informálja a hivatalt az anyagairól, és a hivatal is rendelkezésére bocsátja az új információkat. A patkány ládákkal kapcsolatosan is tájékoztatta az ügyvédet. Egyelőre a megoldást nem látják, hogy lehet majd csökkenteni a számukat.

Csorba János polgármester kéri, hogy aki betekintés kér a perközösség levelébe, teljes diszkrécióval kezelje az információkat. Kéri, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

Bugledich Attila képviselő kérdése, hogy a nagy forgalom már lecsengett?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen, most már vége. A kukoricának már 2-3 hete vége. Kérte az Osztrák vezetőt, hogy a kitarazást próbálja meg korábbra tenni, azt a választ kapta, hogy neki az üzlet az érdeke, hogy kivárja azt az időpontot, amikor neki a legjobb. Reméli a perközösség levele is egy kicsit hatással lesz a vezetőre.

Percze Szilvia jegyző kérdése, hogy amit említett céget a patkány dobozzal kapcsolatosan, esetleg felmérjék-e mennyire lenne szükség, és a januári testületire behozzák?

Csorba János polgármester reflektálja, hogy szakemberrel meg kell nézetni. Amit írtak a szakhatóságok is, hogy mindenkinek a magánterületén lévő patkányirtással, saját magának kell

foglalkozni. A hivatal csak a közterülettel tud foglalkozni. Nyílt területre nem tehetnek ki, azt megeheti háziállat is. Minden házhoz nem vihetnek be, hiszen az nem az ő kötelességük.

Czenki József alpolgármester hozzászól, hogy akkor szinte minden utcában kellene helyezni.

Barasits László képviselő felszólal, hogy neki lenne pár dolog, amit szeretne elmondani. Sokat beszélgetett ismerősökkel, neki is az az állásfoglalása, hogy a testület ennyit tud tenni a Lagerhaus ügyben, amit megtesz. Valamit elindított a faluban ez az ügy, mert ebből adódóan más problémákkal megkeresték már őt. Szokásához híven mindig kéri, írják le a problémát és vigyék be a jegyzőnek. Elhozott egy levelet, ami állítólag nem került be a jegyző asszonyhoz, ezt mondják a lakók. Odaadja a jegyző asszonynak. A Villageből, is többen megkeresték, hogy nem kapnak meghallgatást a gondjaikkal kapcsolatban.

Percze Szilvia jegyző megjegyzi, hogy nem szokott ilyen előfordulni, hogy ne jutna be valaki az irodájába, vagy egy megkeresést gátolnák, hogy hozzá kerüljön. Ilyen levél nem érkezett a hivatalba, amit megkapott. Bármikor be lehet jönni, és behozni lehet levelet.

Horváth Rezső képviselő hozzászól, hogy ő is szokott hozni levelet, átveszik, lepecsételik dátummal. Mondani mindent lehet.

Csorba János polgármester kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan, amennyiben nincs kérdés szavazásra teszi fel.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

131/2025.(XII.12.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Unser Lagerhaus Kft telephelyeinek vizsgálata

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztés szerinti tartalommal a Nagycenk, 9485, Gyár u. 87. és 97. sz. alatti ingatlanokkal (Unser Lagerhaus Kft telephelyei) kapcsolatban érkezett közérdekű bejelentéseket, panaszokat.

A képviselő-testület elfogadja az ügyben tett eddigi intézkedéseket, és felkéri Csorba János polgármestert az érintett cég telephelyeinek fokozott, rendszeres ellenőrzésére (bogárirtás, rágcsálóirtás), valamint hatékony, szakhatóság által a jövőben esetlegesen javasolt önkormányzati intézkedést előzetesen jóváhagy, mely a lakói környezetbe kiszabadult patkányok és bogarak számának mennyiségét csökkenthetik.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintett személyeket, valamint az Unser Lagerhaus Kft-t a döntésről értesítse.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 2025. december 19.

5./ Egyebek

1./ Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről (szóbeli)

Csorba János polgármester elmondja, hogy nem tett most írásos beszámolót, mert olyan rövid volt az idő a két ülés között. Település életét befolyásoló dolog nem történt, a napi ügyeket intézték.

Czenki József alpolgármester jelezné, hogy a Közútkezelő szépen összeszedte a leveleket Kiscenk Nagycenk összekötő út között, az aknákat is szépen kitakarították, így eső esetén nem fog úszni minden. Sokan jönnek mellékutakról fel a főutakra, nagyon sok helyen sáros az út. Nem takarítják le az utakat.

Horváth Rezső képviselő megjegyzi, hogy horgásztónál a gyorsforgalmi út és a vasút között vágták ki a fákat. Sok sarat felhoztak az útra. Azt le is fogják takarítani? Ne hagyják olyan sárosan.

Czenki József alpolgármester hozzászól, ha tudják, hogy ki vágja, akkor szólni kell nekik.

Csorba János polgármester jelzi, hogy jövő héten megnézi.

2./ Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Csorba János polgármester kéri, hogy fogadják el a határozati javaslatot, amennyiben nincs kérdés.

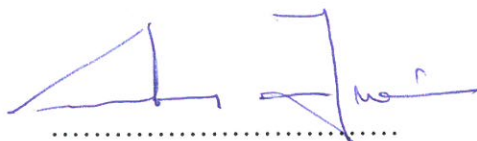
Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

132/2025.(XII.12.) önkormányzati határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2025. november 25-ei rendes nyílt és zárt képviselő-testületi ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester úr megköszönte a részvétet és bezárta az ülést.


.....
Csorba János polgármester




.....
Percze Szilvia jegyző