

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. szeptember 15.** napján **18:30 órakor** megtartott **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Csorba János	polgármester
Czenki József	alpolgármester
Lukács Zsuzsanna	képviselő
Pölcz Ildikó	képviselő
Bugledich Attila	képviselő- később érkezett
Horváth Rezső	képviselő
Barasits László	képviselő
Bauernhuber Dániel	külsős bizottsági tag
Dr. Koloszar Gábor	házi orvos
Csitkovicsné Prajczér Erika	védőnő
Percze Szilvia	jegyző
Kristyóry Adrienn	jegyzőkönyvvezető

Csorba János polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a bizottsági tagokat, megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Bugledich Attila képviselő jelezte, hogy később érkezik. Az ülés anyagát a képviselők megkapták. Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel, és kéri, hogy fogadják el a napirendeket.

Döntéshozatal: *6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a napirendeket*

80/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Az ülés helye: *Nagycenk Községháza, Közösségi Színtér (Alagsor)*

Az ülés napirendjei:

1./ Beszámoló a település egészségügyi helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Koloszar Gábor házi orvos

2./ Tájékoztató a településen a védőnői feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Csitkovicsné Prajczér Erika védőnő

3./ Bursa Hungarica 2027. évi ösztöndíjpályázatban való részvétel

Előterjesztő: Csorba János polgármester

4./ Széchenyi Kulturális Alap felhasználása (Gálaműsor- 30. évforduló- „Czenki” Hársfa Néptáncgyesület)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

5./ „Vodafone átjátszó állomás „bérleti szerződés módosítása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

6./ Nagycenk, Kövesmezei út- és közvilágítás építése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

7./ Nagycenk, Kövesmezei úti lakópark közvilágítási hozzájárulás

Előterjesztő: Csorba János polgármester

8./ Azbeszt-mentesítési Alap támogatásához

Előterjesztő: Csorba János polgármester

9./ Nagycenkért Alapítvány kérelme

Előterjesztő: Csorba János polgármester

10./ Traffibox/Traffipax létesítésének kérelme

Előterjesztő: Csorba János polgármester

11./ Széchenyi Kulturális Alap felhasználása (Országos Széchenyi Kör-Széchenyi Akadémia)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

12./ Egyebek

1./ Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Előterjesztő: Percze Szilvia jegyző

2./ Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről

Előterjesztő: Csorba János polgármester

1./ Beszámoló a település egészségügyi helyzetéről

Csorba János polgármester köszönti Dr. Koloszár Gábor háziorvost, köszöni a részletes beszámolót. Kérdezi, szeretne-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Koloszár Gábor háziorvos köszönti a testületet, szóbeli kiegészítést nem szeretne tenni, szívesen válaszol a kérdésekre.

Csorba János polgármester hozzászól, hogy a gyermekorvosi praxis nagyon szerencsés lenne, ha megvalósulna. Önkormányzati szinten már dolgoznak rajta, hogy ez meg tudjon valósulni és a tárgyi feltételeket tudják biztosítani. Tervezés már elkészült a védőnői rendelőre, akkor felszabadulna a gyermekorvosnak a másik rendelő. Továbbiakban is bízik benne, hogy sikerül.

Dr. Koloszár Gábor háziorvos elmondja, hogy bízik benne, hogy a jövő évben lesz lehetőség, nem rajta múlik. Szeretné tájékoztatni a testületet, hogy a település is szembesülni fog majd egy változással. Pár hete kapott vissza a Semmelweis Egyetemtől egy akkreditációt, és ezáltal oktató praxis lett a rendelő. Fognak tudni fogadni jövőbeni orvosokat, csak olyan jöhet, aki hivatalos, erről tájékoztatást fog küldeni.

Csorba János polgármester gratulál ehhez a lehetőséghez, ez szakmailag is egy komoly kihívás, örül neki. Szeretné elmondani pozitív véleményét a betegségmanagement programmal kapcsolatosan, amiben ők is részt vehettek feleségével. Nagyon hasznosnak ítéli.

Dr. Koloszar Gabor háziorvos véleménye is az, hogy nagyon hasznosnak bizonyosodott ez a program.

Lukacs Zsuzsanna képviselő hozzászól, hogy ő is üdvözlí ezt az ötletet, megmozdult az a korosztály és elmentek a vizsgálatokra.

Dr. Koloszar Gabor háziorvos elmondja, hogy a kezdeményezés kormányzati kezdeményezés volt, ők „csak” éltek a lehetőséggel. Sajnálattal vette, hogy milyen kevés orvos élt ezzel a lehetőséggel a környéken, de ők a jövőben is szeretnék jelentkezni az ilyen programokra. Próbálják ezeket a kezdeményezéseket kihasználni, igyekeznek fejlődni. Nagyon sok pozitív visszajelzés volt.

Csorba János polgármester köszöni, hogy így menedzseri a betegellátást.

Czenki József alpolgármester kérdése, hogy, aki érkezik majd orvos, ő szakvizsgát csinál majd? Végzett orvos és a szakosodáshoz kell neki a gyakorlat?

Dr. Koloszar Gabor háziorvos válaszol, hogy ez egy akkreditáció, azt jelenti, hogy mostantól mind a négy orvosi egyetemen, mint akkreditált oktató hely, fent van Nagycenk a listán. Orvostan hallgatóknak, akiknek vannak gyakorlatai, hivatalos gyakorlatra jöhetnek. Van a rezidens háziorvosi képzés, de van, akinek benne van a képzésében a háziorvosi képzés ők az akkreditált képző helyek közül választhatnak, illetve az egyetem ajánlhatja őket.

Barasits László képviselő kérdése, hogy nagy a létszám a településen, ez magával vonja, hogy sok helyre el kell küldeni a beteget szakvizsgákra. Nem tervezi az önkormányzat, hogy az orvosi ellátás bevállalja egy-két olyan orvosi vizsgálatot, ami önkormányzati beruházással segítené azt a lehetőséget, hogy ne kelljen 3-4 hónapot várni pl. egy pajzsmirigy-ultrahangra? Ő nem szakember, nem ért hozzá, csak nincs-e olyan lehetőség, ami itt helyben felgyorsíthatna, akár egy kezelést. Most szembesült személyesen olyan esettel, hogy egy évet kell várni egy szakvizsgálatra. Műszer kérdése lehet ez?

Dr. Koloszar Gabor háziorvos elmondja, hogy ezek azok a határterületek, amik, mind eszközbeszerzés, mind szakképzés szempontjából az elmúlt 4-5 évben mindig felmerültek, feldobódtak ezek a labdák, de nem értek célba. Az alapellátásban soha nem lesz valaki olyan jó ultrahangos, mint egy radiológus. Maximum tájékozódó jelleggel lehetne, de a beteg sorsát diagnosztizálja, kezelését meghatározza és leletet adjon, az nem összehasonlítható azzal, hogy valaki ült autóban, vagy 20 éve hivatásos sofőr. Nagyjából így tudná szemléltetni egy háziorvos kezébe adott ultrahang és egy radiológus által megvizsgált leletet. Ehhez óriási szakmai tapasztalat kell.

Barasits László képviselő közbeszól, hogy nem kifejezetten az ultrahangra gondolt, csak példának hozta fel. Tegnap tapasztalata a szemészetben, hogy órákat várt egy vizsgálatért, majd következő órákat egy másik részére a vizsgálatnak, és e közben a kórházzal szemben a privát rendelőben belenéz a gépbe, bevizsgálja, ki ad minden információt és 5 perc alatt készen van.

Dr. Koloszar Gabor háziorvos erre annyit tud mondani, hogy 1970-ben az orvosi könyvekben, pl. 30 oldal volt egy belgyógyászati rész, most 3 kötetes a könyv. Összehasonlíthatatlan a háziorvos és a specifikus szakorvos, a háziorvosnak mindenhez kell érteni bizonyos határig, aki a határ felett rendelkezik szakvizsgával, az hasznos, de annyira széles a tárház, hogy egy 5 éves szakvizsgát rá kell építeni. Egy szakorvos képzése átlagosan 6 év orvosi plusz egy 5 éves szakvizsga. A biztonsági határ ebben az esetben nagyon kritikus.

Horváth Rezső képviselő véleménye, hogy Barasits László képviselő arra gondolhatott, hogy ezen a településszinten lehetne-e fejleszteni valamilyen eszközzel a rendelést, ami a munkát segítené.

Dr. Koloszar Gabor háziorvos reagál, hogy a praxisközösségeket ezen célból hozták létre, erre utalt, hogy több éve megy a kormányzat részéről az ötletelés, de érdemben nem jutottak sehova. Elmondja, hogy addig sem jutott el ez az ügy, hogy pl., akinek van egy szakvizsgája, a rendelés után a praxis betegeit abban a szakvizsgában, ami neki van pl. diabetológus, akkor ő a saját praxisában a cukorbeteg betegeit, mint diabetológus ellátja gyógyszerrel. Ilyen szinten nincsen előrelépés. Valóban az eszközös vizsgálatok belassítják a folyamatot, mint a ct, röntgen. Tehát ebben az esetben hiába lenne neki egy radiológus szakvizsgája, akkor sem lenne jogosultsága egy leletet kiállítani. Jogosítvány sincs és ennél jobban lehetőség sincsen. Nem tud olyan eszközt mondani, ami segítség lehetne, de köszöni a felvetést, mert tudja, hogy az ő munkájukat és a betegellátást szeretnék segíteni. Azt az egyet tudja csinálni, hogy a kórházi kapcsolatait tudja mozgósítani, amikor valóban szükséges

és sürgős az ellátás, ezzel tud jelenleg segíteni. Szeretne visszakanyarodni, hogy polgármester és képviselő úr is benne volt ebben a programban, ezért kellene ezeken a megelőző vizsgálatokon részt venni, mert meg tudja számolni, hány olyan beteget szűrtek ki, akiknek az elkövetkezendő években sztrók gyanúja állt volna fenn. Abba is érdemes belegondolni, hogy ők most 180 embernek megszervezték az ultrahangot, ami egy praxis, megszoroznák, hogy hány praxis hány ezer ember, mennyi ezer plusz vizsgálat ugyanarra a rendszerre, ahol eddig is kevesen voltak, eddig is nagy volt a várólista és most ennyi pluszt embert rájuk eresztettek.

Barasits László képviselő kiegészíti, hogy az egészben az volt az érdekes, hogy 8 órára volt az időpont 8:02- kor már bent volt a vizsgálóban, nagyon rugalmasan kezelték. Nem úgy zajlott, mint máskor, hogy órákat kell várni.

Czenki József alpolgármester kérdése, hogy akkor eredményes volt a program?

Dr. Koloszár Gábor háziorvos válaszol, hogy abszolút eredményes volt.

Csorba János polgármester nagyon szépen köszöni a munkájukat és erőt egészséget kíván.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

81/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Háziorvosi beszámoló elfogadása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MD-Kol Kft – dr. Koloszár Gábor háziorvos- beszámolóját.

A képviselő-testület megköszöni dr. Koloszár Gábor háziorvos, Bene Tímea asszisztens áldozatos munkáját.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatról a háziorvosi szolgálatot értesítse.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal, szóban

2./ Tájékoztató a településen a védőnői feladatok ellátásáról

Csorba János polgármester köszönti Csitkovicsné Prajczér Erika védőnőt, köszöni a beszámolót. Kérdezi szeretne-e szóbeli kiegészítést tenni? Nagyon sok gyerek van látja, 50 feletti a létszám. Megjelenik az óvodában és most már megjelenik az iskolában a probléma, nem lesz hely, hiszen idén már két első osztály indult. Nagyon nagy munka, amit el kell végezni ekkora látogatottsági számnál. **Csitkovicsné Prajczér Erika védőnő** elmondja, hogy várja a kérdéseket.

Czenki József alpolgármester kérdése lenne, hogy 2025-ben 38 fő volt, előtte lévő években 50 felett, 68 fő mi lehet az oka?

Csitkovicsné Prajczér Erika védőnő válaszol, hogy most kicsit megálltak a számok, de úgy érzi ,ez csak vihar előtti csend. Épülnek az új házak is, kiszámíthatatlan. A létszám folyamatosan nő.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ugyanazt tudja mondani, mint a doktor úrnak, hogy az önkormányzatnak az a szándéka, hogy gyermekorvos legyen, és egy új védőnői rendelő legyen. Tervezés megvan, a kiviteli tervek megvannak, a jövő évi költségvetésben már foglalkoznak vele.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

82/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Védőnői tájékoztató a 2025.évről

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a védőnői munkáról szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület megköszöni Csitkovitsné Prajczér Erika területi védőnőnek az egész éves munkáját, és a jövőbeni munkájához is sok sikert , kitartást kíván.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatról a védőnőt értesítse.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

3./ Bursa Hungarica 2027. évi ösztöndíjpályázatban való részvétel

Csorba János polgármester elmondja, hogy évtizedek óta részt vesznek benne, javasolja elfogadásra az ösztöndíjpályázatban való részvételt.

Lukács Zsuzsanna képviselő is javasolja a részvételt.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

83/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Bursa Hungarica 2027. évi ösztöndíjpályázatban való részvételről

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete csatlakozik a 2027. évi Bursa felsőoktatási pályázathoz, és annak csatlakozási nyilatkozatát elfogadja.

A képviselő-testület kiírja a Bursa A és B típusú pályázati kiírást.

A pályázati határidők az állami kiíró szerv által meghatározott, azt az önkormányzat hivatalosan közlésezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a település hirdetőtábláján és a honlapon a kiírásokat megjelentesse, illetve az érdeklődő kérelmezőknek a pályázati kiírást átadja.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: a kiírások szerint, ütemezve

4./ Széchenyi Kulturális Alap felhasználása (Gálaműsor- 30. évforduló- „Czenki” Hársfa Néptáncgyesület)

Csorba János polgármester javasolja a kérés támogatását 200.000 Ft. összegben. Annak nincs akadálya, hogy az eseményt utólagosan támogassa az önkormányzat, mivel augusztus hónapban nem volt képviselő-testületi ülés.

Czenki József alpolgármester megjegyzi, hogy ott volt az eseményen, nagyon szép volt.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

84/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

30. évfordulóra Gálaműsor szervezése („Czenki” Hársfa Néptáncgyesület)

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi Kulturális Alap 2026.évi költségvetésének terhére 200.000 Ft támogatást állapít meg a „Czenki „ Hársfa Néptáncgyesület részére, a 2026. augusztus 22-én megrendezésre került az együttes fennállásának 30. évfordulója alkalmából szervezett gálaműsor költségeinek részbeni fedezése céljából.

A rendezvény támogatásáról megállapodást kell kötni, melyről a következő év január 31-éig el kell számolni.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

5./ „ Vodafon átjátszó állomás „bérleti szerződés módosítása

Csorba János polgármester tájékoztatja a testületet, hogy 2013-ban tárgyalták utoljára, hogy nem értékesíti a testület, hanem bérletben tartja a földterületet. Hosszabbítást kértek a torony földterületi bérletére vonatkozó szerződés kapcsán.

Lukács Zsuzsanna képviselő kérdése, hogy ez a szerződés akkor határozatlan időre szól?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy 2035. a vége, amennyiben nincsen érvényesen felmondva, meghosszabbodik további 5 évvel.

Horváth Rezső képviselő érdeklődik, hogy korábban volt szó másik átjátszóról is, hogy szeretne jönni.

Csorba János polgármester válaszol, hogy ilyen jellegű megkeresés nem érkezett az önkormányzathoz.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

85/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Nagycenk, 041/8 hrsz-ú terület bérlete (átjátszó állomás)

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bérletbe adja a Vantage Towers Zrt. részére (1112 Budapest, Boldizsár u. 2. adószám: 28749251-2-44) a Nagycenk 041/8 hrsz területet átjátszó állomás további fenntartása céljából.

A 2. számú szerződés módosítást a határozat melléklete tartalmazza (bérleti díj, határozott idő pontos dátuma, felmondási feltételek...stb.).

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

6./ Nagycenk, Kövesmezei út- és közvilágítás építése

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előterjesztést megkapták, többször foglalkoztak ezzel a kérdéssel és a mellékelt javaslattal állt elő. Kérdezi, mi a véleménye a testületnek? Leírta, mik lennének azok a szempontok, amik miatt méltányosságot kaphatnának a telektulajdonosok. Ezen okok, hogy az utcában csak egyoldali beépítés van, ezért az 1 telekre eső költség jóval nagyobb, mint az önkormányzati telkeknél, ahol az utca mindkét oldala beépíthető. További ok, hogy ez az út kiszolgáló út, felvezető út, nem zsákutca, mint pl. a Platán köz, így több utca komfortos megközelítését is lehetővé teszi. Amennyiben az ő telkeik nem ott lettek volna, akkor is meg kellett volna építeni a hátsó telkek kiszolgálására. Magasnak találta az összeget, 3,2 millió Ft - tal kellene hozzájárulni a tulajdonosoknak, úgy gondolja, hogy ha ezt 2 millió Ft-ban el tudná a testület fogadni, az egy kedvező ajánlat lenne. Kéri a testületet, hogy a megállapított összeget fogadja el, és a megfizetés módjáról hozzon határozatot.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy az a 9 telek, aminél erőt fitogtattak félévvel ezelőtt? Azt mondták ki, hogy akkor is megcsinálják az utat, ha minden kötél szakad.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a tulajdonosok nem tudnak róla, az ő javaslatáról, nem egyeztetett még velük. Ő ezt végig számolta, nagyon magas összeg egy telekre vonatkoztatva, itt sokat jelent, hogy egy oldali beépítettség van az úton. Ez a 100 telek kiszolgáló útja is, egyik oldalról ezen közelíthető meg, ezért gondolta ezt a kedvezményt.

Lukács Zsuzsanna képviselő informálódik, hogy ez az út már készen van, és ki is lett fizetve? Ebben a költségvetésben már lejött 28,9 millió Ft. Ezt betervezték jövőre, hogy visszajön? 12 millióval lennének kevesebbel?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen. Az idei költségvetésben már benne van a visszavétel. Részletfizetési lehetőséggel is számolni kell, hogy a családokat ne terheljék ekkora összeggel. Kényszerbe tették, hogy megépítették ezt az utat, de ezt meg kellett csinálni, mert akik már 4-5 éve ott laknak, a poros úton közlekedtek. Ezért nem várhattak arra, hogy ők kilencen összeálljanak és megcsinálják majd az utat. Az a döntés lesz, amit a képviselő testület megszavaz, ő egy javaslatot szeretett volna felhozni.

Lukács Zsuzsanna képviselő véleménye, hogy ezt egy humánus megoldásnak látja ő is, de azt is megérti, amit Barasits László képviselő társa mond. Nincsen ellene a javaslatnak.

Czenki József alpolgármester hozzászól, hogy ehhez az is szükséges, hogy ők is elfogadják, nehogy utána még pereskedni kelljen a tulajdonosokkal.

Barasits László képviselő érdeklődik, hogy mi van akkor, ha azt a 3 millió Ft-ot sem fogadják el, mert arra hivatkoztak, hogy olcsóbban megcsinálják majd. Ha az önkormányzat átvállal tőlük 1,2 millió Ft-ot akkor marad nekik 2. Nagyjából 10 millió Ft lenne az önkormányzatnak, ez egy elkapkodott döntés volt. Az a baj, hogy ez meg lett ígérve ott az embereknek, hogy lesz út. Roham munkával lett megcsinálva az az út, az év első munkája volt ez. Mennyibe került?

Csorba János polgármester válaszol, hogy 25,8 millió Ft körül.

Barasits László képviselő közbeszól, hogy akkor még fel sem merült, hogy ez az önkormányzatnak 10 millió Ft-jába kerülne.

Csorba János polgármester kijavítja, hogy most sem merül fel, ha úgy döntenek. Most érkezett el oda a dolog, hogy megépítették az utat, hűsvétra már készen volt, azért nem volt eddig foglalkozva vele, mert szerette volna, ha jogilag is rendben van. Az út kapja meg a használatbavételi engedélyt (legalább az ideiglenest), nem küldik ki úgy a fizetés kérést, hogy az jogilag támadható legyen. Ezért ők elkészítették a használatba vételi eljárást, utána a használatba vételi eljárásnál előírták, hogy addig nem engedik a engedélyt, amíg nincsen rajta közvilágítás kiépítése. Elérkezett a nyár, amikor azon voltak, hogy minden megvolt és összeadta sz összegeket, akkor látta, hogy ez egy nagyon magas végösszeg. Akkor gondolta végig, hogy azért ilyen magas, mert egy oldalas az út, 9 telek van. Így gondolta, hogy ez egy nagy teher lehet egy családnak, ezért javasolta, hogy az önkormányzat is vállaljon ebből az összegből. Ez az út nemcsak az ő megközelíthetőségüket szolgálja. Ez egy javaslat, azzal az összeggel kerül kiküldésre a felszólítás, amennyit a képviselő-testület megszavaz.

Percze Szilvia jegyző kiegészíti, hogy elkészült a közvilágítás, megtörtént a műszaki átadás, elindították a közvilágítás bejelentővel, hogy legyen bekapcsolva a közvilágítás. Jelenleg csak ideiglenes forgalomba helyezési engedély van az útra.

Czenki József alpolgármester véleménye, ha elfogadják ezt a 2 millió Ft-ot, akkor le kell nyilatkozni feléjük, ha nem fogadják el, akkor úgy is újra kell erről beszélni, és ügyvéd által behajtani.

Csorba János polgármester kiegészíti, hogy a részletfizetéssel kapcsolatosan is le van írva minden a tulajdonosoknak az ügyvédi megállapodásban. 2 éven belül a teljes összeget ki kell fizetni. Megkéri jegyző asszonyt, hogy a határozati javaslatot olvassa fel.

Döntéshozatal: *5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a testület elfogadta a határozati javaslatot*

86/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Kövesmezei út-és közvilágítás építése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagycenk, Kövesmezei ingatlanok érintett tulajdonosait (Nagycenk 259/169-172 hrsz; 259/174-176 hrsz; 259/240-241 hrsz) útépitési költség és közvilágítás építési költség megfizetésére kötelezi a 2019.évben megkötött településrendezési és belterületbevonási szerződés, megállapodás alapján.

A képviselő-testület az út-és közvilágítás építéséhez telkenként 2.000.000 Ft-ot (kettőmillió forintot) állapít meg (kedvezményes, csökkentett összeg).

A képviselő-testülete a kedvezményt azért adja, mert a Kövesmezei út kiszolgáló, felvezető út, nem zsákutca, mint pl. a Platán köz, így több utca komfortos megközelítését is lehetővé teszi. Az utcában csak egyoldali beépítés van, ezért az 1 telekre eső költség jóval nagyobb, mint az önkormányzati telkeknél, ahol az utca mindkét oldala beépíthető.

A hozzájárulás megfizetése: egyösszegben, vagy maximum 4 részletben 2028. december 31-éig.

A fizetési megállapodást írásba kell foglalni, és ügyvéd által ellenjegyzett letéti megállapodásként kell kezelni a megfizetés teljesítéséig, vagy a határidő lejártáig.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy 9 telek részére az arányos költségeket (tervezés, kivitelezés, műszaki ellenőrzés) levélben (szükség szerint ügyvéd útján) közölje.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 8 nap

7./ Nagycenk, Kövesmezei úti lakópark közvilágítási hozzájárulás

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előterjesztést megkapták, arról szól, hogy az önkormányzati telek kialakításoknál 54-51-es blokkban, amiben van 9 db nem önkormányzati telek. Minden egyes ütemnél kifizetik az arányos részét a hozzájáruláshoz, kialakításhoz. Így történt ez meg a villamosfejlesztésnél is, amikor a hálózat fejlesztését megrendelték. Akkor ők az arányos részt kifizették. Az EON-nal kötött szerződésben az szerepel, hogy amennyiben fogyasztó belép a rendszerbe, abban az esetben visszaadja 5 éven belül a minden egyes fogyasztó után befizetett összeget. Így vissza is kell adni azoknak, akik befizették. A közvilágítás kiépítése most megtörtént, így annak a 9, nem önkormányzati telek tulajdonosnak is hozzá kell járulnia. Ez a két összeg, ami visszajárna és az, ami a befizetés lenne, szinte szinkronban van, ezért született a javaslata, hogy ebben az esetben ne kérjék el a közművesítési költséget, mivel a villanyközmű kiépítésénél, melynek bekerülési összegét még 2023. évben az önkormányzat és az érintett magántelek tulajdonosok is kifizették, ott 5 éven belüli villanyóra kiépítés esetén visszajár a költség (ott a teljes villanyközműre bruttó 22.376.384 Ft-ot fizettünk, mely visszaosztva 54-el, 1 telekre 414.377 Ft összeg volt a bekerülés, mely visszajár az önkormányzatnak 5 éven belül). Így adminisztratív is egy jóval egyszerűbb eljárási rendbe kerülne, kiegyenlítésre kerülnének a dolgok. Sokkal nehezebb nyomon követni, ha folyamatosan nyilvántartásba kellene venni, hogy ki igényelt órát, azt bejelenteni, ki kapta meg, kinek tudnak visszafizetni, ez egy elég komoly adminisztratív plusz feladat lenne a pénzügynek és jegyző asszonynak is. **(Bugledich Attila képviselő megérkezett)**

Czenki József alpolgármester véleménye, hogy tudja támogatni, amennyiben az önkormányzatot nem éri veszteség.

Lukács Zsuzsanna képviselő érdeklődik, hogy akkor kapja vissza az összeget az önkormányzat, amikor rákötnék, hogy állnak ott a házak?

Csorba János polgármester válaszol, hogy kötik rá folyamatosan a házakat. Véleménye szerint 50 %-osan bekötésre kerül ott, folyamatosan épülnek a házak, mindenhol szükség van rá. Kéri jegyző asszonyt, olvassa fel a határozati javaslatot, és kéri a testületet a szavazásra.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

87/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Kövesmezei lakópark villanyközmű és közvilágítás költségéhez hozzájárulás (kompenzáció)

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagycenk, Kövesmezei lakópark közművesítési projektnél érintett telkek esetében (Nagycenk 259/180; 259/181; 259/201;259/202;259/203;259/204 ; 259/221 ;259/222; 259/238 hrsz ingatlanok) a 2023. évben megfizetett villanyközmű hozzájárulás esetében elismeri, hogy 5 éven belül az

önkormányzatnak, mint szerződőnek, megrendelőnek a megfizetett összeg az áramszolgáltatótól visszajár, ezért a 2023. évben megfizetett magántulajdonosi villanyközmű hozzájárulás terhére nem kér közvilágítási költség hozzájárulást.

A közvilágítási beruházás a 2026. évben került megvalósításra .

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosokat értesítse.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 8 nap

8./ Azbeszt-mentesítési Alap támogatásához

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előterjesztést megkapták, ezzel kapcsolatosan egy kiegészítést tennének majd jegyző asszonnyal. Ez az azbesztügy már április óta borzolja a kedélyeket. Most egy kormányzati segítség indult el 3 milliárd Ft-os értékben. Az önkormányzatok indulhatnak a pályázaton, viszont a pályázaton való indulásnak vannak kritériumai. Legfontosabb része, hogy légszennyeződés mérést kell produkálni a településen, ami a határértéket meghaladja, ilyen méréssel Nagycenk nem rendelkezik. Nemcsak Nagycenk nem rendelkezik, hanem a környező települések sem rendelkeznek, Sopronon és Harkán kívül. Azokon a településeken is a két mérés határérték alatt van. Olyan légszennyezettségi értékkel nem rendelkezik senki a környéken, ami a pályázatnak megfelelne. Átbeszélték a jegyző asszonnyal, és mindenféleképpen elindulnának a pályázaton azzal a tudattal is, hogy valószínűleg elutasításra kerül a pályázat. Statisztikailag ott kell, hogy legyenek, hogy igen, itt van ez a probléma. Tudnak a problémáról, hiszen a magánszemélyeknél a Járási Hivatal rendelte meg a méréseket, kimutatás van róla. Szeretné, ha segítséget kapnának. Ez, ami jelenleg van, ez nem a településeket segíti, lehet, hogy bizonyos településeken segítség lesz, de Nagycenk tekintetében ez semmiféle segítséget nem jelent, ezt ki kell jelenteni. Magánszemélyek is várják a segítséget és a megoldást, a hivatal mindent megtesz az ő érdekükben is, hogy segíthessenek. Amióta kiment az előterjesztés, történt pár esemény, amiről jegyző asszony tájékoztatást tud adni.

Percze Szilvia jegyző folytatja a tájékoztatást, hogy kiosztásra került egy levél. Ami polgármester úr aláírásával ment ki az irodavezető asszony és az országgyűlési képviselőasszony részére, egy segítségkéréssel kapcsolatosan. Érkezett egy levél tőlük, amiben tájékoztatnak a pályázatról, és tájékoztatnak, hogy minden további információt megosztanak majd az önkormányzatokkal. Az önkormányzat részéről, ők, az első pillanatban megtalálták a pályázatot, első körben feltették a kérdéseiket a minisztériumnak, járási hivatalnak. Ahogy közeledik az október 16. dátum válaszokat nem kaptak még. A két cégtől, akiktől még csak árajánlatot kértek, nem is megrendelést, választ sem kaptak. Szóban kaptak annyi tájékoztatást, hogy bruttó 500.000 Ft körül van egy légszennyezés mérés. Mai napra kaptak egy táblázatot a járási hivataltól, ami még nem teljes. A Járási Hivataltól kérték, adják meg, ahol azbesztes mérés pozitív volt, ahol nem volt kimutatható azbeszt, adják meg, mi önkormányzati, mi magánszemély, mi egyesület, ezt tudják majd csatolni a pályázathoz, amennyiben a testület úgy dönt. Kaptak egy olyan táblázatot összeszedve, hogy 14 helyen igazolódott be, hogy azbesztszennyezett (parkolóban, udvaron, önkormányzat tulajdonú helyen). 4 mérés esetében érkezett visszajelzés, hogy nem szennyezett, 6 db mérésnél még nincs eredmény, mérés megtörtént, de nincs még jegyzőkönyv. Honlapra is kiteszik majd, ez közérdekű adat, hiszen egy pályázathoz is lehet mellékelni. Azbeszttérkép elkészül majd egy térképes változatban, amit mellékelni lehet. Kell egy banki felhatalmazó levél, az meglesz. Kell egy javaslat, hogy milyen technológiát javasol a testület. Kiolvasták a pályázatból, hogy a miniszter csak azokat a pályázatokat fogja támogatni, akik a fedéses módszert használnák. Szerepel a pályázatban, hogy amennyiben magánemberek területeit érinti, szükséges egy megállapodás-tervezetet készíteni. Nagyon fontos kiemelni, hogy mire adják be a pályázatokat, melyik területekre. Rengeteg a kérdés.

Csorba János polgármester kiegészíti, hogy ezért említette, hogy rengeteg a kérdőjel, és ezért így ebben a formában nem segítség a kis önkormányzatoknak. Lakossági megkeresés is volt, amikor alpolgármester úr is nála volt. Lukács Adrienn lakos is személyesen kereste meg ezzel kapcsolatosan, hogy a légszennyezett mérést tegyen az önkormányzat. Feltenné a kérdést polgármester úr, hogy hol? Szórvány helyen vannak ezek a területek a településen, kérdés, melyik helyszínt mérjék? Egy ilyen mérés a telefonon kapott árajánlattal számítva 510.000 Ft +ÁFA. Egy mérés eredménye másfél hónap, leszedik a mintát és Németországba küldik, maga a pályázat benyújtásához időben nem tudnák produkálni a feltételeket. Van egy bizonytalanság érzés a lakosságban is, hogy ezek a közetek mennyire szennyezettek, talán érdemes lenne egy mérést megreszkírozni. Van egy hely a településen, ahol azbesztes az út, forgalomnak van kitéve így véleménye szerint az a hely tudna egy legrosszabb eredményt produkálni. Olyan helyszínen, ahol nyugalomban van, illetve már lekezelték, ott biztosan nem mutatna határérték feletti eredményt. Az említett utca a Ferenc körútnál a kertvégi magánút, kis zsákutca. Oda megrendelnének egy mérést, ha az is határérték alatt lenne, akkor egy teljes megnyugtatót adhatna a lakóknak, ha olyan eredményt mutatna hosszabb távon, egy következő pályázatnál felhasználhatják. Olyan kevés az összeg, amit erre fordítanak a pályázatban, hogy biztosan nem elegendő minden pályázat benyújtására. Az is egy kérdés, hogy a határérték légszennyezettség mérés mit jelent? Hogy ha 26 helyen van akkor, mind a 26 helyről mérést kell készíteni? Vagy a településen elegendő egy helyszínre? Nagyon sok a kérdés, és sajnos nem tudnak érdemben megnyugtatót adni, de azon vannak. Ezt meg kell érteni, hogy ebben a helyzetben ennél többet nem tudnak tenni. Ez a lefedéses rendszer, azt jelenti, hogy szilárd burkolattal el kell látni. Ez jelenleg az önkormányzati területeknél megoldható, mind a horgásztónál, mind a tűzoltószertárnál. De vannak ezek az előkert helyszínek, ahol pl. az úthoz képest is magasabban van az előkert, nem lehetséges lezárni, a megvalósítás is nehezen tudna megvalósulni. Ezekhez mind olyan szakmai segítségre lenne szüksége az önkormányzatnak, amit nem kapott meg. A legminimálisabbat kapták meg, hogy lejelentették, idejöttek, vettek egy közetmintát és nagy nehezen három hónap múlva megérkezett az eredmény, most sincsen meg az összes eredmény. Ezért jelen pillanatban, ha indulnának a pályázaton, meg sem tudnák határozni, hogy mennyi helyszín van. Az elhordásos mentesítést nem támogatja a pályázat, a Tudományos Akadémia csinált egy tematikus napot az azbeszttel kapcsolatosan, és a pályázat kiírja, hogy azt támogatja, amit a Tudományos Akadémia támogat, lefedést támogatja. Nagycenken egy elszállításos módszer történik, a Dömper területén találtak 100 m² területen azbeszt szennyezést. Az le lett kerítve, a Dömper megrendelte az elszállítást. 100 m² területen van 10 cm vastagságban a közet, ennek a 10 m³ közetnek a felszedése 3 .000.000. Ft , az elszállítása 200 Ft/ kg, tehát a 100 m² elszállítása az azbesztmentesítése 6-7 millió Ft. Lefedéses módszer duplája, vagy triplája. Annyira gyerekcipőben jár az egész történet, hogy most érdemben nem tudnak olyan segítséget ígérni a lakosoknak, nem tudják hova fog kifutni ez a történet. Első körben azt javasolná, hogy szavazzák meg, hogy induljanak a pályázaton, és ha sikerül nyerni, akkor a 10% önrészt vállalják. Készítenek a jegyző asszonnyal egy megállapodást, amit magánszemélyekhez kapcsolódik.. Az legyen eldöntve, hogy ez a légszennyezettség mérést megtegyék-e vagy sem? Egy mérést javasolna a képviselő testületnek, hiszen nem gondolja, hogy 20 mérést meg kellene tenni 10.000.000. Ft-ért. Ennyit tud elmondani, várja a képviselők véleményét.

Percze Szilvia jegyző hozzászól, hogy az lenne a fontos, hogy ha benyújtják a pályázatot, mire adják be? Mire kérjenek ajánlatot?

Lukács Zsuzsanna képviselő felvetése, hogy nem kellene megkérdezni a magántelkeket, hogy ők szeretnék-e az 5 cm betont? Ráerőszakolni valakire, vagy megoldható-e.

Csorba János polgármester válaszol, hogy ezért mondták, hogy nagyon sok a kérdés. Nem beszélve arról, hogy ezekben hősegekben még nagyobb felületeket lefedni betonnal, az sem tanácsos. Véleménye szerint, nem fognak nyerni a pályázaton, de jelezték, hogy bajban vannak, hogy segítségre számítanak, ennek jelzését meg tudja tenni a pályázaton való indulás. A kiírásnak megfelelően nem tudnak produkálni mindent. Az önkormányzati felületek lezárására kérnek árajánlatot. A magánokat egyenként kellene vizsgálni, ott véleménye szerint nem a lefedés a megoldás.

Horváth Rezső képviselő érdeklődik, hogy Harka és Sopron produkált légszennyezés mérést, határérték alatt jött ki, ez mennyivel esélyesebb, hogy ők nyernek a pályázaton?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy semmivel. Mert szálló azbesztpor egészségügyi kockázata nincs. Interneten látta, hogy Kőszegen 40 szerez érték jött ki, amit mértek. Egyértelmű, hogy az ilyen helyeket fogják támogatni.

Csorba János polgármester közbeszól, hogy ezért gondolta át, hogy itt Nagycenken hol lehetne olyan mérést végezni, ahol értéket produkálhat, mert ott folyamatos közlekedés van. Gondolja, ezeknek a méréseknek is megvan az ideje, hogy mikor lehet, ilyen esős időben biztosan nem javasolt, inkább száraz időben. Megtette volna az önkormányzat legalább gondolkodás szintjén, hogy méretnek, ha tudták volna, hogy lesz egy pályázat, amihez kell egy ilyen. És ha a mérés 52 ezer Ft lenne, csináltatnának 12 db-ot, de 510.000 Ft + Áfa összegért? Ki tudja ezt bevállalni, hogy teljes bizonytalanságra ennyit megrendeljen, főleg, hogy már lekezelték ezeket a területeket.

Barasits László képviselő kérdése, hogy ezt a levelet elküldték már? Mert hivatkoznak a többi településre. Meg lettek kérdezve? Véleménye szerint mindenkinek a maga települése legyen fontos.

Csorba János polgármester reagál, hogy igen elküldték. Igen hivatkoznak, mert több településnek van gondja. Ezzel is kéri a képviselő asszonyt, hogy hívja össze őket, beszélgessenek a problémáról. Beszélgetett ő is és jegyző asszony is más települések jegyzőivel, hogy ugyanezzel a gonddal küzdenek. Így jelezték, hogy több településen van gond, többen várják a segítséget.

Bugledich Attila képviselő véleménye, hogy a felelősségük is az, hogy legalább egy mérés legyen. Mindenkinek az egészsége a fontos. Véleménye hasonló, mint polgármester úré, hogy ez egy kezdet ennél a pályázatnál, hiszen egy-egy nagyobb város költsége több lesz, mint ami a pályázati keret. Mindenképpen jelezzék, hogy ők is érintettek ebben, legyen meg formailag minden, ami szükséges a pályázat benyújtásához. Későbbiekben úgy is kiderül, hogy milyen keret változik, mekkora összegre lehet pályázni, van-e rá esély, az első benyújtott pályázat után, milyen indoklással utasítják el, ha elutasítják. Egyetért azzal is, hogy először az önkormányzatok tulajdonában lévő területekre kérjenek árajánlatot és azzal kerüljön beadásra a pályázat. Menetközben a magánszemélyekkel egyeztetve lesz.

Csorba János polgármester kiegészíti, hogy a magánszemélyeknél is van két dolog, amikor önkormányzati területen helyezte el, vagy a magánszemély a magánterületén helyezte el az udvarában. Ezeket is két külön kategóriában kell kezelni.

Bugledich Attila képviselő hozzászól, hogy ezek a területrészek nem olyan nagyok, amik előkertekben lehetnek.

Barasits László képviselő felvetése, hogy mennyire lesz aggályos az is, hogyha tételezzék fel nyerne 10 millió Ft-ot, melyiket csinálják meg? Mindig az a panaszos, aki majd nem fér bele az összegbe.

Bugledich Attila képviselő válaszol, hogy arra, amire beadták a pályázatot, helyrajzi számok alapján. Legalább 10 millió Ft-tal beljebb lennének. Mindig lesz panaszos ez igaz, de legalább pl. nem 50 millió Ft-ba fog kerülni, hanem 40 millióba.

Barasits László képviselő véleménye szerint ez 10 év múlva sem lesz megoldva, ezt nem lehet megoldani, fél ország le van terítve.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogy lehetséges, hogy igaza van, de attól még az a feladatuk, hogy beadják a pályázatot. Ha nem adják be, joggal jön a kritika, hogy nem próbálkoztak.

Csorba János polgármester hozzászól, hogy az előterjesztésben nem javasolta a mérést, közben már kiment a testületi anyag, amikor a nagycenki lakos felvetése után átgondolta, hogy azon a területen legyen egy mérés.

Horváth Rezső képviselő nem javasolja. Le van fedve és kezelve.

Percze Szilvia jegyző reagál, hogy nincsen lefedve. Ezek tulajdonosi jelentések voltak, nem is az önkormányzathoz jelentették, hanem a Járási Hivatalhoz. A hivatal nem is értesítették erről, az egy magánút, ami közforgalom elől el nem zárt, ide szeretné polgármester úr a mérést megrendelni. A táblázatból tudták meg ők is, hogy méretve lett. Az nincs is lekezelve, azért lehetne ott mérni.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy olyat kellene bemérteni, amit utána, ha kapnak pénzt a pályázaton, meg is csinálnak, nem biztos, hogy ez a szakasz lesz megcsinálva.

Percze Szilvia jegyző helyesel, hogy ez is igaz lehet, hogy oda kötik a nyertes pályázati pénzt, ahol a mérés volt.

Csorba János polgármester reagál, hogy a kiírásból nem tudni, hogyha van egy határértéket elért légszennyezettség- mérés, az azon a helyszín mentesítésére jogosít-e fel. Véleménye szerint nem így van, mert akkor produkálni kell a településen 20 mérést, ami 10 millió Ft. Elképzelhetetlen, hogy egy kis település csak mérésre elköltsön ekkora összeget. Szűkíteni kellett azoknak a számát, akik a pályázatnak meg tudnak felelni.

Lukács Zsuzsanna képviselő hozzászól, hogy 500.000. Ft-on vitatkoznak, hogy legyen vagy ne legyen.

Csorba János polgármester azért javasolná, hogy legyen egy mérésük, legyen egy olyan helyszínen, ahol ha van szennyeződés, ott lesz kimutatható, mert nem egy nyugodtan hagyott terület az. Legyen egy olyan megnyugtató a lakók felé, hogy megtették ezt is. Tudják mondani, hogy van aggodalom, mert van légszennyezettség Nagycenken, vagy nincs aggodalomra ok, mert azon a területen sincs. Ennél az asztalnál, ennél az előterjesztésnél, a nagycenki azbeszt szennyezést megoldani nem lehet. Nyugodt lenne az önkormányzat szempontjából, ha rájuk bízzák, hogy a saját területeiket oldják meg. De a magánokat nem tudják megoldani.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogyha kiderülne, hogy azon a területen, amin közlekednek és használatban van, kijönne egy határérték alatti szám, akkor az már megnyugtató, hogy azok a területek, amik már kezelve vannak, még annyira biztos, hogy nem károsak.

Csorba János polgármester aggodalma, legalábbis az ő oldaláról, hogy a lakosok problémája megoldódjon. Mert az önkormányzati területek megoldását meg tudják csinálni, ha arról van szó, ha nem kapnak egy fillért sem az államtól, de ezt a 24 helyet nem tudják. Itt valószínű a szintkülönbségek miatt elszállításra lesz szükség. Azok elszállítása horribilis összeg lenne.

Czenki József alpolgármester összegzi, hogy adják be a pályázatot az önkormányzati területekre, a kicsikkel addig nem tudnak foglalkozni, amíg nincsen meg az összes eredménye. Lehet a méréssel is várni kellene, jön az ős, megszűnik a kiporzás is.

Percze Szilvia jegyző közbeszól, hogy ahol mérnek, annak is szerepelni kell akkor a pályázatban, a mérési költséget is bele kell tenni.

Lukács Zsuzsanna képviselő megjegyzi, hogy a mérés is másfél hónap.

Csorba János polgármester feltenné szavazásra az említett utca résznek a légszennyezettség mérését.

Döntéshozatal: 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással a testület elfogadta a határozati javaslatot, mely a légszennyezettség mérésre az ülésen fogalmazódott meg

88/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Azbesztmentesítési Alap pályázat – levegőszennyezettség mérés

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja igényét a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által kiadott a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. melléklet XXV. Vidék- és Településfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 19. Azbeszt-mentesítési Alap alcím tekintetében pályázatra.

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete levegőszennyezettség mérést rendel meg a Nagycenk 664/323 hrsz-ú, jelenleg, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút területre, mivel a területen igazolt az azbesztszennyezés (Soproni Járási Hivatal adatszolgáltatása alapján), nem történt még pormentesítés és az út mindennapi használatban van, ezért a kiporzás megvalósulhat.

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Csorba János polgármestert a levegőszennyezettség mérés megrendelésére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy olyan aggodalma van, hogy mi van, ha megcsinálják a mérést, pozitív lesz az eredmény, és nem nyernek a pályázaton.

Lukács Zsuzsanna képviselő reagál, hogy jelenleg is így van ott a terület, akkor le kell majd kezelni.

Czenki József alpolgármester elmondja, hogy beszélték polgármester úrral és a lakóval is, hogy még az ősszel a többi helyszínre is meg kellene csinálni még egy kezelést.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a tisztánlátás végett véleménye szerint fontos, hogy legyen egy mérés.

Percze Szilvia jegyző aggodását fejezi ki, hogy csak csinálják meg a mérést, mert az elmúlt nyolc nap alatt még ajánlatot sem kaptak. Reméli, hogy a pénz számít annyit mindenkinek, hogy amint megírják a megrendelést, akkor el is végzik majd.

Bugledich Attila képviselő véleménye, hogy bele kell gondolni, hogy elmondták, két cég végez mérést, most mennyi megrendelésük lehet, mennyi nagyvárosból is érkezik kérés.

Csorba János polgármester kéri szavazzanak a másik határozati javaslatról, hogy a pályázaton induljanak.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

Pályázat benyújtása az Azbeszt-mentesítési Alap támogatására és az önerő biztosítása

89/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

- 1. Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által kiírt támogatási pályázati felhívásra. A pályázat pénzügyi fedezetét Azbeszt-mentesítési Alap pályázati felhívásra. A pályázat pénzügyi fedezetét Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 1. melléklet, XXV. Vidék- és Településfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 19. Azbeszt-mentesítési Alap alcíme biztosítja.**
- 2. A Képviselő-testület a pályázatban tervezett azbesztmentesítési munkálatok megvalósításához szükséges, a pályázati kiírásban rögzített 10%-os mértékű saját erő (önerőt) az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséből biztosítja. Amennyiben a beruházás pénzügyi teljesítése és a kifizetések áthúzódnak a 2027. évre, a Képviselő-testület kötelezettséget vállal az önerő-biztosítás fenntartására a 2027. évi költségvetés terhére.**
- 3. A Képviselő-testület kifejezetten kijelenti, hogy a pályázat keretében megvalósítandó kárenyhítés során a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) 2026. június 24-ei szakmai ajánlásával összhangban lévő fedéses technológiát (szilárd burkolat kialakítása / lefedés) alkalmazza.**
- 4. A Képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a pályázat ebr42 rendszerben történő elektronikus benyújtására, a kötelező nyilatkozatok megtételére, az azbeszttérkép és a szöveges kérelem aláírására, valamint a támogatás elnyerése esetén a szükséges szerződések megkötésére és a Támogatói Okirat elfogadására.**

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 2026. október 16. (a pályázat benyújtására)

9./ Nagycenkért Alapítvány kérelme

Csorba János polgármester elmondja, hogy Nagycenkért Alapítvány a melléklet szerinti kérelemmel fordult az Önkormányzathoz. 500.000 Ft vissza nem térítendő támogatást kért gróf Széchenyi Béla szobrához, gyűjtött össze összeget, de nem elég.

Horváth Rezső képviselő megjegyzi, hogy támogatja a kifizetést, de megjegyezné, hogy korábban, amikor ők kértek a tűzoltószertárhoz, a Szent Flórián szobor felújításához, akkor a támogatást a testület elutasította.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy jóval nagyobb összeg volt, 2.000.000. Ft volt a kérés.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a testület elfogadta a határozati javaslatot

90/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Nagycenkért Alapítvány kérelme

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagycenkért Alapítvány kérelmére 500.000 Ft összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt gróf Széchenyi Béla mellszobrának elkészíttetéséhez.

A támogatás felhasználásáról megállapodást kell kötni az Alapítvánnyal, akinek 2027. január 31-éig szükséges a felhasználásról elszámolnia.

Az Alapítványt a döntésről értesíteni kell.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 15 nap

10./ Traffibox/Traffipax létesítésének kérelme

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előterjesztést megkapták, a nyár folyamán többször előkerült a téma facebookon. E-mailes megkeresés is érkezett egy nagycenki lakostól, megígérte neki, hogy testület elé fogja hozni, és a testület döntésével megegyezően fognak cselekedni. Kéri tisztelettel, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg a kérdést, és döntsön megítélése szerint. A környező Fertő parti településeken, valamint a szomszédos településeken traffibox telepítések megtörténtek, amikben hol van, hol nincs mérőeszköz.

Bugledich Attila képviselő véleménye, hogy attól függetlenül, hogy nincsen benne, az egy visszatartó erő. Megy az úton valaki, lelassít, mert akkor még nem látja, hogy nincsen benne. Véleménye szerint olcsóbb lenne, hogy elhelyezni akár két ilyen boxot, mint egy nagyobb összegért olyat, ami állandóan mér.

Lukács Zsuzsanna képviselő megosztja tapasztalatát, hogy hiába jött ő szabályosan a faluban, ugyan úgy megelőzték gyorsan, az iskola előtt. Valamire biztosan szükség van, egyezik a véleménye Bugledich Attila képviselőjével, hogy jó lenne elhelyezni azokat a boxokat.

Bugledich Attila képviselő reméli, hogy a fejlődésnek hisznek, és egyre több ilyen boxba be is kerül a mérő.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy úgy hallotta, átlagmérés lesz bevezetve, mint Németországban. Ő is megosztja személyes tapasztalatait, hogy milyen drága a büntetés itthon, a mértékkel van a gond az összegnél.

Csorba János polgármester közbeszól, hogy ott lesz az a boks, lassítanak, utána rágyorsítanak és a végén a településnek megint mér, akkor a távolság alapján kiszámítja, hogy falun belül gyorsan hajtott, átlagot mér.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogy igazat ad Barasits László képviselőnek, de az összegek meghatározására nincsen ráhatásuk, miközben arra van, hogy elhelyezzenek trafiboxokat. Az Iskola utcában nagy gyorsasággal mennek a kamionok, és ha van ott egy box, ami ha csak annyit tesz, hogy pszichológia alapján rálép a fékre, akkor már nem 70-el megy át a zebrán, csak 50-el, már biztonságosabb, ha valaki épp a zebrán menne át.

Csorba János polgármester javaslata, hogy amennyiben a képviselő-testület szükségesnek tartja a sebességmérést, akkor inkább javasolná a fix telepítésű, villanyoszlopra telepített sebességmérőt, ami rendszám felismerő rendszerrel azt is tudja figyelni, hogy ki hajt át a településen, akkor ez egy tényleges dolog, nem egy üres valami. Előzetes érdeklődés alapján a 2-3 millió Ft box összegnek kb. háromszoros ára a kamerás megoldás.

Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy nem javasolja több okból is. Az egyik, hogy kint van a falu táblája, az magától 50 km/h behajtást jelent, mi a garancia, hogy kiteszik a boxot, lelassít, és után megint beletapos. Másik indoka, hogy ez nem az ő bevételeik. Alakítsa ki a rendőrség. Ezzel nem lesz biztonságos a dolog.

Bugledich Attila képviselő közbeszól, hogy ez nem a bevételről szól, hanem a biztonságról.

Csorba János polgármester véleménye is, hogy ez a biztonságról szól. Kérdezi képviselő asszonyt, hogy ítéli meg, hiszen sokszor megy arra a gyerekekkel az oviból.

Pölcz Ildikó képviselő válaszol, hogy sokszor félelmetes.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy sok utca félelmetes, amilyen közlekedés van, Dózsa körút is. Széplakon a hosszú utcákon ott vannak a fekvőrendőrök, véleménye, hogy azok hasznosak.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogy ennek a pszichológiája más, meglátja a boxot, lelassít mindenki, ha üres, akkor is. Fekvőrendőrt főközlekedési útra nem lehet tenni.

Csorba János polgármester kiegészíti, hogy boxokat pedig csak főútra lehet. Véleménye, hogy a balesetmegelőzésnek egyetlen módja van, az a körületekintés. Ez vonatkozik a gyalogosra is, mindenkire. Véleménye megosztott a tekintetből, hogy a település balesetveszélynek lenne kitéve a forgalmat illetően, hiszen minden közlekedés magában hordozza a balesetveszélyt.

Bugledich Attila képviselő reagál, hogy nincsen káosz az tény, de sokszor elnézve, amikor az Iskola utcai dombon jön szembe egy kamion akkora sebességgel, és ha valaki átmenne a zebrán, na ott csikorgó fékezés lenne.

Barasits László képviselő véleménye, hogy ez túl van reagálva. Nem történt semmi baleset szerencsére az elmúlt években.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogy nem történt semmi, ne is történjen, de azt el tudja mondani, amit az előző témánál mondott, hogy van egyfajta felelősségük, azért ülnek itt. Mi az, amit ők, mint önkormányzat tudnak tenni pluszban a balesetmegelőzésben. Fontos ennek a pszichológiája, Sopronban is működik. Tudja, hogy költség, de működik.

Horváth Rezső képviselő kérdése, hogy tudják garantálni, ha kikerül a boks, hogy nem lesz baleset?

Csorba János polgármester elmondja, hogy ez természetes. Azért mondja, hogy a balesetmegelőzéshez a körületekintés szükséges, ennél csak bonyolultabb helyzetekkel fog találkozni a gyermek, ha kikerül Nagycenkről.

Barasits László képviselő elmondja, hogy szomszédos településen is elhelyeztek három üres dobozt, mégis a rendőr mér az utcából, akkor mi értelme, nagy költségből megvették, de nem az mér.

Csorba János polgármester felteszi a kérdést, hogy hova helyeznék el és hány darabot? Van két fő út Nagycenken az elején és a végén, akkor az már 4 db.

Lukács Zsuzsanna képviselő hozzászól, hogy amikor rendőrkapitány úr itt volt, akkor beszélgettek erről, hogy a rendőrség azt szeretné, ha a települések kamerákat szerelnének fel.

Czenki József alpolgármester véleménye, hogy támogassák.

Bugledich Attila képviselő érdeklődik, hogy a kamerás az össze van kötve a rendőrséggel?

Czenki József alpolgármester kiegészíti, hogy van róla videó, teljeskörű a rendszám-személy felismerés. Az a véleménye, ha támogatja a rendőrség ok, de az idei költségvetésbe nem tervezték bele. Biztosan kell erről a témáról beszélni még. Lehetne kérni a rendőrségtől egy statisztikát.

Bugledich Attila képviselő hozzászól, hogy függetlenül, hogy megrendelik-e, de az biztos, hogy az iskola, óvoda, bölcsőde környéke most jóval frekvenciáltabb hely lett, rengeteg a gyerek, a szülő, arra a területre fokozottan figyelni kell.

Csorba János polgármester elmondja, hogy határozati javaslatot sem tett, azt kellene eldönteni, hogy a jövő évi költségvetésben foglalkozzanak-e vele? Melyik legyen?

Horváth Rezső képviselő véleménye, hogy térjenek rá vissza jövőre. Addig meglátják a tapasztalatokat, vagy lehet a kormány tesz ki valami pályázatot, a rendőrség is adhat valami jobb tanácsot.

Csorba János polgármester elmondja, hogy nem hoznak határozatot, de a testület foglalkozott vele. A jövő évi költségvetésnél megbeszéli a testület.

11./ Széchenyi Kulturális Alap felhasználása (Országos Széchenyi Kör-Széchenyi Akadémia)

Csorba János polgármester elmondja, hogy a kérelmet megkapták, javasolja elfogadni. A Széchenyi Kulturális Alap összegének felhasználására kérelmet nyújtott be az Országos Széchenyi Kör nevében Aczél Eszter elnök a 30. Széchenyi Akadémia megrendezéséhez.

Czenki József alpolgármester kérdése, hogy hányadiknál tartanak?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy 6-7-ik, pénzben pedig 1.300.000. – 1.400.000. Ft.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

91/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Széchenyi Kulturális Alap felhasználása (Széchenyi Akadémia)

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi Kulturális Alap 2026.évi költségvetésének terhére 200.000 Ft támogatást állapít meg az Országos Széchenyi Kör részére a 30. Széchenyi Akadémia (2026.október 9-11.) megrendezése céljából.

A rendezvény támogatásáról megállapodást kell kötni, melyről a következő év január 31-éig el kell számolni.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 8 nap

12./ Egyebek

1./ Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Csorba János polgármester tájékoztatást megkapták, kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincsen kéri szavazzanak.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

92/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2026. június 23-ai rendes nyílt és a 2026. július 22-ei rendkívüli képviselő-testületi ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

2./ Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről

Csorba János polgármester elmondja, hogy a beszámolót megkapták, kérdése van-e valakinek? **Horváth Rezső képviselő** jelzi, hogy több kérdése lenne. Az első, hogy a buszmegállóval kapcsolatosan sikerült-e egyeztetést tartani? Széchenyi Ödön utcában a Stefánnal sikerült-e megbeszélni, mikor fog megvalósulni az út? Harmadik kérdése, hogy sikerült-e beszélni Dr. Hallerné Dr. Nagy Anikó országgyűlési képviselő asszonnyal?

Csorba János polgármester válaszol a feltett kérdésekre. A Soproni utca buszmegálló öböl, erről döntés született, hogy megcsinálják a járdát és buszmegállót is kellene vinni. Összehívta a megbeszélést a Közúttal, az úttervezővel és a Volántól írásban kapott véleményt. Fél busz öböl kialakítása lett elfogadva a közút részéről, mert egy teljes nem fér el. Azon a helyen, ahol most van a buszmegálló, attól kicsit feljebb lesz kialakítva. Megbízta a tervezőt, hogy tervezze, mert építés engedély köteles. Ahogyan elkészült, terjeszti a testület elé. Kicsivel kerül feljebb, mérlegelésre került több helyszín.

Barasits László képviselő hozzászól, hogyha oda teszik, majdnem szemben lesz a két buszmegálló, ha megáll a két busz, nem fér el a kocsik.

Csorba János polgármester reagál, hogy nem tudja pontosan megmondani, hogy mennyivel lesz feljebb, de ezért is lesz fél busz öböl, hogy elférjenek. A lényeg, hogy megegyezésre jutottak. Buszmegálló is el lesz helyezve, elfér a járdán. A második kérdéssel kapcsolatban, megegyezésre jutottak Stefán úrral, összehozta egy kivitelező céggel, akivel tárgyaltak és megállapodtak. Ha minden igaz, akkor szeptember 21.-én kezdik az útépitést. Alelnök asszony meghívta őket egy iroda megnyitó ünnepségre Sopronba, ott volt a környékről minden polgármester. Köszöntött mindenkit, beszélgetés történt, érdemi dolog nem történt ott. Az irodavezető hölgy lett bemutatva, mint kapcsolattartó, hozzá lehet fordulni. Ez egy udvariassági látogatás volt. Amennyiben a polgármesteri beszámolóval kapcsolatos nincsen kérdés, kéri fogadják el.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

93/2026.(IX.15.) önkormányzati határozat

Polgármesteri beszámoló

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csorba János polgármester beszámolóját a képviselő-testületi ülések közötti eseményekről, elvégzett feladatokról.

Csorba János polgármester szeretné kiegészíteni pár témával az egyebek napirendet. Dömper területén a rekultiváció befejeződött, a birtokbavétel megtörtént. A terület hátsó részén egy nagy kupacba összedeponálva került az önkormányzatnak felajánlott anyag, ingyenesen megkapták. Az a rész papír oldalról is és valóságban is rendben lesz. Sportcsarnok és külterületi utak közbeszerzése. Sportcsarnoknak az újonnan beadott közbeszerzése szeptember 1-jén lejárt volna, ha nem merültek volna fel kérdések. A válaszadások végett 10 nappal meg lett hosszabbítva a beadási határidő, utána megint kérdések merültek fel, plusz 10 nappal hosszabbodott az időpont. Most úgy néz ki, hogy nyugvóponton van, így most úgy szeptember 21.-én 16:00 kor zárul a beadási határidő. Utána lehet a bontás, amiből látják, hogy kik pályáztak. A külterületi utaknál egy kérdés merült fel, ami a kivitelező cégnek a műszaki vezetőjének a végzettségét kérdőjelezte meg, hogy túl magasra volt téve az elvárás. Jogos volt, nem szükséges olyan szintű vezető. Ott az egész közzétételt kellett visszavenni, ott az eljárási rend legalább 10 napot vett igénybe. Még mindig nem látható a közbeszerzés, új hirdetmény kell.

Percze Szilvia jegyző kiegészíti, hogy nem látható valóban. Ilyenkor a közbeszerző egy hirdetményt gyárt, amiben nincs változás, csak a műszaki vezetőé, de még nem látható. 7-8 nap az, amíg a hatóság ellenőrzi, ez bármelyik nap megtörténhet. Onnantól lesz a beadási határidő kitűzve, várhatóan szeptember vége. Bízik benne, hogy az októberi ülésre már tudják hozni a testület elé.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a szoborparknál egy komolyabb rekonstrukciót hajtanak végre növényzet szempontjából, nagyon megöregedtek a növényágások, azok kiszedésre kerültek, új föld került bele, évelők ültetése fogja díszíteni a szoborpark ágyásait. Öntözőrendszer kialakítása is megtörténik egyben. Faültetések lennének a Kisallén, folyamatosan öntözték, öntöző zsákok kerültek kihelyezésre. Folytatják a platánok pótlását. Faültetés lenne még a temetőben. Megöregedtek a fák, nagy viharban letörnek az ágak, most is kárt okozott egy sírkőben. Főkertész asszony megtervezte. Iskolában elkészült a tálaló és az ebédlő, nagyon szép lett, reméli örömet okoz. Az igazgató asszony nagyon megdicsérte, köszöni szépen. Megtörtént a bérletcsere a nyílászáró csere, a kazáncsere még nem. Lenne egy javaslata, egy forgalmi rend változtatásra. A Gyár utca-Horgásztó felé menő út- Akácós út-Hulladék udvar felé menő torkolatban. Jelenleg a főút kanyarodik a Gyár utca az Akácós útra. Alárendelt út a Horgásztó felé vezető út és a Hulladék udvar felé vezető út. Ott ez gondot okoz, hogy a fő út kanyarodik, áthelyeznék az elsőbbség adás táblát, hogy egyenesen menjen tovább a Gyár utcából a Hulladék udvar felé a főút. Ez a probléma megoldódna. Tapasztalta ő is személyesen, hogy ez gond, mert aki jön egyenesen, az automatikusan azt gondolja, hogy neki van elsőbbsége.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy fel kell hívni a figyelmet a forgalmi rend változásra. Sokszor csak rutinból megy az ember. Ott lenne hely egy kis körforgalom kialakítására is.

Csorba János polgármester kiegészíti, hogy így gondolta ő is, hogy először kiírni facebookon, és pár nap után cserélnék meg a táblát. Egy megállni tilos táblát elhelyezett az új utcában. Voltak, akik folyamatosan ott parkoltak. Most azóta nem áll ott senki sem.

Barasits László képviselő kéri, hogy a postánál a sövénnel csináljanak valamit, mert ha beáll valaki, nem lát ki tőle kitolatásnál.

Csorba János polgármester reagál, hogy megnézik. Amennyiben támogatják ezt a forgalmi rend változást egy héten belül megcsinálják. (támogatja a testület) Még egy téma lenne, a Fertőbozi úton az árok lefedése, amit Horváth Rezső képviselő is szorgalmazott. Olyan brutális árat kapott, hogy nem csinálják meg, ez bruttóban 14.000.000. Ft lenne. Odafigyelnek majd, hogy mindig kitakarítják.

Barasits László képviselő jelzi, hogy több ember megkereste és több kérdése is lenne. Ígéretet tett, hogy ezeket a kérdéseket az egyebek napirendnél felteszi. Az első kérdése lenne a régi stranddal kapcsolatosan, elég sok negatív vélemény van, beszéltek parlagfürőről, gazról. Nekik is van ott egy telkük, és ő is úgy gondolta, hogy szépen lassan haladnak és évek múltán kész lesz. Ő is úgy vette észre, hogy megállt minden. Nagy tervekkel indultak neki, most pedig olyan mostoha lett a környezet. Kérdése, hogy a jövő évi költségvetésben szerepelhet-e?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a tervek megvannak, megvan az engedélyezése a látványtő kialakításának, a lemenő út engedélyezése jelen pillanatban is folyik, megrendelt úttervezés van folyamatban. Most volt egyeztetés a vízügygel is, nem állt meg a dolog. Évente egyszer kaszáltatja.

Lépésről lépésre halad. Lehet róla szó, hogy a költségvetésbe belekerüljön.

Barasits László képviselő elmondja, hogy nem akar a múltba visszamenni, de úgy tudja, hogy lejárt az önkormányzati lakások bérleti szerződése, az 5 év. Tavaly járt le.

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy ez nem így van. Egyszer már volt bent a testület előtt a meghosszabbítás, 2x2 év volt az eredeti, egyszer hosszabbíthatta meg polgármester úr. És 4 év után be lett adva újra és a testület döntött róla.

Lukács Zsuzsanna képviselő kérése, hogy jegyző asszony nézzon utána a jegyzőkönyvekben.

Barasits László képviselőnek Pölcz Ildikó képviselőhöz lenne egy kérdése, hogy 2 éve van egy Kulturális Bizottság, szokott-e ülésezni a bizottság és mikor?

Pölcz Ildikó képviselő reagál, hogy nem szoktak tárgyalni, év elején beszélük át a programokat, amik abban az évben lesznek, és ötletelnek.

Barasits László képviselőnek jegyző asszonyhoz lenne egy kérdése, hogy megkereste egy hölgy a Bokor Nándor utcából, hogy vannak ott azok a kis házak. mutatott neki egy térképet a hölgy, hogy ott 3,5 métert el kellett hagyni a telekből útnak, de nem lett út. Terveznek ott utat nyitni?

Csorba János polgármester reagál, hogy le kellett jegyezni a rendezési tervnek megfelelően. Nem terveznek oda utat.

Barasits László képviselő elmondja, hogy ezzel kapcsolatosan szeretne informálódni a lakó. Valami humánus megoldást találni, hogy használhassa azt a részt.

Percze Szilvia jegyző közbeszól, hogy itt volt bent személyesen a hivatalban a hölgy.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a héten kétszer is volt nála a hölgy. Elmondták a humánus megoldást neki, a rendezési terv szerint kellett lejegyezni, de az önkormányzatnak nem kell az a rész, elmondták neki is, hogy ha ő azon a területen krumplit szeretne vetni, vagy bármit tegye. Annyi, hogy az út két oldalán laknak, és a másik lakó is ha szeretné, ezt döntsék el ők maguk között. Annyit tud elmondani, jöjjenek be mind a ketten és átbeszéljük, ő nyitott bármilyen megoldásra.

Czenki József alpolgármester kérdése, hogy az urnafallal jutottak-e valamire? Kiscenki buszmegállóval kapcsolatban mire jutottak?

Csorba János polgármester válaszol, hogy az alap már megvan, és a támfal készen van. Boxokat kell legyártani és megvan, folyamatban van. A buszmegállókval kapcsolatban arra jutottak, hogy megnézték a Pölcz Zoltánnal, és olyan állapotban vannak, hogy olyan összegbe kerülne 1-1 felújítása, ami egy fél buszmegálló ára. Közel 1.000.000. Ft -ba kerülne egy buszmegálló felújítása, ő akkor már javasolna újakat venni.

Horvát Rezső képviselő osztaná meg tapasztalatát, hogy volt egy rendezvényen pár héttel ezelőtt, és nagyon büszke is volt és nagyon csalódott is. Véraláson voltak, ami nagyon jó dolog, de csalódott, hogy a 3000 fős településből 50 fő ment el. Amikor voltak 1500-an, akkor több, mint 100 fő jelent meg. Nem lehetne még jobban támogatni ezt a rendezvényt, jobban beharangozni. Minden postaládába bedobni a véradásról értesítést.

Lukács Zsuzsanna képviselő reagál, hogy az összes véradó megkapja a cetlijét, az összes hirdetőbe ki van téve a plakát, a facebookon az összes csoportba meg van osztva. Nem gondolja, hogy 2026-ban el kellene árasztani papírral a falut. Nem tudják, hogy mit kellene még csinálni. Köszönik a támogatást az önkormányzatnak. Ez országos szinten probléma. Csenki híradóban megjelent. 50 az előírányzott fő, amit elérték, de valóban kevés a fő. Nagyon sok embert kiszűrnek, ez is probléma.

Csorba János polgármester elmondja, hogy támogatják bármiben a véradás szervezését.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester úr megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.


Csorba János polgármester




Percze Szilvia jegyző