

ELŐTERJESZTÉS

Közvilágítási szolgáltatási ajánlatok

Tisztelt Képviselő-testület!

2013. november 28-ai képviselő-testületi ülésen határozatban döntött a képviselő-testület arról, hogy az EH-SZER Kft felé tegyünk ajánlatot 1,5 millió forint + Áfa összegben az elmaradt díjak kifizetésére. Ezek az elmaradt díjak 2010. január 1-jétől a közvilágítás karbantartásának díjai, egészen 2013. június 30-áig. A testület már 2 alkalommal foglalkozott ezzel a témával, amiben konszenzus nem született, az összeg nagysága vitatva volt. Az utolsó testületi ülésre az EH-SZER Kft, mint karbantartást végző cég kimutatta a képviselő-testület részére, hogy a tényleges bekerülési költség mennyit jelent. Ez az összeg kimutatásuk alapján:

Nettó árak	hibacím szerinti javítás
2010	540 117 Ft
2011	757 171 Ft
2012	854 881 Ft
2013 1-6 hó	570 207 Ft
összesen	2 722 377 Ft

A képviselő-testület határozatban döntött arról, hogy 1,5 millió Ft + Áfa összeget fizet ki az elmúlt 3,5 év időszakra a közvilágítás karbantartására.

A cég az ajánlatot elfogadta, ám csak abban az esetben, ha további 4 éves szerződést ír alá az önkormányzat 2200 Ft + Áfa/év/lámpatest áron. Ellenkező esetben az elmaradt díjakat a felajánlott kedvezmények nélkül **(2.722.377 Ft +Áfa-** ez az összeg a hibacím szerinti 3,5 éves kimutatott összeg) teljes egészében kívánják érvényesíteni.

A képviselő-testület szintén határozatban döntött arról, hogy kérjünk ajánlatot a közvilágítási szolgáltatás energia és karbantartási összegére.

Az ajánlatkérést 3 helyre juttattuk el.

Az **MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt** (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209) ajánlatot adott *közvilágítási energiára* 2015. 01.01-2015.12.31. időszakig. Nem tudott ajánlatot adni karbantartásra, csak az energiára. Az ajánlat 14,7 Ft/ kWh + Áfa, mely nem tartalmazza a törvényben előírt tételeket (rendszerhasználati díj, energiaadó...stb.) Ez az ajánlat az előterjesztés 1. számú melléklete. Ajánlata azért szól a 2015.évi időszakra, mivel az E.ON-nal érvényesen a szerződést csak év végére lehet felmondani, és a felmondásnak 30 nappal korábban meg kell érkezni. Ezért a 2014.évi időszak már nem aktuális az árajánlat adásban.

A Villkász Kft-től kértünk ajánlatot a közvilágítás karbantartására, mely 1 éves időtartamra 1800 Ft + Áfa/lámpatest, 5 éves időtartamra 1650 Ft+ Áfa/lámpatest összegű (2.számú melléklet) .

A harmadik ajánlattevő az E.On. Energiaszolgáltató Kft, aki a közvilágítási energiára 15,5 Ft/kWh + Áfa összeget adott, míg a lámpatestek karbantartására 2200 Ft + Áfa /lámpatest/ év ajánlatot adott(3. számú melléklet) .

Az ajánlata komplex, kedvezőbb, mint az eddigi bármelyik ajánlata, ugyanakkor 4 évre szól, elsősorban a karbantartás elvégzése miatt. A 3. fél a szerződésben az EH-SZER Kft, aki vállalja 2014.II. negyedévében valamennyi lámpatest cseréjét függetlenül attól, hogy azok jelenleg működnek –e vagy sem.

Tisztelt Képviselő-testület!

Javasolom a képviselő-testület részére, hogy fizessük ki az elmaradt karbantartási díjakat 1,5 millió Ft + Áfa összegben , és kössünk 4 évre komplex szerződést az E.ON-nal.

Javaslatom azzal indokolom, hogy 2009.év végén **305/2009.(XII.17.) Kt. határozatában** már döntött a képviselő-testület arról, hogy az EH-SZER Kft-t bízta meg a közvilágítás aktív elemeinek (lámpatestjeinek) karbantartására. Az ajánlat 9,66 FT/kwh + Áfa összeg volt. Éves szinten az önkormányzat közvilágítási energiafogyasztása 129.000 kwh, ezért bruttó 1,5 millió forintot kellett volna fizetni az éves karbantartásra.

A szerződést az önkormányzat 2010.év elején nem kötötte meg, így szerződés nélkül hajtotta végre a hibaelhárítást az EH-SZER Kft.

2012. júliusában derült fény, hogy nincs szerződés az önkormányzat és az EH-SZER Kft között, de a munkát a cég folyamatosan elvégezte. Az önkormányzat nevében jegyző asszonnyal egyeztetéseket folytattunk a céggel, míg megegyezés hiányában 2013. július elsejétől a közvilágítási karbantartást a cég megszüntette.

Az idei komplex(EOn-EH-SZER Kft) ajánlat több szempontból is előnyös az önkormányzat részére:

1./ **2014.II. negyedévében** kicserélésre kerülnek a lámpatestek a teljes településen (ezért nem kell külön összeget fizetni)

2./ **15,5 kwh/Ft összeg** az energiára kedvező, mivel az MVM cég (másik ajánlatot adó cég) csak 2015. évtől tud érvényes ajánlatot adni, ami éves szinten igaz, hogy 100.000 Ft-tal kisebb költség mint az E.On ajánlatában, viszont az elengedett (2,7 millió -1,5 millió= 1,2 millió Ft +Áfa összeg) 1,1 millió Ft + Áfa összeget nem kompenzálja.

3./ A Willkász Kft ajánlata 1800 Ft+Áfa/ lámpatest/év összeg a karbantartásra , mely 400 Ft + Áfa /lámpatest/év összeggel kedvezőbb az E.ON ajánlatánál.

Ez 149.200 Ft-tal kedvezőbb, mint az E.ON ajánlata, viszont ebből még költségként le kell vonni 300 Ft/lámpatest/év összeget a bérleti díjra. Ez a 300 Ft/lámpatest/év az a bérleti díj, melyet az E.-ON és az Eh-SZER Kft-n kívül bármely külső vállalkozónak meg kell fizetni, mivel az EON tulajdonán végzi a hibaelhárítást. Így mindösszesen 38.000 Ft marad a különbség.

Ezért az összegért nem érdemes felvállalnunk, hogy az EH-SZER Kft bírósági pert indítson az elmaradt díjak miatt, mivel a 1,5 millió Ft + Áfa összeget csak akkor fogadja el, ha 4 évre vele kötünk szerződést.

Javasolom, hogy kössük meg az E.On-nal a komplex szerződést 4 évre, melyet jogunk van díj-emelés esetén minden év áremelési javaslat megérkezését követő 30 napon belül felmondani. Ebben az esetben időarányosan kell megtéríteni a sorcserés beruházás (1.865.000 Ft) összegét.

...../2013.(....) önkormányzati határozat

Nagyecenk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete komplex szerződést köt az E.On energiaszolgáltató Kft-vel a közvilágítási energia és közvilágítás karbantartás szolgáltatás biztosítására.

AZ EOn által megküldött, 2013. december 7-én kelt szerződés tervezetet a képviselő-testület megismerte, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős: Csorba János polgármester
Határidő: 2013. december 20.**

Nagyecenk, 2013. december 11.

Csorba János
polgármester