



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/2548-9/2020. ált.



Tárgy: Nagycenk Nagyközség Önkormányzata
Nagycenk 664/370-374 hrsz.-ú ingatlanok
vízellátásának és szennyvízelvezetésének vízjogi
létesítési engedélyezési eljárása

- határozat

Vízlkönyvi szám: Nagycenk-14.

Nagycenk-16.

Ügyintéző: Sárköziné dr. Matusek Szidónia /

Iványi Anett

Telefon: +36-96/518-297

HATÁROZAT

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: hatóság) a Nagycenk Nagyközség Önkormányzata (9485 Nagycenk, Gyár u. 2., a továbbiakban: engedélyes) képviselőjében Blue & Green Mérnök Iroda Kft. (9400 Sopron, Hasfalvi utca 22., a továbbiakban: tervező) által készített készített B&G 20_H1 tervszámú „Nagycenk, Ferenc körút 664/370-374 hrsz.-ú ingatlanok víziközmű-ellátása” című vízjogi engedélyezési tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízellétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

ad.

1.1./ Érintett ingatlanok:

Nagycenk 664/48, 664/371 hrsz.

2./ A megvalósításra kerülő vízellétesítmények:

2.1./ A tervezett ivóvízvezeték:

Az ingatlan víziközmű-ellátása a 664/48 utcában található gerincvezeték meghosszabbításával történik. A tervezett vízellátó hálózat ágvezetéként fog üzemelni. A kiépítendő új hálózat DN110 mm átmérőjű KPE (10 bar, SDR 17, PE 100) anyagú vezetékből épül. A tervezett vezeték a 664/286 hrsz.-ú ingatlan előtti végtűzcsapnál csatlakozik a meglévő DN110 KPE gerincvezetékhez, annak megbontásával, meglévő végtűzcsap áthelyezésével és új csomópont (V-1-1) kiépítésével. Majd az út nyomvonalának folytatásában halad mintegy 31 méter hosszan a V-1-2 jelű csomópontig. A gerincvezeték végpontjában a meglévő HAWLE gyártmányú DN 80 kitörésbiztos tűzcsap áthelyezésre kerül.

V-1-0	
Hossz	31.1 m
Átmérő	D110 mm
Anyag	KPE (10 bar, SDR 17, PE 100)

Bekötések	4 db (16.1 m)
Tűzcsap	1 db (áthelyezett)
Csomópontok	2 db

Vízigények:

Átlagos napi vízszükséglet: 1,96 m³/nap

Legnagyobb napi vízszükséglet: 3,1 m³/nap

Legnagyobb órai vízszükséglet: 0,1922 m³/óra

2.2./ A tervezett szennyvízcsatorna:

A tervezett szennyvízelvezető hálózat gravitációsan csatlakozik a korábban kiépült DN 200 PP hálózathoz. A gerincvezeték a meglévő hálózat Sc-M-1 jelű tisztítóaknájába kerül bekötésre.

Az új gerincvezeték DN 200 mm átmérőjűek és PP (SN 10) anyagú. A csatorna esése 10 ‰. A gerinccsatorna végpontjába D 100 cm átmérőjű beton tisztítóaknák kerülnek elhelyezésre.

Vízigények:

A szennyvízmennyiség a tervezett vízigénnyel azonos mértékű.

Sc-1-0	
Hossz	31,3 m
Átmérő	DN 200
Anyag	PP (SN10)
Lejtés	10‰
Bekötések	4 db (17,9 m)
Aknák	Sc-M-1 (meglévő)
DN 1000 beton	Sc-1-1

2.4./ Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név
AHU927	Nagycenk – Szennyvízgyűjtő hálózat
AAK804	Nagycenk település
AAT817	Nagylózs – Szennyvíztisztító Telep
AKV309	Nagycenk elosztó hálózat

3./ Vízgazdálkodási/vízvédelmi rendelkezések, előírások:

- A kivitelezés kizárólag a tervező által készített B&G_20_H1 tervszámú „Nagycenk, Ferenc körút 664/370-374 hrsz.-ú ingatlanok víziközmű-ellátása” című vízjogi engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, valamint a hatóság, az érintett közműkezelők, szakhatóságok előírásai szerint történhet.

- Az új létesítményeknek együtt kell funkcionálniuk a már meglévő és üzemelő ivóvízellátó és szennyvíz-elvezető rendszerrel.
- Amennyiben a megvalósítás során a vízellétesítményekkel kapcsolatban lényegi változtatás válik szükségessé, előzetesen meg kell kérni jelen vízjogi létesítési engedély módosítását.
- A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vonatkozó jogszabály szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló terv és adatszolgáltatást szükséges benyújtania a hatósághoz.
- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
- A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének elkerülésére. A felszín alatti és felszíni vizeket érintő havária események esetén a kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni. A kárenyhítés megkezdése mellett értesíteni kell hatóságot.
- A megépülő vízellétesítmények folyamatos karbantartását, állagmegóvását a rendeltetésszerű üzemeltetésre kiadandó vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válásáig is el kell végezni.
- A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani kell.
- A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően be kell jelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet pedig 15 napon belül meg kell küldeni a hatóságnak.
- A hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett;
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg;
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli;
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett;
 - a munkálatok befejezése esetén a vízellétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

4./ Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

4.1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály GY-06/NEO/1560-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés közlése mellett járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához az alábbiak szerint:

„Nagycenk Nagyközség Önkormányzata (9485 Nagycenk, Gyár u. 2.) képviselőjében eljáró Blue & Green Mérnöki Iroda Kft. (9400 Sopron, Hasfalvi u. 22.) kérelmére indult eljárásban a Győr-Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal (továbbiakban: Hatóság) népegészségügyi feladatkörében eljárva Nagycenk, 664/370-374 hrsz. alatti ingatlanok vízellátására és szennyvízelvezetésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyéhez - az alábbi feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból hozzájárul:

- 1. Az ivóvízkezelés műtárgyainak és szállító vezetékjeinek védőterületeire és védősávjaira vonatkozó, valamint*
- 2. az ivóvízzel érintkezésbe kerülő anyagokra vonatkozó előírásoknak teljesülniük kell.*

3. A szennyvízelvezetés műtárgyai és a szennyvízcsatornái elhelyezésénél a vízvezetékekre vonatkozó védőterületeknek és védősávoknak teljesülniük kell.

A szakhatósági eljárás során felmerült igazgatási szolgáltatási díj összege 23.900,- Ft. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

5./ Az alábbiakban felsorolt nyilatkozatokban / hozzájárulásokban foglalt előírásokat a kivitelezés során be kell tartani:

5.1.1./ Be kell tartani Nagycenk Nagyközség Önkormányzata polgármesterének NC/756-3/2020. ügyiratszámú tulajdonosi és közüzemkezelői hozzájáruló nyilatkozatában foglaltakat.

5.1.2./ Be kell tartani a Soproni Vízmű Zrt. 738043182 számú e-közműnyilatkozatában foglaltakat.

5.1.3./ Be kell tartani az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 738043182 azonosító számú e-közmű nyilatkozatban foglaltakat.

5.1.4./ Be kell tartani az NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. 738043182 azonosító számú e-közmű nyilatkozatban foglaltakat.

6./ A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 77.§-ban és 131-134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megvalósítása a vízjogi engedélytől eltérően, vagy az engedély időbeli hatályának lejárta után, engedély nélkül történik, a vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását megtagadhatja.

7./ E vízjogi létesítési engedély a jelen határozat véglegessé válásától a létesítmény tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb azonban **2022. június 30. napjáig hatályos**, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) előírásainak figyelembevételével kérhető a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet (a továbbiakban: **41/2017. (XII. 29.) BM rendelet**) előírt dokumentáció csatolásával.

8./ Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

9./ Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

10./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba Nagycenk-14., Nagycenk-16. szám alatt jegyezze be.

11./ Az igazgatási szolgáltatási díj (a továbbiakban: díj, jelen esetben 200.000,-Ft), valamint a népegészségügyi szakhatósági eljárás díja (23.900,- Ft) az engedélyes által átutalással megfizetésre kerültek, egyéb eljárási költség nem merült fel.

12./ E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a hatósághoz elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetében elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 100.000,- Ft, amit a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Ügyfél képviseletében eljáró tervező 2020. április 08. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben *Nagyecenk 664/370-374 hrsz.-ú ingatlanok vízellátásának és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedély kiadását* kérelmezte

A kérelemhez mellékeltek a meghatalmazott tervező által készített, a 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt és annak mellékleteit.

A hatóság az eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végezte el:

A hatóság ellenőrizte az engedélyes érintett terület feletti rendelkezési jogosultságát.

A beruházás *Nagyecenk 664/48, 664/371 hrsz.-ú ingatlanokat* érinti, amely ingatlanok engedélyes 1/1 arányban tulajdonában áll, az engedélyes mellékelte Nagyecenk Nagyközség Önkormányzata polgármesterének *NC/756-3/2020. ügyiratszámú tulajdonosi és közútkezelői hozzájáruló nyilatkozatát.*

Az érintett ingatlan feletti rendelkezési jogosultság a fentiek szerint igazolásra került.

A hatóság 35800/2548-1/2020.ált., 35800/2548-2/2020.ált. számokon a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése, a Vhr. 1/A. §-a, továbbá környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, valamint az Ákr. 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket és civil szervezeteket, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

A hatóság 35800/2548-3/2020.ált. számon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (a

továbbiakban: BM rendelet) 1. sz. mellékletének 2.6. a) pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj létesítményenként történő megfizetése, a Győr-Moson-Sopron Megyei Soproni Járási hivatal Népegészségügyi Osztály szakhatósági eljárásáért, 23.900,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetése, termőföld érintettség esetén a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály szakhatósági eljárásáért az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése, a tárgyi eljárással érintett ingatlanok hrsz.-ainak tisztázása tekintetében.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak 35800/1223-4/2020. ált. számon iktatott beadványában határidőn belül benyújtásra kerültek.

A Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a határvidék vízgazdálkodási kérdéseinek szabályozása tárgyában Bécsben, az 1956. évi április hó 9. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről 1959. évi 32. törvényerejű rendelet 1. Cikk 1. b) pontja alapján tárgyi vízjogi engedélyezési eljárásban a döntés megalapozásához szükséges a Magyar-Osztrák Vízügyi Bizottság állásfoglalása, mivel az engedélyezendő vízellátási létesítmény – a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer alapján – Magyar-Osztrák határtérség 6 km-es körzetében helyezkedik el.

Fentiek alapján a hatóság 35800/2548-4/2020. ált. számon megkereste Magyar-Osztrák Vízügyi Bizottságot, hogy az állásfoglalását megadni szíveskedjék.

Magyar-Osztrák Vízügyi Bizottság 22382-0051/2020. ügyiratszámon az alábbi választ adta:

„Nagycenk Nagyközség Önkormányzata (9485. Nagycenk, Gyár u. 2.) képviseletében Blue & Green Mérnöki Iroda Kft. (9400. Sopron, Hasfalvi u. 22.) vízjogi létesítési engedély kérelmet nyújtott be a Nagycenk 664/370-374 hrsz.-ú ingatlanok vízellátásának és szennyvízelvezetésének létesítésére vonatkozóan.

A tárgyi ingatlanok a magyar-osztrák határ menti 6 km-es sávban helyezkedik el, ezért a Magyar-Osztrák Vízügyi Bizottság Határvízi Egyezménye alá tartozik. Az MOVB Albizottsága a kérelmet áttekintette.

A tárgyi ingatlanok vízellátását a meglévő vízellátó hálózatra csatlakozással, a 664/48 hrsz.-ú területen levő utcában található gerincvezeték meghosszabbításával kívánják megoldani.

Az ingatlanok szennyvízelvezetésére tervezett hálózat a már kiépült DN 200 PP hálózathoz csatlakozik, a gerincvezetéke a település szennyvíz-csatornahálózatának Sc-M-1 jelű tisztító aknájába lesz bekötve.

A fenti közművek nem gyakorolnak káros hatást a környezetre, a határon áterjedően semmilyen hatás nem várható.

Ennek értelmében a MOVB hozzájárulást ad a közművezetékek létesítési engedélyének kiadásához.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 6. pontja a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály GY-06/NEO/1560-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések közlése mellett járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Nagyecenk Nagyközség Önkormányzata képviselőjében eljáró Blue & Green Mérnöki Iroda Kft. kérelmére indult Nagyecenk, 664/370-374 hrsz. alatti ingatlanok vízellátására és szennyvízelvezetésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet, mint elsőfokú vízügyi hatóság megkereste a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. alpontja alapján.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során a Hatóság a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben foglaltakat vizsgálta.

A benyújtott vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció alapján a hivatkozott jogszabályokra figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hatóság e végzéssel szemben az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. §-a alapján zárta ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. §. és 13. § (1) állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatom 1./ pontjában az engedélyes személyét, 1.1/ pontjában az eljárással érintett ingatlan hrsz.-ait, 2./ pontjában a vízellátási létesítmények főbb műszaki jellemzőit, 2.3./ pontjában a VOR kódokat foglaltam össze.

Határozatom 3./ pontjában vízügyi előírásokat tettem, melyeket az alábbiakkal indokolok:

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.

Határozatom 4./ pontjában a szakhatósági állásfoglalást foglaltam.

A hatóság a kérelem, a benyújtott dokumentációk és az engedélyezési tervdokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy a tárgyi létesítmények vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a jóváhagyott tervben foglaltak, a rendelkező részben tett előírások, valamint a szakhatóságok nyilatkozatában foglaltak betartása mellett műszaki szempontból kivitelezhetők. A beruházás vízgazdálkodási, vízvédelmi és vízkészletekhez fűződő érdekeket nem sért, a megvalósítással az ellátással érintett területen jelentkező ivóvíz-ellátási és szennyvíz elvezetési igények biztonsággal kielégíthetők lesznek.

Nagycenk Nagyközség Önkormányzata polgármesterének NC/756-3/2020. ügyiratszámú tulajdonosi és közútkezelői hozzájáruló nyilatkozatában, a Soproni Vízmű Zrt. 738043182 számú e-közműnyilatkozatában, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 738043182 azonosító számú e-közmű nyilatkozatban foglaltakat, az NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. 738043182 azonosító számú e-közmű nyilatkozatban járult hozzá a tervezett hálózat bővítésekhez, amelyről a bennük foglalt kikötések tételes felsorolása nélkül határozatom 5./ pontjában rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett megfelelnek a vízelétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a Favr., illetve az Fvr. szabályai szerint rendelkeztem.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Vhr. 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a BM rendelet 1. számú mellékletének 2.6. a) pontja alapján 2*100.000,- Ft azaz 200.000,- Ft került megfizetésre. Az igazgatási szolgáltatási díjat engedélyes 2020. április 16. napján megfizette.

A népegészségügyi szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI. 6. pont alapján 23.900,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes megfizette.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési eljárás díja a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz jelen eljárásban 100.000,- Ft.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. június 12. napja.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Kvt. 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről. Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és Vhr. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 1. a) pontja, állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Győr, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

**Sallai Péter tüzoltó dandártábornok
tüzoltósági tanácsos
igazgató**

nevében és megbízásából:

**Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes**

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96)529-530
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI