



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM
ORSZÁGOS ÉPÍTÉSZETI TERVTANÁCS

Iktatószám: EPAT/152-1/2024/ÉPSFO

Tervtanácsi vélemény

a Nagycenk, Szent Imre út 2. számú és 531/1 helyrajzi szám alatti ingatlanra tervezett óvodaépület bővítésének építési engedélyezési tervdokumentációjáról

A tervtanács neve, székhelye:

Építési és Közlekedési Minisztérium, Építészeti Államtitkárság
Országos Építészeti Tervtanács (a továbbiakban: Tervtanács)
1054 Budapest, Alkotmány utca 5.

A tárgyalás ideje, helyszíne:

A Tervtanács határidő megtartásában való akadályoztatása miatt a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 12. § (6) bekezdése értelmében a tervtanácsi véleményt a Tervtanács elnöke adta ki.

A tervezett beruházás megnevezése, címe:

Óvoda épület bővítése
9485 Nagycenk, Szent Imre út 2., hrsz.: 531/1

Véleményezés alapja:

252/2006. (XII. 7.) számú, a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló Kormányrendelet 9. § (2) bekezdés g) pontja alapján.

Tervező: Molnár-Gáspár Attila É/1 08-0372

Az Országos Építészeti Tervtanács OÉT032/2024 számú véleménye:

A Tervtanács a tervdokumentációt engedélyezésre nem ajánlja.

Indokolás

A településrendezési és az építészeti műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 12. § (6), 15. § (2) és 16. § (2) bekezdései értelmében a Tervtanács elnöke vizsgálta, hogy a benyújtott építészeti-műszaki terv megfelelt-e az építészeti minőség, szakmai igényesség, a telepítés településképpbe való illeszkedés, az esztétikus megjelenés, valamint a kedvező településképp követelményének.

A benyújtott dokumentáció fenti szempontok szerinti vizsgálata során megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés a bemutatott módon nem támogatható, koncepcionális újragondolást igényel.

Egy óvoda esetében az épített környezet (utca, telek, épület és belső tér együttese) különös jelentőséggel bír, hiszen sok egyéb tényezővel együtt, közvetett módon befolyásolja a gyermek lelkének fejlődését és később kialakuló ízlésére is hat.

Elismerve, hogy a rendelkezésre álló források szűkösek, a pályázatok feltételei nehezek, egy bővítés kapcsán a távlati célok, igények és lehetőségek átgondolására van szükség a megrendelő és az építész felől közösen.

Ez után lehet megalapozottan dönteni arról, hogy egy nagyobb kontextusban egy bővítésnek hol van értelme, helye és milyen - pályázati, gazdasági, szabályozási - feltételek együttes teljesítése esetén lesz megvalósítható.

Különösen fontos lenne ez az áttekintés egy olyan óvoda és bölcsőde esetében, mint a nagycenki, amely jelen állapotában sem mutatja az átfogó gondolatok mentén történő tervezettségét.

A tervezett bővítés a kialakult telekhasználatot érdemben nem javítja, inkább rontja, és egyben elépíti egy valódi bejárat kialakításának lehetőségét.

A foglalkoztatók számának növelésével egy 6 csoportos óvoda alakul ki, melyre a vonatkozó Magyar Előszabvány (MSZE-24203-1) értelmében rengeteg olyan helyiséget is be kellett volna legalább terv szintjén tervezni, amelyek igazolni tudják a bővítést magát, a telepítést és a hiányzó helyiségek kialakításának a lehetőségét is bemutatja.

Ezen helyiségek hiánya (pl. többcélú nagyterem) egy nagyobb közösséghez tartozás élményétől fosztja meg a gyerekeket, szülőket és pedagógusokat egyaránt.

Építészeti legalább terv szintjén szükséges intézkedni, egy az előírásoknak és tartalmilag is teljes épület esetében az épület tömegének, homlokzatainak és arculatának rendezéséről, és abban a kontextusban megtervezni a bővítést.

A Tervtanács elnöke - a részvételükben nem akadályozott tervtanácsi tagokkal történő konzultációt követően - a tervdokumentációt engedélyezésre nem ajánlotta, azt a fent rögzített észrevételek alapján módosítással visszavárja.

Budapest, 2024 -01- 17



Handwritten blue ink signature or mark.