



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM
ORSZÁGOS ÉPÍTÉSZETI TERVTANÁCS

Iktatószám: EPAT/152-5/2024/ÉPSFO

Tervtanácsi vélemény

**a Nagycenk, Szent Imre út 2. számú és 531/1 helyrajzi szám alatti ingatlanra tervezett
óvodabővítés építési engedélyezési tervdokumentációjáról**

A tervtanács neve, székhelye:

Építési és Közlekedési Minisztérium, Építészeti Államtitkárság
Országos Építészeti Tervtanács (a továbbiakban: Tervtanács)
1054 Budapest, Alkotmány utca 5.

A tárgyalás ideje, helyszíne:

A Tervtanács határidő megtartásában való akadályoztatása miatt a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 12. § (6) bekezdése értelmében a tervtanácsi véleményt a Tervtanács elnöke adta ki.

A tervezett beruházás megnevezése, címe:

Óvoda épület bővítése - módosított terv
9485 Nagycenk, Szent Imre út 2., hrsz.: 531/1

Véleményezés alapja:

252/2006. (XII. 7.) számú, a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló Kormányrendelet 9. § (2) bekezdés g) pontja alapján.

Előzmény: OÉT032/2024

Tervező: Molnár-Gáspár Attila É 08-0372

Az Országos Építészeti Tervtanács OÉT190/2024 számú véleménye:

A Tervtanács a tervdokumentációt engedélyezésre nem ajánlja.

Indokolás

A településrendezési és az építészeti műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 12. § (6), 15. § (2) és 16. § (2) bekezdései értelmében a Tervtanács elnöke vizsgálta, hogy a benyújtott építészeti-műszaki terv megfelelt-e az építészeti minőség, szakmai igényesség, a telepítés településképpbe való illeszkedés, az esztétikus megjelenés, valamint a kedvező településképp követelményének.

A tervdokumentáció fenti szempontok szerinti vizsgálata során megállapítható, hogy a Tervező megértve a korábbi tervtanácsi állásfoglalásban rögzített szakmai észrevételeket és elvárásokat, részben módosította tervét. A tervezett változtatások kedvező irányt mutatnak, azonban még nem elégségesek egy példaértékű gyermek oktatási/nevelési intézmény kialakításához.

A Tervtanács elnöke megértve a fejlesztéssel érintett helyszín ideálisnak nem nevezhető adottságait, a telepítés helyét, léptékét elfogadhatónak tartja. Ugyanakkor pont ezen kötöttségek és kényszerek miatt különösen fontos befogadó, kreatív és barátságos építészeti megoldások alkalmazása. Ezek alapján az alábbi észrevételek átvezetése kiemelten fontos.

- Nem kellően átgondolt az egységes magastetős tömeget kiegészítő toldalék lefedése, tömegkapcsolata. Az mindenképp egységesítendő és összehangolandó a tervezett előtetőkkel, fedett nyitott terek magassági méreteivel.
- A kiegészítő tömeg kezelése a déli homlokzat esetében a legkritikusabb, különösen annak bántó színváltása, ami a kedvezőtlen tömegképzésre még jobban felhívja a figyelmet. Itt is a fedett nyitott terek használata lehet a megoldás.
- Az ablakok osztása, méretei és arányai kedvező irányba változtak a korábbi verzióhoz képest, de a terven bemutatott formában még nem harmonikusak. A helyes arányok érdekében tovább finomítandók.
- Homlokzati felületképzés és színezés vonatkozásában javasolt a főtömegnek egységes fehér/törtfehér alapszín adni és azt finoman oldani, például a bejáratok kiemelésével, a nyílászárók vagy a nyílásbélletek színezésével, viszont a színes ablakkeretezés kerülendő.
- Tájépítészeti koncepció ebben a léptékben is fontos, a nevelési intézmény megfelelő működéséhez elengedhetetlen. Az új épület és az utca közötti sáv növényzettel takarása, fásítása a csoportszobák intimitását nagymértékben segítené.

A Tervtanács elnöke a tervdokumentációt engedélyezésre nem ajánlotta, azt a fent rögzített észrevételek alapján módosítással visszavárja.

Budapest,

2024 -03- 19

Lánszki Regő
a Tervtanács elnöke



30. *

