

Szám: 91-9/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagyecenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **2011. június 23.** napján megtartott *rendes* üléséről.

Jelen vannak: Ivánkovics Ottó polgármester
Csorba János alpolgármester
Ben Sassi Livia képviselő
Bíró Béláné képviselő
dr. Hudomelné dr. Dózsa Margit képviselő
Matiasec János képviselő
Nemes Viktória képviselő

Horváth László alpolgármester
Dr. Pintér Gábor jegyző

Meghívottak: Hüse Gabriella iskolaigazgató
Hofstadter Attila szakosztályvezető – Nagyecenk SE
Gazdag László labdarúgó edző – Nagyecenk SE
Gosztola Imre ifi labdarúgó edző – Nagyecenk SE

Résztevők: kb. 30 fő érdeklődő

Napirend:

1. Nagyecenk Sportegyesület felnőtt és ifjúsági labdarúgó csapatának köszöntése, Labdarúgó Szakosztály soron kívüli támogatása
Előterjesztő: Csorba János alpolgármester

2. Nagyecenk Sportegyesület 2010. évi beszámolója
Előterjesztő: az egyesület vezetője

3. Pölcz Imréné kérelmének további tárgyalása
Előterjesztő: Csorba János alpolgármester

4. 2011. II. félévi munkaterv
Előterjesztő: Ivánkovics Ottó polgármester

5. Csatlakozás a Sopron-Fertőd Kistérségi Többcélú Társulás mozgókönyvtári ellátásához
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor jegyző

6. Nagyecenk 602/4 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele
Előterjesztő: Ivánkovics Ottó polgármester

7. Ombudsmani állásfoglalás a házaló kereskedés helyi korlátozásáról

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

Előterjesztő: Ivánkovics Ottó polgármester

8. Lejárt határidejű határozatok ismertetése

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor jegyző

9. Jegyzői állaspályázat kiírása

Előterjesztő: Ivánkovics Ottó polgármester

10. Kárpátok-Tisza Nemzetközi Fejlesztési Egyesület

Előterjesztő: Ivánkovics Ottó polgármester

11. Táblavilág Magyarország Kft szerződés módosítás

Előterjesztő: Ivánkovics Ottó polgármester

12. Kátyúzásra érkezett árajánlatokról tájékoztatás (később kerül kiküldésre)

Előterjesztő: Ivánkovics Ottó polgármester

13. Nagycenk Nagyközség helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 21/2007.(XI. 25.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Pintér Gábor jegyző

14.A Nagycenkről Elszármazottak Találkozója támogatás biztosítása

Előterjesztő: Ivánkovics Ottó polgármester

15. Széchenyi István Általános Iskola kérelme igazgatóhelyettesi státusz visszaállítására

Előterjesztő: Hüse Gabriella

16. Egyebek

- *Asztalos Gyula (Nagycenk, Soproni u. 126.) ingatlan elővásárlási ügye*
- *Defibrillátor beszerzés ajánlat*
- *Önkormányzati tulajdonú ingatlanokon gázszolgáltató jogutódlás bejegyzése*
- *Vízi közmű vagyon működtetési és vagyonkezelési szerződés módosítása*
- *Megállapodás telekalakításról és ajándékozási szerződés, valamint adásvételi szerződés*
- *Tájékoztató az Ikva menti Szennyvíztisztító Létesítés Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának üléséről*
- *STKH Kft felhatalmazólevél*
- *TV2 Kalandjárat*
- *Tájékoztató az Inter AMG leveléről*
- *Országos Mentőszolgálat támogatási kérelme*
- *TIOP-1.1.1-07/1 pályázat záró elszámolási csomag elfogadása*
- *Széchenyi István Általános Iskola alkalmazottjának nyugdíjazási lehetőségei*

Zárt ülés:

1. Tájékoztató Sarkadi Erzsébet ügyének állásáról

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor jegyző

Ivánkovich Ottó: Tisztelt Képviselők, Tisztelt meghívott Vendégek! A mai június 23-i rendes képviselő-testületi ülést ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, valamennyi képviselő jelen van. Az előterjesztés és a hozzátartozó anyagok kiküldésre kerültek ill. a jegyző úr még néhány frissen érkezett témakört kiosztott az elmúlt percekben. A napirend a következőképpen alakul:

1. Nagycenki Sportegyesület felnőtt és ifjúsági labdarúgó csapatának köszöntése, Labdarúgó Szakosztály soron kívüli támogatása
2. Nagycenki Sportegyesület 2010. évi beszámolója
3. Pölcz Imréné kérelmének további tárgyalása
4. 2011. II.félévi munkaterv
5. Csatlakozás a Sopron-Fertőd Kistérségi Többcélú Társulás mozgókönyvtári ellátásához
6. Nagycenki 602/4 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele
7. Ombudsmani állásfoglalás a házaló kereskedés helyi korlátozásáról
8. Lejárt határidejű határozatok ismertetése
9. Jegyzői álláspályázat kiírása
10. Kárpátok –Tisza Nemzetközi Fejlesztési Egyesület
11. Táblavilág Magyarország Kft szerződés módosítás
12. Kátyúzásra érkezett árajánlatokról tájékoztatás
13. Nagycenk Nagyközség helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 21/2007. (XI.25) rendelet módosítása
14. A Nagycenkről Elszármazottak Találkozója támogatás biztosítása
15. Széchenyi István Általános Iskola kérelme igazgatóhelyettesi ill. titkárnői státusz visszaállítására

Új napirendi pontként javaslom felvenni a Kapuvári Vizi Társulattól érkezett tagdíjfizetési kérdést ill. az egyebek napirendi pontok közül javaslom a fő napirendi pontok közé a Tájékoztató az Ikvamenti Szennyvíztisztító Létesítés Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának üléséről készült jegyzőkönyv, illetve az ülésen elfogadott határozatok nagycenki elfogadását is. Módosítási javaslatom lenne még ezen kívül, hogy a jegyzői állás kérdését tegyük át a zárt ülés napirendi pontjai közé.

Szeretném megkérdezni Jegyző úrtól illetve a Képviselő testülettől, hogy egyéb javaslat, észrevétel van-e ?

Ha nincs, akkor ezt a módosítást szavazásra bocsájtom.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavát és tartózkodás nélkül

Ivánkovich Ottó: Röviden szeretném még Önöket tájékoztatni az elmúlt egy hónap eseményeiről, illetve az Önkormányzat anyagi helyzetéről.

12 millió Ft rövid távú lekötött betéttel rendelkezünk, kicsit több mint 4 millió Ft van a főszámlán, ugyanilyen összeg szerepel az iparüzési adó alszámlánkon és a többi alszámlánkon is kb. 1 millió Ft összeg van. Ez összességében a lekötött betétekkel együtt ca. 20 millió Ft. Hosszú évek óta nem volt ilyen Önkormányzatunknál, ez mindenképpen örömteli. Ennek köszönhető többek között, hogy a Hidegségi úton járdát tudtunk építeni, aminek nemrég volt a hivatalos átadása. Tudunk még megvalósítani korábban nyertes pályázatokat, ilyen pl. a közlekedési és útbaigazító táblák pályázata, de ez úgyszintén egy napirendi pont témája lesz, mivel határidő módosítást kért a kivitelező cég képviselője. Amit még el szeretnék mondani, hogy a

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

Nemzeti Vágta nagyeceni előselejtezője, ahogy mindannyian láttuk, hallottuk részben megvalósult, a szombati nap egy nagyon nívós lovas versenyt hozott, sajnos a vasárnapi program pedig a rosszidő, pontosabban a sok leesett csapadék miatt a pálya állapota miatt elmaradt. Az új időpont július 23.-a szombat, reméljük, hogy akkor az időjárás már nem fog közbeszólni!

Amit lényegesnek érzek még elmondani: a pályázatási eredmény szerint az új titkárságvezető kolléganő : Lukácsné Kolonits Zsuzsanna, aki helyi, Hidegségi utcai lakos, július 4-vel tud munkába állni. Ami még lényeges: június 30-val indul a 10 fős delegáció alpolgármester urak vezetésével az írországi Cashel-be, ahol a szokásos éves EU-Charta találkozón vesznek részt a Nagycenkiek 4 fő fiatal részvételével. Köszönöm szépen és rá szeretnék térni az első napirendi pontra.

1.Nagycenki Sportegyesület felnőtt és ifjúsági labdarúgó csapatának köszöntése, Labdarúgó Szakosztály soron kívüli támogatása

Ivánkovic Ottó:

Szeretettel köszöntöm a Labdarúgó Szakosztály képviselőit, mindannyian hallottuk a jó híreket, engedjék meg, hogy jelképesen egy-egy emléklapot adjak át alpolgármester urak és az én aláírással. Először Hofstädter Attila szakosztályvezető urat szeretném kérni, másodikként Gazdag László urat, aki hosszú idők óta a felnőtt csapat edzője, harmadszor, de nem utolsósorban Gosztola Imre urat is, aki az ifi csapat edzője, immár 10 éve. Ez mindenféleképpen nagy eredmény Nagycenk sporttörténetében, és külön köszönet természetesen a támogatóknak, kiemelten Csorba János úrnak, aki szinte szülőatyja volt az új pályának és természetesen mindenkinek, aki pénzzel, vagy bármi módon támogatta ezt a nemes célt és így hozzájárult a sikerhez. Köszönjük. Csorba János alpolgármester úr egy javaslattal élt ezzel kapcsolatban én át is adnám a szót neki.

Csorba János: Nagy örömmre szolgált, hogy a nagycenki labdarúgás ilyen gyönyörű eredményt ért el, én, aki ezzel a sportággal nagyon sokat foglalkoztam, tudom, hogy mennyi munka van abban, hogy egy csapat bajnokságot tudjon nyerni. Ezért javaslatot tettem a Képviselő testület felé, hogy ezt mindenképpen dicsérettel és egy támogatással is jutalmazzuk. Egy 200 ezer Ft-os támogatással a Szakosztály felé, ami biztosítana egy garnitúra szerelést és egyéb eszközöket, hogyha következő bajnokságban egy osztállyal feljebb versenyeznek, akkor ne csak jól tudjanak szerepelni, de szépen is nézzenek ki. Biztosan lesz helye annak a 200 ezer Ft-nak, ezért kérem képviselőtársaimat, hogy ezt fogadják el és szavazatukkal támogassák.

Ivánkovic Ottó: köszönjük szépen. Van-e esetleg hozzáfűzni való? Javaslat? Nekem csak annyi lenne, hogy ugye a következő napirendi pont a Sportegyesület beszámolója, és ott is 200 ezer Ft támogatást igényelnek a közösen benyújtott beszámolóban, szerintem ne kössük ki, hogy ez a plusz 200 ezer Ft felszerelésre vagy mire költhető!

Így a módosított határozati javaslat a következő:

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete támogatja Csorba János alpolgármester úr javaslatát és 200.000 (kétszázezer) Ft pluszkerettel támogatja a labdarúgó szakosztályt, és felkéri a jegyzőt, hogy a támogatás összegét a 2011.évi költségvetés terhére biztosítsa !

Aki ezzel egyetért az kérem jelezze kézfentartással ! Ellene? Tartózkodás? Nincs. Köszönjük szépen.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavát és tartózkodás nélkül

88/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Csorba János alpolgármester úr javaslatát és 200.000 (kétszázezer) Ft összeggel támogatja a Nagycenk SE labdarúgó szakosztályát. Felkéri a jegyzőt, hogy a támogatás összegét a 2011. évi költségvetés terhére biztosítsa.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: dr. Pintér Gábor jegyző

2.Nagycenk Sportegyesület 2010. évi beszámolója

Ivánkovics Ottó: Most került kiosztásra az anyag. Megkérdezem a szakosztályvezető urat kíván-e a beszámolóhoz szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Ez a beszámoló az Önkormányzat által biztosított 1,2 millió Ft felhasználásáról szól. 8 szakosztállyal működik a sportegyesület. A Labdarúgó Szakosztályon kívül az Asztalitenisz Szakosztály, amely szintén évről évre öregbíti Nagycenk hírnevét, a Motocross Szakosztály Horváth Endre vezetésével , szintén sok sikert mondhat magáénak, a Sport és Díszgalamb Szakosztály, amely minta és példaértékű munkát végez és nagyon sikeres a havi rendszerességgel megrendezett kisállat vásár, és minden olyan civil rendezvényen ott vannak, ahol segítségre van szükség, mint pl. legutóbb a Világörökségi Napon. Van még a Lovas Szakosztály, melynek versenyzői be tudtak mutatkozni most a legutóbbi, június 18-i lovas napon, a Teke Szakosztály, a Női Labdarúgó Szakosztály és a Testépítő Szakosztály alkotják a Sportegyesületet.

Van-e kérdés, vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom, hogy fogadjuk el a Sportegyesület 2010 évi beszámolóját. Kérem, jelezzék kézfentartással, ha elfogadják.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

89/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Nagycenk SE 2010. évi munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Ivánkovics Ottó polgármester

3.Pölcz Imréné kérelmének további tárgyalása

Ivánkovics Ottó: Előterjesztő Csorba János alpolgármester úr, át is adnám a szót, köszönöm szépen.

Csorba János: Tisztelt Képviselő Testület! Egy hónappal ezelőtt egy rendkívüli napirendi pont javaslatom volt, hogy Pölcz Imrénének a játszótér-ügyét tovább tárgyaljuk. A Képviselő-testület ezt napirendre vette, majd tárgyalta. Én javaslatot tettem egy megoldásra, mert szerintem 2 év után már jó lenne, ha ezt az ügyet le tudnánk zárni. A javaslatom akkor az volt, hogy kerüljön leszerelésre a palánk, és kerüljön áthelyezésre a sportcsarnok mellett egy újonnan aszfaltozott területre, melyet magánpénzből, közte Pölcz Imrénének a felajánlásából lehetne megoldani, tehát az Önkormányzatnak pénzébe nem kerülne, és ez az ügy lezárásra kerülne. Akkor én ígéretet tettem a Képviselő-testületnek arra, hogyha ezt megszavazzák, akkor ezzel az üggyel többet nem kell foglalkozni. Sajnos tévedtem, mert nem gondoltam volna, hogy ekkora ellenállásba fog ütközni ez az ügy. Történt ugyanis az aláírásgyűjtés kezdeményezése, az ellen, hogy ez a le- illetve átszerelés megtörténjen. Ezért ennek az ellenállásnak az okán úgy érzem, hogy ismét napirendi pontként kell kezelni ezt az ügyet. Ismét szórólapok kerültek a faluba, köztük az enyém is, ahol megpróbáltuk a lakosságot az ügyről tájékoztatni. Volt olyan visszhang is, hogy én kényszerhelyzet elé állítottam a képviselőtársaimat és nem volt módjuk ezt átgondolni és másképp dönteni, de szerintem ez így nem igaz. A véleményem az, hogy ez a képviselő-testület is foglalkozott már néhányszor evvel a témával, tehát nem új keletű dolog volt az, hogy ott van egy ilyen probléma, ami megoldásra vár. Aláírásgyűjtés történt, állítólag 300-an aláírták. Ez nem kis szám, az biztos. Én nagyon szeretem a kosárlabdát, és rengeteg mérkőzésre járok, de azt nem gondoltam, hogy Nagycenk is ekkora fellekvára a kosárlabdának... Én azt gondoltam, hogy ez 7-8 ember sportolása, aminek az áthelyezése nem okoz akkora törést egy településen, hogy annak az életét ennyire fel kelljen bolydítani. De ha ezt a sportot ennyien üzik, akkor ennek én kimondottan örülök, és azt hiszem legközelebb már egy kosárlabda bajnokcsapatot is köszönhetünk.

A javaslatom a képviselőtársaimnak az lenne, amit leírtam, az álláspontom, ami a szórólapomon is rajta van, továbbra is az mellett vagyok, hogy ez kerüljön áthelyezésre, kerüljön a sportcsarnoknál felállításra, csak annyi módosítást kérek a képviselőtársaimtól, hogy a területet gondoljuk meg jobban. Hirtelen volt a döntésem, azért, mert akkor szorított az idő, akkor tudtuk meg, hogy birtokvédelmi eljárás indult, akkor tudtam meg, hogy a Magdi egyre inkább ebben a nehéz helyzetben van, és hogy tenni kell valamit, mielőtt valami visszafordíthatatlan helyzet áll elő, amit én nagyon nem szeretnék. Én ezt vázoltam akkor is a képviselőtársaimnak. Úgy gondolom, nem lenne szerencsés, ha más falu jegyzőjének kellene bele avatkoznia egy helyi ügybe, mert az a tehetetlenségünket jelentené, hogy nem tudunk egy ilyen problémát megoldani. Most a képviselőtársaimat arra kérem, hiszen már volt idő átgondolni, hogy akkor jó döntést hoztak-e vagy sem, de én azt kérem, hogy az a határozat maradjon érvényben, azzal a kiegészítéssel, hogy a kosárlabdapályának a helye a labdarúgópálya kastély felőli oldalának a végében kerüljön megépítésre, és kibővíve esetleg egy olyan más sportolásra alkalmas lehetőséggel, amit le is írtam, megnövelve a területet egy homokos területet kialakítva, strand röplabda, és strand futball területet is ki lehetne alakítani, amit téli időszakban leföliázva, vízzel feltöltve akár korcsolyapályának is lehetne használni. Kérem képviselőtársaimat, hogy ezt a javaslatot fontolják meg, és támogassák! Magdi néniel folytatott beszélgetés során arra jutottunk, amennyiben ez így megtörténne, Magdi néni a birtokvédelmi eljárást visszavonatná és az ügyet az ő részéről lezárnak tekintené. A

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

településnek is lezártnak kell tekintenie ezt az ügyet, mert az életet szabályok és rendek irányítják, mint ahogy közlekedni sem lehet közlekedési szabályok nélkül, mert akkor vagy mindenki összetörné magát, vagy senki nem menne sehova. Igenis rendeleteket és szabályokat kell hozniuk azoknak, akiket erre megszavaztak, megválasztottak, ezek és ezért vagyunk mi a képviselők. Így általunk tudnak ezek a dolgok érvényre jutni. Nem lehet mindig megkérdezni egyenként az embereket minden pizslicsáré dologról, hogy hogyan legyen, mert akkor az élet megáll. Kérem képviselőtársaimat, hogy fejtsek ki véleményüket és támogassák ezt a javaslatot.

Ivánkovich Ottó: Köszönjük szépen. Matiassec János képviselő úr, tessék.

Matiassec János: Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Hallgatóság! Néhány információt szeretnék Önökkel megosztani. Nem tudom tudják-e, hogy a birtokvédelmi eljárás ügyét érintettség okán átadták a fertőszentmiklósi jegyzőnek Vettem a fáradságot és elmentem Fertőszentmiklóstra és beszéltem a jegyzőasszonnyal és a műszaki kollégával. Azt mondja a jegyzőasszony hogy két megoldás születhet. Az egyik, hogy helyt ad Pölcz néni birtokvédelmi keresetének és meghatározott időn belül meg kell szüntetni a zavaró körülményt, tehát meg kell szüntetni a sportpályát, le kell szerelni a kosárlabdapalánkot az Önkormányzat költségére. Ezzel szemben nekünk fellebbezési jogunk nincs. Jogorvoslatot csak polgári peres eljárás keretében lehet kérelmezni.

A másik megoldás az, hogy nem ad helyt Pölcz néni kérelmének, nem áll fenn a birtokháborítás ténye, minden maradjon úgy ahogy van, ebben az esetben Pölcz néni kezdeményez polgári peres eljárást. Ezeknek a dolgoknak mindnek költsége van: perköltség, ügyvédi költség, szakértői költségek. Az ottani műszaki kolléga említette, hogy náluk is van egy hasonló ügy, birtokvédelmi témában, pár éve zajlik, csak az ügyvédi költség másfél millió Ft eddig. Tehát ezen is el kell gondolkodni. Ők azt javasolták, hogy próbáljunk meg megegyezni. Mielőtt ők döntést hoznak, várnak a mi határozatunkra. Arról is szeretném tájékoztatni Önöket, hogy én e-mailben megkerestem Simon Péter urat, én sajnos személyesen nem ismerem, de szerettem volna tudni mi a véleménye ebben a témában. Ő már másnap korrekt módon válaszolt is, idézem:” Tisztelt Képviselő Úr! Megtisztelő a megkeresése, nagyra értékelem az elismerő sorait, köszönöm. A sportpálya ügyével kapcsolatban van véleményem. Ez nem titok. Jelen helyzetben már nem érzem aktuálisnak az Ön kérését, hogy kifejtsem a véleményemet. Hadd idézzek egy Nagycenken közzétett nyilatkozatból: Az Önkormányzat anyagi és erkölcsi felelősséggel tartozik Önöknek, ezért veszélyes játék a képviselők ilyen jellegű zsarolása. Eddig is Önök hozták a döntéseket. Most is csak Önök hozhatják. Kívánok ehhez józanságot! Üdvözlettel: Simon Péter” tehát tulajdonképpen Tisztelt Nagycenkiek! -ahogy Simon Péter leveléből is kiderül, a döntés joga és felelőssége is a mi kezünkben van. Én úgy gondolom, hogy egy olyan ügyet, amiben a helyiek érintettek, és helyi érdekek állnak egymással szemben, nem lehet sokáig döntés nélkül hagyni, mert egyre több ember egyik oldalra, másik oldalra áll, és belevihetne egészen más érdekeket, egyéb sérelmeket, és az jön ki az egészből, hogy a falu újra, sőt még inkább megosztódik, pedig azon kell lennünk, hogy inkább közelítsenek egymáshoz az emberek és össze tudjunk fogni ! Nagyon fontos lenne az összefogás, de ilyen ügyekkel egyre mélyebb ellentétek lesznek köztünk, és a lakosok között és nem lesz mód összefogásra esetleg más, egyéb jó, nemes cél érdekében sem. Végezetül, mint alpolgármester úr is mondta, ez nem egy nagy ügy, senkinek az érdeke nem sérül azzal, hogy a falu egyik pontjáról áthelyezünk valamit a másik pontjára, ugyanúgy lehet használni, sőt, evvel a megoldással amit alpolgármester úr javasol, még egyéb, plusz lehetőségek is adódnának a sport területén. Ráadásul ez a falunak egy fillérjébe sem fog kerülni. Kérem mindezeket vegyék figyelembe és megköszönöm, hogy meghallgattak.

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

Ivánkovic Ottó: Köszönöm szépen, nem tudom, ebből a levélből egy másolatot a jegyzőkönyvhöz csatolhatnánk? Köszönöm. Szeretne-e valaki hozzászólni?

Ben Sassi Livia: Én csak azt szeretném kérdezni: itt többször elhangzott, hogy ez a falunak egy fillérjébe nem kerül, aztán a 200 ezer Ft, meg hogy ez mibe kerül, hallottunk sok tervről, amit szeretnénk megvalósítani, és ezek valahogy nincsenek párhuzamban .

Csorba János: Mint ahogyan említettem az a javaslatom, hogy kerüljön áthelyezésre és kerüljön megépítésre az a terület, és ez magánpénzből lenne megvalósítva, ennek a felelőse én lennék. A pénz előteremtésének, az egész lebonyolításának, mindezek felelőse én lennék, természetesen akkor, amennyiben a képviselőtestület engem ezzel megbíz.

Ben Sassi Livia: Tehát mindent Te vállalsz? Nem csak az áthelyezést, hanem mindent? A munkát, a homokot?

Csorba János: Igen, mindent.

Ben Sassi Livia. Még mindig nem értem, hogy fogod ezt 200 ezer Ft-ból megvalósítani ?

Csorba János: Ezt nyilván nem 200 ezer Ft-ból, a többit elő kell teremteni. Ha én leszek a felelőse, akkor erre én garanciát adok nektek, hogy az meg fog valósulni.

Dr. Hudomelné dr. Dózsa Margit: Én csak azt szeretném kérni, miután a Pölcz néni többször is megkeresett engem, tehát azt az oldalt én ismerem, de az aláírásgyűjtőkkel szeretnék konzultálni, és szeretném megkérdezni őket, meg kereshettek volna engem személyesen is, vagy bármelyikünket, engem érdekel az ő véleményük, mert őket ugyanúgy képviseli az ember mint a Pölcz nénit, és jó lenne egy párbeszéd, jó lenne ha elmondanák mi az ami miatt ők ragaszkodnak ahhoz a helyhez, és akkor talán előbbre léphetnénk, fiatalokat nem sokat látok, akik aktívan kosárlabdáznak, de szeretném az ő véleményüket is megkérdezni , mert én hallottam olyan véleményt, hogy a fiatalok igenis szívesen átmennének a sportszarnok melletti részre, ahol a kicsikkel nincs konfliktus.

Horváth László: Először is nagy szomorúságomat fejezem ki, hogy micsoda indulatokat, milyen hangulatot gerjesztettek, gerjesztettünk ebben a faluban. Ha valaki olvassa a nagycenkijatszoter.hu csúnya, személyeskedő, nem ide illő dolgait, ezt azért mondom el, mert ha egy faluban ez elkezdődik, akkor ebbe belejön a politika, a rossz hangulat és én úgy érzem, hogy ahhoz képest a testületet kevésbé keresték meg, és olyan indulatok jönnek elő, mintha akár a Csorba úr, akár a Képviselő-testület, akár a Polgármester úr nem a megoldást keresné. Ma lenn voltam a sportpályán a Csorba úrral. Van egy gyönyörű sportpályánk, ami tényleg nagyon szép, de tök üres volt, minden üres volt, a kézilabda pálya, minden. Ezenkívül van még a játszótér, amit a Simon úr is támogatott, de itt annyira fel vannak korbácsolva az indulatok, hogy szabályosan fizikai fájdalmat okoz most is felszólalni nekem. 2010 év végén volt egy ülés, ahol én is felszólaltam, ez a honlapon is olvasható, a jegyzőkönyvből kimásolva, bár azt szoktam mondani, ha már idézünk, klasszikusokat csak pontosan: az van oda írva, "lapátoljuk vissza a szart a lóba" nem erről van szó, aki azt írja oda , az lapátolja a szart Nagycenk asztalára. Azt szeretném elmondani, hogy igazán, - és ez kritikája a mi Önkormányzatunknak - ezt az ügyet soha nem akartuk megoldani. Csomó határozat van, felsoroltuk, megígértük a Magdi néninek, én is, hogy leülünk, megbeszéljük, ebből sem lett semmi. 2010-ben lett egy Nagycenki Házirend, ami nincs betartva, az van ráírva azt hiszem

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

„szarunk rá”, szóval nem ellenőrzik annak a rendjét, én azt kérem, amit a múltkor is, hogy ne csak hozzászóljunk, hanem mindenki őszintén mondja el, és ne egyfajta belső emocionális töltettel, kire haragszom, kire nem, kinek szól, kinek nem. Én próbáltam összehozni a Csorba urat és a Polgármester urat, hisz neki is van javaslata, ez nem sikerült. De most kérem, mondja el ő is a javaslatát hangszigetelő falról és egyébről, és egyet értek a Lívivel, hogy mi ennek a fedezete, hisz még a hangszigetelő falnak sincs fedezete, és ma megkértük a szakember véleményét miszerint a pálya az ca.600 ezer Ft, a kiegészítő egység 1 millió Ft, és szerintem van az Önkormányzatunk olyan helyzetbe, hogy ezt anyagilag tudja rendezni. Nekem az-az érzésem, hogy folyik egyfajta játszadozás az idegeinkkel, ez egy vihar egy lavór vízben. Mindenki tisztességgel el tudja mondani mit akar, nem hátulról csúnya, tudnék idézni, nem tudom miért kell a kampány, engem senki egyszer nem keresett meg, azt hiszem a többieket sem, kivéve a Csorba urat. Emellett úgy érzem belső körökből egy szándékos, sok ember elleni hangulatkeltés folyik. Én nem teszem és én meghallgatok mindenki, sőt megmondom hogy Neked rész igazad van, és emellett kiállok, és nem azért dolgozunk, mert mazochisták vagyunk és nem hiszem, hogy aki itt ül, az rosszat akar Nagycenknek. Én sem, de addig érdemes valamit csinálni, amíg jó lélekkel az ember tudja tenni, mert ha elkezdődik a mocskolódás, akkor félre kell állni. Ez minden tagra vonatkozik, ezt az ügyet igyekezni kell megoldani, én nem hiszem, hogy nincs köztes megoldás, de azt tudom, ha itt döntés születik, akkor a testületnek olyan határozatot kell hozni, hogy ennek az anyagi fedezetét biztosítjuk. Nem várhatjuk el sem a Csorba úrtól a 600 ezer Ft-ot, sem mástól, vagy beletesszük azt a pénzt, ne beszéljünk mellé, még a Simon úrtól sincs olyan ígéret, hogy a falat felépíti, papíron legalább is. Tehát azt kérem, hogy tisztességesen beszéljünk egymással. Senkinek a lelke és az egzisztenciája nincs arra berendezkedve, hogy emiatt az ügy miatt egy éve rongáljuk egymás idegeit. Mindenki azon van, hogy jót tegyen, Csorba úr is, és mindenki. Tehát én nem állok ki az ő variációja mellett sem, senkié mellett, de egyért kiállok, hogy végre folyjon egy normális kommunikáció ezen a helyen most, hogy mi a megoldás, és kérem, hogy a testületi tagok is nyilvánítsák ki a véleményüket, és a megjelent közönség is, a megfelelő tisztelet hangján, én ezt kérem. Köszönöm.

Ivánkovics Ottó: Köszönöm szépen. Azt gondolom mindenki kifejtette már a véleményét most is és az elmúlt testületi ülésen is. Horváth alpolgármester úr szavaival én személy szerint szinte teljesen egyet tudok érteni, Matiasac képviselő úr hozzászólásával szintén, bár én semmi kivetnivalót nem látok abban, hogy egy idegen jegyző döntse el ezt a kérdést, ez egy bevett metodika, mi is nyújtunk – idézőjelben- jogsegélyt más települések ügyeinek, és hát persze attól függ honnét nézünk egy ügyet, minősíthető „tyúkpernek”, vagy éppen súlyos kérdésnek, hát azt gondolom, hogy ebben a kérdéskörben, mivel már 2 éve nem született igazán olyan megoldás ami mindenkinek megfelelné, ebben benne van az, hogy egyre inkább az érzelmek fognak dominálni, sőt az is benne van, amit Csorba alpolgármester úr mondott, hogy adott esetben véleményt is lehet változtatni, hiszen újabb és újabb információk merülnek fel, és újabb és újabb aspektusból tudja mindenki értelmezni a kérdést. Így jártam ezzel én is, Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Hiszen amikor 2009-ben még az előző testület időszakában, aki ugye szintén nem tudta megoldani ezt a kérdést, és szintén felmerült hogy esetleg nem is akarja, én ezt most visszautasítom, bárki is állítaná ezt, mert biztos vagyok benne, hogy ezt a korábbi testület is és a mostani testület is a legegyszerűbben szeretné megoldani. Szóval akkor én is úgy szavaztam, hogy kerüljön leszerelésre ez a kosárpalánk, mert ezt láttam a legjobb megoldásnak. Azonban jöttek újabb információk, pl. a panaszos által felkért szakértő véleményéből kiolvasható, hogy van egyéb más megoldás illetve kerestük mi is, meg a kérelmező is előjött újabb javaslattal, például, hogy a kertje végén legyen egy újabb pálya. Szóval én azt gondolom, hogy hallgatni kell a szakértőre, én nem vagyok szakértő, azok a volt képviselők sem szakértők, akik annak idején meghallgatták

a labdapattogatás zaját, de mégis megpróbálták megoldást keresni, át lett szerelve mit mindannyian tudjuk a pálya másik felére úgy a kosárpalánk, hogy annak teljes költségét Simon úr fedezte, másrészt pedig nincs közvetlen kapcsolata az aszfaltpályával, tehát az aszfaltpályán kívülre került áthelyezésre a palánk, de ez sem jelentett megoldást, sőt én saját magam voltam az, aki szintén a panaszos kérelmére a kézilabda kaput leszereltettem, aztán két hét múlva meg visszasereltettem, mert ez a megoldás abban az esetben sem volt megoldás, hogy csonkoljuk a játszótér. Azt gondolom, hogy van megoldás, a legutóbbi ülésen feltett javaslatomat én továbbra is jónak tartom, annak ellenére, hogy elég komoly kritikái észrevételeket kapott ez a javaslat, ami az, hogy igen létesüljön minél több helyen sportolásra alkalmas pálya, de ne úgy, hogy az egyikről átviszünk valamit a másikra, hanem úgy, hogy az egyik megmarad és a másik helyen pedig szintén lehetőség nyílik sportolásra. Tehát én nyíltan felvállalom, hogy azt a javaslatot, hogy kerüljön leszerelésre a kosárlabda palánk, azt nem tartom jónak. Nem azért, hogy bárki megharagudjon rám, de én ezt is felvállalom, és nem azért nem tartom jónak, mert bárkinek is az érdekét nem szeretném szem előtt tartani, de igenis úgy látom, hogy ebben az esetben a közösségi érdek egy olyan játszótér és sportpálya esetén, ami teljes egészében szakszerűen és az engedélyeknek megfelelően üzemel, mind építési, mind használatbavételi engedéllyel rendelkezik, és ahogy a szórólapon le is írtam folyamatos minőségi vizsgálatoknak van alávetve a törvényi előírásoknak megfelelően, én azt az álláspontot képviselem és azért is írtam alá az aláírásgyűjtő ívet, hogy az maradjon sértetlen, ezzel párhuzamosan próbáljunk meg olyan megoldást találni, ami azon a helyszínen is a labdapattogatásból adódó zajt csökkenti, bár ugye nem tudjuk hogy ez milyen szintű zaj, tehát ilyen szempontból egy igazán független szakértői vélemény tudna jó lenni, amit Simon úr teljes mértékben finanszírozna. És én nagyon hiszek abban, hogy ez a szakértői vélemény megállapítaná, hogy van-e probléma és milyen mértékben? Szerintem ha ezzel rendelkezünk, akkor tudnánk igazán megoldást találni, én továbbra is várom a levelemre a választ hiszen a szakértői vélemény megvalósítása csak úgy lehetséges, ha nem csak a játszótéren és a sportpályán, nem csak az érintett magáningatlan előtti utcarészen, hanem belül, az ingatlanon belül is zajlanak ezek a mérések, mint ahogy tudomásom szerint zajlottak az előző önkormányzat által "nem tudott", szakértői vélemény során is. De természetesen magáningatlan területére csak úgy lehet bemenni, ha a tulajdonos ehhez hozzájárul, sőt még arra is javaslat született, hogy maga a kérelmező adja meg az időpontokat, hisz teljesen egyértelmű, hogy hétfő reggel 8 órakor más igény mutatkozik a játszótér és sportpálya használat vonatkozásában, még ilyenkor vakáció időszakában is, mint pl. pénteken este felé. Még egy dolgot szeretnék elmondani, köszönöm szépen, hogy mindenki nyugodtan és higgadtan szólt ehhez a dologhoz, és azt remélem és kívánom, hogy ez maradjon is így! Képviselő asszony és alpolgármester úr is javaslatot tett arra, hogy adott esetben a lakosság is, vagy az érintettek is szóljanak hozzá.

Dr. Tóth Melinda: Én szeretnék hozzászólni, annak ellenére, hogy megígértem a férjemnek hogy nem fogok hozzászólni, de részint nevetséges, részint siralmas ez a téma és véget kellene már vetni. Azt szeretném megkérdezni, hogy kérnek-e majd orvos szakértői véleményt is, mert ennek egy csomó orvosi következménye is lehet. Nem akarok ötleteket sem adni, és senkit sértetgetni sem, de azt szeretném megkérdezni, ha a Pölcz néni egy olyan pillanatában amikor már nem bírja tovább – hisz engem már az is zavar, hogy minden szombaton „full” erővel megy valahol a buli, én nem mellette szólok, mert ő is aláírt valamikor a létesítéskor egy jegyzőkönyvet, bár ő játszótérre írt alá nem sportpályát, de ki vállalja a felelőséget, polgármester úr egy ilyen helyzetben, bocsánat a fogalmazásért, de elborul az agya és meghupál egy gyereket. Ennek nagyon komoly orvosi következményei vannak, és az itt fog lecsapódni. Ezért nem kellett volna ezt az ügyet az Önkormányzat falain kívülre vinni, az iskolába vinni, meg sehova sem. Nagy bátorság meg nagy felelőtlenség,

hogy eddig jutottak és én nem hiszem, hogy Simon Péter úr ebből problémát csinálna, hogy az a palánk áthelyezésre kerül, hisz más minden ugyanúgy marad, senki nem vitatja az érdemeit, hisz rengeteget tett a faluért. De ő ugyancsak egy humán töltetű ember, hisz orvos volt az apja, orvosként kezdte ő is, orvos a bátyja, és ha ezeket másképp közelítették volna meg, már nagyon régen le lehetett volna zárni ezt az ügyet.

A másik pedig az anyagi dolgokhoz én igenis úgy gondolom, ha a Csorba János alpolgármester úr vállalja, hogy állja a költségeket, akkor hadd legyen úgy és a cégeim révén én is támogatni fogom. Át kellene gondolni a dolgokat. Annyi tehetség, annyi lehetőség, annyi jó dolog van ebben a faluban és nem azzal foglalkozunk, hanem nyújtunk valamit mint egy rétestésztát, rajtunk röhögnek Sopronban, rajtunk röhögnek Kapuváron, Csornán és mindenhol. Ismeretségeim révén úgy MSZP mint Fidesz körökből mindenhol ezt hallom vissza, hogy mi van már megint Nagycenken? Nagycenken, ahol a hagyomány és a történelem nem erre kötelez! Köszönöm szépen.

Ivánkovich Ottó: Köszönöm szépen, nem tudok arról, hogy orvos szakértői vizsgálatot bárki is végzett volna, fontos mindenkinek megőrizni az egészségét, de annyit azért szeretnék elmondani, hogy rendelkezünk egy olyan határozattal, amelyik bármikor végrehajtható lett volna és lehet a jövőben is.

Barasits László: Bár én nem vagyok érintett játszótér ügyben, de azért körülnéztem a környéken és nem találtam olyan játszótérrel, amelyen kosárlabdapálya van, pedig azok is EU szabványosak, szerintem a játszótér kisgyerekeknek való és nem 16-18 éveseknek sportpályának. Ez csak egy megjegyzés. Én is sajnálom a Csorba urat, mert ugyanabba a kelepcebe esett bele, mint mi. Visszük, húzzuk az időt, a Horváth alpolgármester úr mellébeszél, a Polgármester föléje, a másik alája, nem merik megnevezni a gyereket. Kérem szépen aláírásgyűjtés volt. Hol a szöveg, hol az a 300 ember? A képviselők miért nem látták? Miért gyűjtötték? Kinek volt az ötlete? Ezek mindig örökösen ilyen, itthon maradnak ilyen távoli dolgok, felülnek rá emberek, mert a szájába teszik, hogy írj alá, én már hallottam olyat is, hogy be akarják zárni a játszótérrel. Hát persze hogy aláírja, én is aláírnám. Ezek a kezdeményezések, és nem tudom, hogy kitől indulnak, az akkor ér valamit, ha itt van a 316 ember és mit írt alá? Ez az egyik. A másik. Egy Önkormányzat hoz egy határozatot. Emberek azt végre kell hajtani! Arról nem beszélgetni kell! Ha rosszul sül el, akkor lehet belőle tanulni, de az hogy három hónap múlva megint beszélünk róla, évek mentek el, évek! És igaz van a hölgynek is, hogy ilyen pizslicsáré ügyből röhög rajtunk mindenki. Nekem erről ennyi a véleményem.

Pölcz Róbertné: Az anyósom a Magdi néni. Csak annyit szeretnék ehhez az egészhez hozzászólni, hogy az anyósomnál gyermek centrikusabb embert nem nagyon ismerek ezen a földön, ő nagyon sokáig tűrt olyan dolgokat a saját lakásában, amit más nem tűrt volna, és soha nem volt konfliktusa, sem a gyerekekkel sem senki mással. Én azt tartom nagyon-nagyon felháborítósnak, hogy a gyerekeket uszították rá, és kialakult egy ilyen helyzet. Arról ne beszéljünk, hogy felépítettek egy családi házat, egy élet munkája van benne, nem nyerték, nem lopták, megdolgoztak érte és tulajdonképpen a felét nem éri az ingatlan. Én nagyon ritkán vagyok itt, de egyre ritkábban, bár én nem közeledek a hetvenhez, de ezt nagyon nehezen lehet elviselni. Ha önöknek ott kellene egy napot, egy hétvégét tölteni, önök sem bírnák.

Ivánkovich Ottó: Köszönjük szépen.

Németh Ferenc: Azért szeretnék szólni, mert az aláírásgyűjtéshez tudnék információval szolgálni, ennek a koordinálását én felvállaltam, amikor gyereknapon én Nagycenken jártam. Igazából akkor hallottam én először erről a problémáról, ott találkoztunk a gyerekekkel és akkor született ez az ötlet, hogy meg lehetne próbálni egy aláírásgyűjtéssel kifejezni a véleményüket. Ez az ív elkészült, valójában a gyerekek gyűjtik, hisz ez az ő érdekük, őértük született, az ívek még nem értek vissza, ez még folyamatban van, ezért a fiatalok dolgoztak igazából. Próbálják a saját véleményüket elmondani, az hogy mit tartalmaz mit nem, az egyértelmű. Ha visszakapom az íveket leadom. Kívánok a testületnek sok sikert a probléma megoldásával kapcsolatban. Köszönöm.

Csorba János: Egy kérdést az úrhoz? Ön egyetlen háznál sem volt aláírást gyűjteni?

Németh Ferenc: Én is gyűjtöttem.

Csorba János. És mit mondott azoknak, akikkel alá szeretett volna aláíratni.

Németh Ferenc. Én az a tájékoztatást adtam, hogy elsősorban a kosárlabda palánk eltávolítása ellen szól ez a határozat, illetve aláírásgyűjtés a későbbiekben valószínűsíthető hogy a kaput is érinti.

Csorba János: Ön feltételezett egy ilyet?

Németh Ferenc: Én ezt úgy feltételeztem, hogy legjobb tudomásom szerint ezt Ön mondta.

Csorba János: Önnek mondtam én?

Németh Ferenc. Nem én így hallottam.

Csorba János: Ja, hogy úgy tetszett hallani. Ilyet én nem mondtam.

Németh Ferenc: De mint mondom, feltételes módban.

Csorba János: Akkor rosszul tetszett mondani, mert én ilyet soha nem mondtam. Aki aláírást gyűjt, annak az egész kérdésről teljes körűen tájékozottnak kell lennie! Teljes körűen, tehát rész tájékoztatás az félre tájékoztatás, tehát innen kezdve itt súlyos problémák adódhatnak Kedves Uram! Mert az hogy Ön nem tudta, hogy birtokvédelmi eljárás van az ügyel kapcsolatban, vagy nem tájékoztatta azokat az embereket, hogy esetleg egy olyan helyzet, egy csapda helyzet is előfordulhat, tehát Ön nagyon keveset tájékoztatott, Ön azt tájékoztatta, hogy leszerelésre kerül, és a petícióba is azt írták bele, hogy a Csorba János leszerelteti, bocs nem a Csorba János az alpolgármester úr. Nagyon kevés információt jutattak el Önök és ebből kifolyólag félretájékoztatták – és ezt jegyzőkönyvbe szeretném majd rögzíttetni. Félre tájékoztatták a lakosságot.

Németh Ferenc. Kérem, én úgy gondolom ami információ ott van, abban semmi hazugság nincs, nyilván erről több oldalt is lehet írni, mint ahogy az Önök úgy tudom megtették. Szerintem az sem tartalmazta a teljes történetet.

Csorba János: Mire várható az, hogy hozzánk kerül ez az aláírás?

Németh Ferenc. Attól függ, mikor kapom vissza az íveket.

Csorba János: Mert a Kisalföldet tetszetek tájékoztatni valakik, de a képviselőtestület nem kapott tájékoztatást arról, hogy aláírástomb van, és az milyen mértékű. Én a mai napra vártam ide az aláírásokat, azért hívtam össze az ülést. Pontosan azért, mert aláírásgyűjtés következett be. Én tiszteletben tartom azokat az embereket, akik aláírnak, azokat is akik gyűjtik, de azokat nem tudom tiszteletben tartani, akik félretájékoztatják, vagy résztájékoztatással félrevezetik, vagy ha nem is tudatosan de félrevezetik azokat az embereket akik aláírnak. Volt öt ember, akik aláírták, aztán eljöttek hozzám és borzasztóan szégyellik magukat, és azt mondták, ha ezt tudták volna amit én leírtam, soha nem írták volna alá.

Németh Ferenc: Kérem erre megint csak azt tudom mondani, hogy melyik tájékoztatás a teljes, az Ön tájékoztatásához is volt még mit hozzátenni, ezért mondom hogy ez egy bővebb anyag amik most megjelentek, de biztos vagyok benne hogy ez sem a teljes.

Csorba János: Ön hol él?

Németh Ferenc: Én Sopronban élek, úgy kötődöm Nagycenkhez, hogy itt nevelkedtem, gyakorlatilag a Dózsa Krt-on éltem. De jelen vagyok továbbra is, igyekszem tenni valamit, Cengi Füzetek témában, a GyermeKNapon, sőt feleségemmel szeretnék Nagycenkre költözni.

Csorba János: Nagyon örülök, hogy megismertem Önt uram!

Horváth László: a Németh úr is volt nálam, igazad van egyébként, hogy mellébeszélék, kínomban, a Németh Ferenc úrnak is feltettem ezt a kérdést, mikor ott volt nálam és én nem írtam alá, mert van egy álláspontunk, mindenkinek az álláspontja, ami olvasható a jkv-ekben, én olyat nem teszek, mint a polgármester, aki aláír egy testületi határozatot, majd aláír egy azzal teljesen ellentétes véleményt mint magánember. Ilyet egy polgármester nem tehet magánemberként sem, mert millió egy joga volt arra, és azért beszélek mellé, mert ezt a kaján mosolygást akarom megakadályozni, nehogy azt hidd, hogy hülye emberek ülnek itt, és nem a hangnemet akarom rontani, csak tudjuk, hogy miről van szó, amikor azt mondom hogy nem akarjuk megoldani. Hát az a polgármester meg akarja oldani, aki a testület határozata ellenében aláír magánemberként? Ő mondhatja, hogy gyerekek ez nem törvényes, beszéljünk róla. Nyilván a határozat hirtelen született, lehet, hogy ő sem gondolta meg. De azt akkor sem tettem volna meg, ha megnyúznak, hogy aláírjak egy ilyet, mert ez a testületnek is egyfajta lebecsülése, akik szavaztak mellette. Azok mit mondanak? Kedves Polgármester Úr? És meg kell mondanom őszintén, hogy ez nem etikus eljárás. Ezt azért mondom itt el, mert ilyeneket mondasz, hogy én nem mismásolok. Ma felhívott a Simon úr is, hogy egyszer így beszélek egyszer úgy. Én csak finoman beszélek. Én elmondom az Ottónak is, ha ért belőle jó, ha nem ért belőle, úgy is jó. Vagyok olyan öreg, hogy nem konfrontálódok ilyen gyerekes dolgok miatt. Én azt javaslom, itt és most ezt az ügyet le kell zárni megnyugtató módon, és ki kell beszélni, mert ha megint elkezdjük tologatni, ebből megint egy évig nem lesz semmi. Szilárd meggyőződésem, hogy mindkét fél, tehát az Önkormányzat részéről is, meg a Magdi néni részéről is a döntés után egy komoly tolerancia kell, és az is meggyőződésem, hogy ennek a költségének a gerincét, mondjuk így, az Önkormányzatnak kell vállalni.

Ezen a Nagycenken, nem tudom tudjuk-e, az Egyház is nyert pályázatot játszótérre. Rosszul tudom? Tehát lesz ott is játszótér. A Kakas mellett is létesül, van egy gyönyörű sportpályánk ami kihasználatlan. Ettől a ponttól kezdve csupa presztízs dolog van. Én vállalom, hogy mellébeszélék, tudnék még szélesebben is beszélni, de azzal, hogy a faluban testületi módon is meg akarjuk az egységet bontani, akkor megint elveszítjük azt a négy évet, amit nem kritikával az előző testületnek, mert lassan látom hogy milyen nehéz itt jó döntést meghozni Nagycenken, de a falunak az lenne jót, ha mindenki egy irányba húzna, és azokat a döntéseket

amiket hozunk azt végre is hajtanánk. Nem kapunk ezért pénzt. Többet romlott az egészségem az utóbbi időben, mint az elmúlt 62 évben. Át tudom érezni Magdi néni problémáját, valahogy meg kell oldani. Ez generációs probléma is. Az is kell, hogy akik ott játszanak tiszteletben tartsák az ott lakók jogos elvárásait, normális körülmények alakuljanak ki. Én úgy látszik hintázok középen, mert azt akarom hogy mindenkinek jó legyen, de sajnos itt sugdolózással, politizálással, sokszor indokolatlan információ kiadással heccelve van a falu. Nem a részemről. Ezentúl ha engem valaki megkérdez, el fogom mondani, mert nem vállalom magamra, hogy hintázok.

A múltkori ügy a szegény Bugledich úrnak is érthetetlen számomra, én odamentem és kifizettem az ezer Ft-ot, mert nem értem, hogy miért kell nap mint nap huzakodni a polgármesternek. Fel kell vállalni, amit a testület határozott, mert ha nem, akkor a testület feleslegesen ül itt. Én ennyit tudok mondani, köszönöm szépen. Remélem egyértelmű voltam. Én egyértelmű voltam, egy mondatból kell érteni.

Matiasec János: Az aláírást gyűjtő úrtól szeretném megkérdezni, a palánkkal kapcsolatosan mi szerepel a petíció szövegébe?

Németh Ferenc: Nálam most nincs egyetlen példány sem, de az interneten olvasható.

Matiasec János: Leszerelésről van szó? Mert ugye előtte volt egy testületi határozat, ami áthelyezésről szól. Nem eltávolítás, ez teljesen mást jelent ugye? Ez pontatlanság volt akkor az Önök részéről. Legyenek kedvesek máskor pontosabban.

Csorba János: Nagy Lászlónál sincs egy?

Németh Ferenc: Elképzelhető, utána fogok nézni.

Bugledich Attila: Azért érdekes számomra ez a történet, mert egy kicsit faramuci ez a helyzet, többek között azért, mert egyszer van az Önkormányzat és van a Simon Péter akinek a pénzéből épült a játszótér, na meg persze rengeteg társadalmi munka van benne a nagycenkiek részéről. Úgy tűnik, ez az iszapbirkózás inkább az Önkormányzat és a Péter között zajlik, bár elhangzott hogy a Matiasec úr nem is ismeri a Simon urat. Hát nekem volt szerencsém vele hosszasan beszélni. Én értem az ő szándékát, aki azt szeretne volna, hogy egy olyan komplex hely jöjjön létre, ahol mindenkinek lehetősége van a szórakozásra, kicsiknek a játszótér, nagyoknak a sportpálya. De a lebetonozott felület nagysága nem teszi lehetővé, hogy ott annyi mindent egyszerre lehessen csinálni. Szerintem a két kis focikapu tökéletesen megfelel annak, hogy ott a kisebbek játszanak, a nagy kézilabdakapu használatánál már az egész pályára szükség van, és a kosárpálya pedig egy külön téma. A Péter álláspontja tavaly az volt és gondolom nem változott, hogy ő nem járul hozzá ill. nem egyezik bele, hogy bármi onnan leszerelésre kerüljön. Itt van a kutya elásva. Én azt hiszem, hogy az Önkormányzati képviselőknek fel kell vállalniuk, hogy az adományozó akaratával ellentétben – bár itt kell elmondani, hogy rendelkezünk egy olyan sportkomplexummal, ami a környéken párját ritkítja, és az áthelyezéssel az gazdagodni – ami szintén a Simon Péter lobbis tevékenységének köszönhető, mert azt a 4 millió Ft-os pályázatot soha nem kaptuk volna meg az ő támogatása nélkül, ahova átkerülne ez az ominózus palánk - meg kell hozni azt a döntést, amit kell. Lehet hivatkozni szakértőkre, de saját lakos felé elég cinikus, és az illető problémája attól még nem szűnik meg. Ő él ott és az ő élete elviselhetetlen. Költözzön oda a szakértő, vagy költözzön oda az Önkormányzat, vagy a Polgármester. Az sem helyénvaló, hogy itt a magán és közérdeket állítjuk szembe egymással. Ha hibásokat keresünk, akkor mi mindannyian hibásak vagyunk, az előző képviselő-testület is, mert erre nem gondoltunk. Hibás volt az is, aki

tervezte. De most már megoldást kell találni, ami szerintem tökéletes abban a formában, hogy a csarnokhoz áthelyezve, és a plusz lehetőségekkel kibővítve még többet nyújtana annak a korosztálynak. Nem sok olyan helyet találunk, ahol a játszótér és a sportpályát összevonják. A játszótér az alsós korosztályé, 10 év alattiaké, akik nem is tudnak még nagyon kosarazni. A kosarazás a nagyobbaké, de egyszerre a kicsik és a nagyok biztosan nem tudnak játszani. Mindenkinek jó megoldás lenne – tiszteletben tartva az adományozó szándékát is – az áthelyezés. Korábban is ezt a megoldást támogattam és kérem, hogy ezzel a történettel együtt kerüljön el a kézilabda kapu is.

Pölcz Imréné: Annak idején természetesen hozzájárultunk a játszótér építéséhez. Akkoriban nagyon sokat jártam az unokámmal Sopronban játszótéren. Azóta bejártuk a környék és Sopron szinte valamennyi játszótérét, de ezt a tervező biztosan elrontotta, mert ilyen sehol nem találtunk. Biztosan nem szabadott volna erre engedélyt kiadni, a lakóháztól 2 méterre egy lebetonozott pályát, mert ott egyértelmű, hogy a labda pattog. Sopronban is a lakótelepeken van tér, van úttest, vannak a garázsbejárók, aztán vannak kosárpalánkok, de füves alappal, sehol nincsen betonos. Próbálja meg bárki, de ezt nem lehet kibírni, hogy órákon át, adott esetben 5-10 gyerek üti a labdát. Nem lehet ilyen körülmények között élni. Sem idősnek, sem fiatalnak. Ha én nem ennyi idős lennék és az uram nem egy ilyen békés ember lenne, akkor egészen biztos, hogy ez az egész már nem lenne ott. Ötödik éve húzódik. Nem létezik, hogy nem lehetett volna ezt már orvosolni. Én egészen jól elboldogultam a gyerekekkel, de amikor kézilabda kapu elhelyezésre került, akkor szabadult el a pokol. Nagycenkiek vagyunk, nem létezik, hogy nem tudjuk ezt az egészet megbeszélni. Mindez már olyan sokszor elhangzott, hogy én magam is unom. Az újságcikkkel kapcsolatosan. Egyedül nekem lett volna okom sajtót hívni, de én lennék az utolsó, aki Nagycenk szennyését kitergetném a világba. Ez a mai cikk mindennek a teteje, én nem járultam hozzá, hogy a nevem megjelenjen, nem járultam hozzá, hogy a családunk helyzetét értékeljék. Én Sopronba jártam iskolába, több mint 20 évig Sopronban dolgoztunk, nekünk ott ismerőseink vannak, kikérem ezt magamnak. Sajnos a házuk most nem élhető ház. Nagy Laci mondta, nem kellene megbontani a játszótér egységét mert a mecénás milliókat ölt bele. Kértem én a mi házuk mennyibe került, mennyit dolgoztunk rajta?! Nem élhető a ház ebben a formájában. Ezért ajánlottam fel a 200ezer Ft-ot, hogy vigyék el onnan azt a kosárlabda palánkot. Itt már régen nem a decibelekről van szó, oda kellett volna hívni azt a néhány gyereket, hogy produkálják azt, amit esténként tesznek és le lehetett volna mérni. Öt-hat hónap lett volna az Önkormányzatnak erre. December 1-én megnyugodva mentünk haza, és nem történt semmi. Nekem Nagycenken egyetlen haragosom sincsen, az pedig hogy a gyerekeket ellenem uszították minősíthetetlen. A házirendet be kellett volna tartatni. A fő probléma a kosárlabda zuhogása, és az nem igaz, hogy ezt öt év alatt nem lehetett volna megoldani *(kitört a vihar, a beszéd többi része nem érthető)*.

Ivánkovics Ottó: Köszönöm, ha valaki, akkor én biztosan nem uszítottam senkit senki ellen. Ha esetleg rám tetszett érteni.

Tóth László: A feleségem édesanyja a Magdi néni. Sajnos én látom, hogy milyen idegállapotban van. Én most nagyon durvát fogok mondani. Rontottak el már sok mindent sok helyen, de azt ki lehet javítani. Véleményem az, Magdi néninek akkor lesz nyugalma, ha a betonos placcot felbontjuk, eltüntetjük és befüvesítjük a helyét. Énszerintem ez másképpen nem fog megoldódni. Ez durva, de másképp ez nem oldódik meg, annak ellenére, hogy szeretem a sportot, magam is fociztam 10 évig.

Ivánkovics Ottó: Köszönjük szépen, lassan falugyűléssé alakulunk át, de ez most nem baj, mindenki mondja el a véleményét. Erre lehetőséget biztosítunk a felelős döntés érdekében.

Pölcz Imréné: A félretájékoztatásról: itt hangsúlyozom, hogy a játszótéren lévő gyerekek mondták, hogy ők is aláírták, de ők úgy tudták, hogy leszerelik és nem áthelyezik és még egyszer hangsúlyozom, hogy nem a gyerekzsivaj zavar, csak a labdapattogatás, hupogás, adott esetben még este 9-kor, amit a harmadik szomszédban és a szemközti házakban is hallanak, csak nem olyan intenzíven min mi.

Ivánkovics Ottó: Van egy nagyon szép sportszarnokunk, amit 8-16 óra között ingyen használhatnak az óvodások és az iskolások, gondolom abból sem lenne probléma, ha a már nem iskolás diákok is oda mennének.

Nemes Viktória: Én azt gondolom, nem a kosárpalánk leszerelése oldaná meg a Magdi néni problémáját, hisz a betonon a gyerekek utána is labdázna, én is éltem korábban játszótér mellett és tudom, hogy egy hangosabb csapat is milyen zavaró tud lenni, talán inkább a zajvédő falban kellene gondolkodnunk, szakembert megkeresni, hogy milyen eredményt lehet azzal elérni. Az a pálya a labdapattogást mindig vezetni fogja.

Pölcz Zoltán: A rezgés az nem menne át a zajvédő falon?

Nemes Viktória: Ehhez kellene a szakember, aki ilyet csinált már.

Matiasecné Dr. Tóth Melinda: A rezgés az labdafüggő, nem mindegy, hogy kézi vagy kosárlabda, és gyerekfüggő. A nagy gyerek erősebben pattogat. Butaság lenne lebetonozott, leaszfaltozott részt felbontani.

Tóth László: Azért mondtam, hogy durva dolgot fogok mondani, de ez oldaná meg a problémát. Ebben biztos vagyok. Ki fogja betartani a házirendet?

Pölcz Imréné: Oda kis gyerekek valók egy játszótérre. A nagyok neki dobják, rúgják a fémkéménynek, az esőcsatornának, de este $\frac{3}{4}$ 10-kor repült már a fejem fölött a labda mikor mentem bezárni a tyúkokat. De vannak járőrök, vannak polgárőrök, nem igaz hogy nem lehet egy játszótéren rendet tartani, az nem csatater, már az elején kellett volna ezt bevezetni. Rendet tartani. Én voltam kinn éjjel 11 kor, kirohanok éjjel 1-kor hálóingben, ne én tartsak rendet!

Pölcz Róbertné: Családon belül felmerült, hogy ennyi pénzért elkészült ez a beruházás, és annyit gondoltunk, hogy lehetne ezt hasznosabbá tenni, nem tudom az óvodában, iskolában hogy oktatják a biztonságos közlekedést, de a baleseti statisztikákból látjuk, mennyi gyermek tragédia történik, mert nem ismerik a közlekedési szabályokat. Ez tökéletes lenne egy mini KRESZ pályának, fel lehetne festeni, itt játékosan megtanulhatnák a kicsik, a környéken egyedülálló lenne, és akkor nem a botrányról cikkeznenek az újságok.

Horváth László: Engedjenek meg még két gondolatot- nem mellébeszélve- én mérnök ember vagyok, sajnos a zajvédő fallal csak a felszíni zajokat lehet meggátolni, tompítani, a többi nem. Erről szakértővel is hajlandó vagyok vitatkozni. A másik hogy a pályát alágumizni, az megint egy többmillió mutatóvány és egyik sem ér semmit. Nem lehet megint évekig eljátszani ezzel. Ez egy rossz irány. Nagy veszélyt látok a pálya körüli helyzetben. Itt a Simon úrnak is meg kell ezt értenie, én tisztelettel kérem, értse meg, annak ellenére mondom ezt, hogy mindebbe sok érzélem szorult, az a jó javaslat, amit a Csorba úr tett.

Csorba János: Felállok, hogy lássam a képviselő-társaim arcát! Tisztelt Nagycenkiek. Azért tettem fel ezt a napirendi pontot ma, mert én egy ellenállással találkoztam. Ez az ellenállás arctalan. Ön az egyetlen arca, tehát arctalan az egész! Fiatalok, gyertek előre! Ti vagytok akik, ott játszotok, minden tisztelem a tietek, mert sportoltok. Az én javaslatom megoldja-e a problémátokat vagy sem? A ti jogotok sérül-e ha máshol kell kosárlabdáznotok?

Tamási Márton: Én úgy gondolom, hogy részben megoldja, de a focikapuk ott maradnának, a gond ugyanúgy megmarad. De én szeretném elmondani, hogy elhangzott a nagy sportlétesítményünk, ahol van kézilabda, foci stb. de ott 4800,-Ft egy óra, de azt nem tudom ki tudja kifizetni.

Ivánkovic Ottó: 16 óráig ingyenes. 8-tól 16-ig.

Csorba János: Tisztelt Nagycenkiek! Most elmondom Önöknek! Olyan súlyos a probléma, sokkal súlyosabb annál, mint a palánk problémája. Az aláírás nincs itt, aki az aláírást gyűjtötte egy úr volt, az is elment haza. Ezért kérem a képviselő-testületi tagokat is, nagyon komolyan gondolják meg hogyan döntenek! Ez az ellenállás. Ha ezzel szemben, ha Önök nem tudnak határozni itt. Ez Nagycenk felháborítása, a testület elleni támadás, az én személyem elleni támadás. Tehát: vagy a testület eldönti: hogy ez leszerelésre és átszerelésre kerül, vagy pedig átadom a Jegyző úrnak ezt a levelet, amit ő fel fog olvasni és részemről akkor én köszöntem.

Ben Sassi Livia: Megfelel-e ha Nektek fiatalok egy másik helyen biztosítunk helyet, ahol tudtok játszani?

Barasits László: Tőlem miért nem kérdezed meg? Elég buta vagy hogy egy gyerektől kérdezed meg hogy hol akar játszani? Az alapján fogsz dönteni? Jobb lesz, ha nem szólalsz meg.

Ivánkovic Ottó: (Hangoskodás, kiabálás tört ki): Szeretném megkérni, hogy akinél nincs ott a szó, ne beszéljen.

Barasits László: Szégyelld magad!

Ben Sassi Livia: Én szégyelljem magam?

Horváth László: Ne menjünk el ebbe az irányba!

Ben Sassi Livia: Az ő véleményét is szerettem volna hallani, és nem kell lenézni valakit, mert fiatal !

Barasits László: Ez komoly kérdés?

Horváth László: Ha később bemehetnének a csarnokba, 17 óra után, akkor szívesen játszanának ott? Erről a testület tud határozatot hozni.

Barasits László: Ne menjen be a csarnokba! Azt kérdezem meg, hogy megfelelő-e számukra, ha le lesz oda vidve a palánk?

Ben Sassi Livia: Én a két felet próbálom közelíteni.

Pölcz Róbert: Úgy látom a két fél már megegyezett, itt most arról van szó, hogy megépítjük, vagy nem építjük meg azt a másik pályát. Nem kell választás elé állítani a gyerekeket. Ahol megépül az új pálya, ott fognak játszani.

Csorba János: Itt még generációs problémák is vannak köztünk, én 18 éves koromban 2 éves behívót kaptam, és mindenre engedélyt kértem, hogy leüljek, felálljak, WC-re mehessek stb., nehogy már probléma legyen az áthelyezés. Teljesen máshonnan fúj a szél, ezt át kell látni és akkor fel kell vállalni, hogy döntök vagy nem döntök, és legyen már vége, jöjjön a következő napirendi pont mert ennek semmi értelme, hogy zsidóvárt csinálunk ebből az egészből.

Horváth Rezső: Nem a kosárpalánkhöz szeretnék hozzászólni, hanem a játszótérrel kapcsolatosan, a hat évvel ezelőtti szakhatósági engedély készült, majd rá 2-3 évre jött a második ütem, onnan én terveket már nem láttam, hogyan került oda villanyoszlop, járda, de én felhívtam a figyelmét a képviselőtestületnek, hogy a Soproni Vízmű Rt. gépjárművel nem tudja megközelíteni a hidroglóbuszt. Vannak olyan gépjárművek, műszerek, amikkel oda kell járni. Kérem, vegyék ezt figyelembe.

Ivánkovich Ottó: Köszönöm szépen. Zárszóként azt szeretném mondani, a hozzászólásokból egyértelműen látszik, ezt senki nem vonhatja kétségbe, nincs olyan köztünk, aki ne érezné át ennek a problémának a mélységét. Én most a problémára koncentrálnék, hogy ki milyen szelet fúj, vagy nem fúj, azt most nem kellene tárgyalnunk. Kérdés másik oldala, ki milyen megoldást lát jónak? A zajvédőfal az egy szakértői vélemény, a másik megoldás a zajvédő gumi-szigetelés, ami nem a beton alá, hanem fölé kerülne, de ez nagyon drága. Rendelkezünk egy határozattal, melyet Csorba alpolgármester úr tetetett fel velem a múltkor szavazásra, én megtiszteltem őt és feltettem szavazásra, és azért titkos szavazásra, hogy ez senkinek ne legyen esetleg kellemetlen, hogy hogyan szavaz. Ez alapján jött ki egy 2 hónappal ezelőtti 6:0-s szavazati arány átfordítva 4:3-ra. Ez a határozat pillanatnyilag hatályos, ha alpolgármester úr ezt most egy módosított variációban ismét szavazásra kívánja bocsájtani, én most is megteszem. Szavazni fogunk róla, és ezt követően kész tények előtt állunk. Megköszönöm a hozzászólásokat. Csorba Jánostól kérdzem, szavazhatunk-e? A jegyző urat kérem, szövegezze meg a határozati javaslatot.

Horváth László: Én azt javaslom, egészítsük ki a múltkori szavazatot, a határozat maradjon érvényben azzal a kiegészítéssel, hogy a pályát a 12x12 m-es formában csináljuk meg, és ehhez biztosítson az Önkormányzat pénzkeretet. Ne az egész komplexumról szavazzunk, az egyik szavazat érvényes. Akik így szavaztak, kérem álljanak ki mellette, én nem köpném szembe a testületnek ezt a határozatát. Átgondolták, a futballpálya mellett létesüljön a helyszín, Csorba János úr javaslata szerint. Már nem kezdeném ezt előről, mert megint egy évig itt ülünk. Én biztos nem fogok itt ülni már akkor. Én nem borítékoltam semmit, csak az időm drágább ennél. Erre az ügyre már ráment 40 óra, nincs szükség ilyen érzelmi, emocionális cirkuszokra. Fejezzük be, ne használjuk ezt fel arra, hogy valamiféle széthúzás tovább folytatódjon, én a kritikát is megmondom mindenkinek a szemébe, én azt javaslom, hogy így legyen. Én a kiegészítésről szavaznék. A megoldás azért nem volt jó, és tudomásom szerint Csorba úr és Magdi néni is azért nem tette bele a pénzt, mert elindult ez a nagy cirkusz, amit nem cirkusznak neveznék. Kérem, hogy Magdi néni is bölintson, hogy egy másik pálya ott megépülne és min. 500ezer Ft keretet biztosít rá a testület. Ha nem, akkor Csorba úr vállalja a pénzt összeszedni.

Csorba János: Több fronton is probléma van. De hát ez így nagyon jó az alpolgármester úr javaslata, ezt én támogatom! De szeretnék a Magdi nénihez visszakérdezni, mivel én

lelkiismeretem szerint az Ön problémája és a község problémája miatt fordultam ehhez a megoldáshoz. Kérdezem én Önt - mivel nem szeretném, ha Nagycenk ügyét a fertőszentmiklósi jegyző oldja meg - amennyiben a kosárlabdapalánk leszerelésre kerül, és csak akkor kerül leszerelésre, ha a másik megépül, tehát a fiatalok egyetlen percig nem maradnak palánk nélkül. A házirend megmaradna, melyet be kell majd tartatni, ebben az esetben Ön a birtokvédelmi eljárást visszavonja.

Pölcz Imréné: Már egyszer írásban vissza is vontam, de akkor kezdődött az aláírásgyűjtés és akkor leállítottam a visszavonást, de azért nem volt ezidáig semmi vizsgálat stb. az ügyben, mert a mai határozatra vártunk. Igen, amikor biztosítékot kapok arra, hogy az a kosárpalánk onnét elkerül, a birtokvédelmi eljárást visszavonom, sem perre, sem bíróságra nem kívánok menni, eddig sem voltam soha még tanúként sem.

Csorba János: Igen, igen. Köszönöm.

Horváth László: Ezek szerint arról szavazunk, hová tesszük a pályát.

Ivánkovich Ottó: Ezzel szemben én azt a tájékoztatást kaptam az egyik képviselő-társamtól, hogy helyszíni szemle már megtörtént Fertőszentmiklós részéről. Most ki mond igazat? Ki nem?

Matiasecné Dr. Tóth Melinda: Ilyen biztosan nem hangzott el a férjem részéről. Vagy ezt mondtad?

Matiasec János: Azt mondta a műszaki kolléga, hogy jön és felméri a terepet, megállapítja hogy fenn áll-e a birtokháborítás ténye.

Matiasecné Dr. Tóth Melinda: De nem volt lenn!

Matiasec János: De nem volt lenn, várják a döntésünket.

Ivánkovich Ottó: Jó akkor „félreértettem”, tehát még nem volt helyszíni szemle.

Csorba János: Én azt soha nem fogom támogatni, hogy onnét aszfalt felkerüljön, ez nem volt egy szerencsés javaslat. Remélem, így a probléma megoldódik, mert a kosárlabdának van ez a borzalmas hangja, ha megfelelő erővel dobják, tehát ha lekerül, megoldódik a generációs probléma is, sőt állagmegőrzés szempontjából is fontos lenne a rend, a szabályok, amelyeket be kell tartani és tartatni! A rendnek a káosz az ellentettje. Ha mindenki alá ló van rakva, akkor jön a káosz. Városokban körbekerítik és bezárják a játszóteret. Reggel 8-tól ki, este bezárják. De itt semmit sem kell bezárni, nehogy bárki félreértsen! Amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hogy igenis belátja, hogy itt valamikor történt egy hiba, és anyagilag is felvállalja a dolgot, hogy az önkormányzat építi meg, teljes mértékben díjazni tudom.

Ivánkovich Ottó: Köszönöm. Átadom a szót Jegyző úrnak. Az a helyzet, hogy van egy hatályos határozat és ahhoz van két javaslat, a két alpolgármester úr részéről. A meglévő határozat hatályossága mellett kerüljön kiegészítésre, vagy módosításra, ha jól értem?

Dr. Pintér Gábor: Így van. A régi határozat jelenleg is marad hatályban, hozunk még egy határozatot, amibe az újabb ötleteket a két alpolgármester úr javaslatával felteszi a polgármester szavazásra, és a korábbi határozat marad hatályban, attól függetlenül annak

minden betűje és mondata él, végrehajtásra fog kerülni a megadott határidővel, amennyiben nem kerül újra napirendre a kérdés. Mert ez azt gondolom, nem egy módosító, hanem egy kiegészítő javaslat alpolgármester részéről. Sőt tartalmában összefügg vele, és lehet hozni új határozatot, mivel önkormányzati kötelezettségvállalást is magába foglal az új javaslat.

Horváth László: Határozzuk meg, hogy egy 12x12 m-es aszfaltos pálya homokágyas kiegészítéssel, ami télen korcsolyapályának is alkalmas, ezt szakemberrel megnéztük, megvalósítható, a sőt 12x12 m-es pályának az összege is megvan, földmunkát a vállalkozó ingyen megcsinálja a homokot kell kifizetni kb. 400ezer Ft.

Csorba János: Együtt voltunk kint a vállalkozóval, a két alpolgármester.

Horváth László: Nem fogok mást mondani, együtt voltunk kint. És ezzel a költségvetési előjelzéssel együtt meg tudja flottul gyorsan valósítani és kész. Már csak a kosárlabda palánkot kell odatenni. Javaslatot tett, hogyan lehet télen vízmentessé tenni, hogy a korcsolyapályát is meg lehessen valósítani.

Tóth László: A drótot azt kettő hónap alatt rúgták ronggyá, mert arra járok dolgozni minden nap, ehhez csak ennyi akartam mondani, az asztalon ott a diktafon, vissza lehet majd hallgatni, hogy a kosárpalánk áthelyezésével nem fog megoldódni a probléma.

Ivánkovic Ottó: Tehát a kosárpalánk áthelyezésével nem oldódik meg a probléma?

Tóth László: Nem fog megoldódni. Továbbra is fenn áll a probléma, a labdapattogtatás.

Csorba János: De Laci, akkor viszont ezt most nem értem. De hát akkor ez most így nem jó, hogy így szólsz hozzá. Tényleg nem jó!

Tóth László: Ez egy szép gesztus, hogy a kosárpalánk át lesz helyezve, de a probléma nem fog megoldódni!

Horváth László: Na most akkor egy gellert tettünk a dologba megint. Jó lesz így Magdi néni?

Csorba János: Laci, nem jó ez így, ha így szólsz hozzá! Ez tényleg nem jó így. Magdi néni Önt szeretném kérdezni, hogy jó-e ez így?

Horváth László: Akkor ennyi. Nem kezdődhet ez a dolog... Akkor az is megvalósítható, hogy este 8 után le lehet zárni, de ez így már kabaré.

Dr. Tóth Melinda: Ez már kabaré. Az az oldal is most mindent megpróbált. Most eddig Pölcz néninek az volt a gondja, hogy kosárpálya. Most tényleg nem akarlak titeket bántani, Laci Utána már nem élhettek reklamációval. Bocsánat most Pölcz néninek kell eldöntenie első sorban. ...

Tóth László: Én csak azért jöttem el, hogy elmondjam a véleményemet.

Horváth László: Így most tanuk előtt elmondja, hogy ez így a jó. Most teljesen mindegy, hogy más mit mondott. Mert egyébként nincs értelme ennek a küzdelemnek.

Pölcz Imréné: Igen, így jó és a házirend legyen betartva és legyen rend! Játsszótérként legyen használva.

Csorba János: Igen, igen!

Horváth László: Rendben van, de ebbe most már ne kerüljön homokszem már megint!

Csorba János: a házirenddel kapcsolatosan: az tényleg akkor legyen, amikor a fiatalok játssza a másik helyen már megtörténik. Addig ne legyenek a fiatalok korlátozva. Ott akkor játszóterek, amikor akartok.

Dr. Pintér Gábor: (a polgármester felé) Legyen árajánlat kérve, vagy nem?

Ivánkovics Ottó: Tőlem kérdezed? Tőlem ezt ne kérdezd, én azt teszem fel, amit Te leírtál.

Ivánkovics Ottó: Megkértem a jegyző urat az imént, hogy legyen kedves az alpolgármesterekkel megszövegezni a határozati javaslatot. 5 perc szünetet rendelék el, hogy pontosan meg lehessen fogalmazni a határozati javaslatot.

Rövid szünet

Ivánkovics Ottó: Jegyző úr az alpolgármester urakkal egyeztetette a határozat-tervezet szövegét, amit nekem kell felolvasni és szavazásra bocsátani. A határozati javaslat: Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja egy 12x12m-es bitumen pálya kialakítását a nagycenki sportpályán. Felkéri a jegyzőt, hogy a pálya kialakítási költségét mely előzetes kalkuláció szerint 600ezer Ft a 2011 évi költségvetés terhére biztosítsa. Megbízta Csorba János alpolgármester urat a sportpálya kialakítás feladataival.

Felelős: Csorba János alpolgármester

Dr. Pintér Gábor Jegyző

Határidő: Folyamatos

Ivánkovics Ottó: Ez lenne a határozat tervezet, mind a két alpolgármester úr javaslatai benne vannak? Az önkormányzat 600 ezer forinttal támogatja, a Magdi néni pénzéről nincsen ebben szó? És kvázi a korábbi határozat kiegészítéséről van szó?

A jegyző úr úgy nyilatkozik, hogy az előző határozat hatályban van, és akkor ehhez ez egy másik határozat, és a kettő együtt érvényes.

Dr. Pintér Gábor: Amennyiben ezt megszavazza a testület.

Ivánkovics Ottó: Csorba János alpolgármester úr a név szerinti szavazáshoz ragaszkodik?

Csorba János: nem.

Ivánkovics Ottó: Szavazás, kérem kézfeltartással jelezzék, ha egyetértenek.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás, ellenszavazat nélkül

90/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja egy 12x12 méter alapterületű bitumenpálya kialakítását a nagycenki sportpálya területén. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályakialakítás költségét, azaz 600.000 Ft-ot a 2011. évi költségvetés terhére biztosítsa. Megbízta Csorba János alpolgármester urat a sportpálya kialakítás feladatainak ellátásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csorba János alpolgármester, dr. Pintér Gábor jegyző

Matiasec János: Tettem javaslatot a napirend módosításra

Ivánkovich Ottó: Matiasec képviselő úr javaslatát támogatva legyenek kedvesek az Iskolával kapcsolatos napirend anyagát elővenni.

4. Széchenyi István Általános Iskola kérelme igazgatóhelyettesi státusz visszaállítására

Ivánkovich Ottó: Valamint iskolatitkári kérdéskörben. Korábban volt egy határozatunk a 8/2011-es melyben úgy döntöttünk, hogy az igazgatóhelyettesi státuszt megszüntetjük. Ez nem járt senkinek az elbocsátásával, hanem éves szinten 1,5 millió Ft-os megtakarítást jelentett. A határozatban az is szerepel, hogy visszatérünk erre a kérdésre az iskolai szünet időszakában. Igazgató Asszony jelezte, hogy ezt írásban kívánja a testület elé tárnai, valamint egy másik megkeresést a nyugdíjazással kapcsolatosan, ill. a jövő tanévi tantárgy felosztással összefüggő tervezetet illetve a tanulói létszámot illetően tudomásunkra hozta, és erre vonatkozóan nem készült határozati javaslat. Szeretném megkérdezni Igazgató Asszonyt kíván-e esetleg szóbeli kiegészítést tenni.

Menjünk sorba. Az Igazgató Asszony elénk tárt tantárgyfelosztás tervezet finoman fogalmazva is nem tükrözi azokat a fenntartói elképzeléseket...

Hüse Gabriella. Ez nem tantárgy felosztás Polgármester Úr, hanem a törvény által előírt...

Ivánkovich Ottó: Mi a fejléce ennek az iratnak?

Hüse Gabriella: Tantárgyfelosztás

Ivánkovich Ottó: Ezt ki készítette ezt a táblázatot?

Hüse Gabriella. Én készítettem és törvényes

Ivánkovich Ottó: Én felolvastam az Ön által készített táblázat fejlécét.

Hüse Gabriella. Én ezt Önnek tájékoztatásul készítettem, ez az intézmény várható óra kerete.

Ivánkovich Ottó: Tehát ez nem tükrözi az elképzeléseinket, elvárásainkat, ami azt tartalmazta, hogy jelentős mértékű a túlóra az iskolánkban, ami több millió Ft-os kiadást jelent az Önkormányzat számára, szerencsés lenne ezt úgy csökkenteni, hogy ez az oktatás

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

színvonalának ne menjen a rovására, tehát elsősorban a diákok szempontjából lenne szerencsés ezt a határozatot végrehajtani. A másik megjegyzésem, hogy már korábban téma volt, hogy egy pedagógusi státusz betöltetlen, és a 2010/11-es tanévben a szakos ellátottság nem érte el a 100 %-os szintet az iskolánkban, ami pedig nagyon ajánlatos lenne, hisz az én időmben is természetes volt, hogy a földrajz órát földrajz szakos tanár tanította. Ezek után az lenne a javaslatom, hogy mivel a túlóra kifizetés olyan elvek alapján folytatódik, hogy nem is kell megtartani a túlórát, mert egy olyan számítási metodika szerint kell a túlórát kiszámítani, ami nem a tényleges túlóra alapján számítható, hanem átlagot számol a program és azokra a hetekre torz képet mutat amelyeken egy vagy több nap tanítási szünet esik. De a fő probléma az, hogy minden pedagógusnak a bére alapján kerül kiszámolásra a túlóra és természetesen egy fiatal kezdő pedagógusnak a bére jelentősen alacsonyabb, mint pl. egy nyugdíj előtt álló pedagógusé. Ez is torz képet adhat, és ha a túlórát többségében a már több évtizede tanító pedagógusok adják, akkor ez még többbe kerül az önkormányzat számára. Eddig is hangoztattam és a jövőben is fogom, hogy a jogos túlórát ki kell fizetni, csak az nem mindegy, hogy generálódik-e túlóra vagy sem. Szerintem, ha ez a 13. státusz betöltésre kerülne, jelentősen csökkenne a túlórák száma, vagy el is tűnne. Az a javaslatom, természetesen nem beleszólva az iskola belügyeibe, kerüljön ez a státusz feltöltésre, egy fiatal, lehetőség szerint helyi, pályakezdő, vagy majdnem pályakezdő pedagógussal, szakos ellátottsággal is rendelkező tanárral - hiszen a megyei Pedagógiai Intézet azt is megállapította, hogy túlsúlyban vannak iskolánkban a tanító végzettségűek, és ez sem biztos, hogy mindig szerencsés – akinek a bérköltése alacsonyabb – így ezzel a megoldással nem csak a szakos ellátottság javulna, csökkentenénk a pedagógusok terheit, hanem az adminisztrációs tételek is eggyel több személyre oszthatnának. Tehát én nem javaslom az igazgatóhelyettesi státusz visszaállítását, viszont javasolom a 13. státusz betöltését 2011. szept.1-től, ill. a törvény által meghatározott időponttól.

Hüse Gabriella: Mint minden általános iskolának, a nagycenkiéknél is vannak törvényi előírásai, hogy mennyi órátömeget kell leadnia ahhoz, hogy működjön. A Nagycenki Általános Iskolának 278 óra az, amit el kell látnia. 12 fő most 238 óra ellátására alkalmas. A tavalyi tantárgy felosztásunkban egyetlen olyan órátömeg van, a választható órák tömege, ahol az igazgató sakkozni tud, és ott tudtam annyit spórolni, hogy 262 volt a leadott órák száma, ezért van 22 túlóra az intézményben. A tantárgy felosztást, amit én oda Önöknek benyújtottam, benyújtottam a Megyei Pedagógiai Intézet igazgatójának is, és ma délelőtt kaptam megerősítést, hogy szakszerű és jó. Kérhetnek tőlük véleményt, hogy jól dolgoztam-e és megfelelően állítottam-e össze a listát. Ezek azok az órák tömegek, melyeket előírnak számunkra. A 13 fő történő foglalkoztatás többbe kerül az Önkormányzatnak, mint a 12 fő, és a szakos ellátottságot is jobban lehet biztosítani, ha nincs fix státusz és óraadókat alkalmaz. Ha fix státuszt alkalmazunk, akkor fix végzettségű embert tudunk behozni, tehát célszerűbb óraadóval ellátni, mert pl. fizika szakosnak 3 órát tudok biztosítani az intézményben.

Ivánkovics Ottó: A fizika szak mióta hiányzik az iskolánk repertoárjáról?

Hüse Gabriella: Nem tartozik a tárgykörhöz.

Ivánkovics Ottó: Egy kérdést tettem fel.

Hüse Gabriella: Egy éve.

Ivánkovics Ottó: És mi ennek az oka?

Hüse Gabriella: 95,6 % -os a tantárgyfelosztásban a szakos ellátottság és ez nagyon jó.

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

Ivánkovich Ottó: Ön elengedett egy olyan pedagógusunkat, aki 3 szakkal, közte fizika szakkal is rendelkezik, és lám nem telt el egy év és már problémát okoz az iskolánknál.

Hüse Gabriella: Ön is maga válogatja meg az embereit, én is.

Ivánkovich Ottó: Ez természetesen nem igaz, a Polgármester Hivatalban köztisztviselők dolgoznak, jelentős részük már több évtizede, én meg csak négy és fél éve vagyok polgármester.

Bugledich Attila: Az Általános Iskola igazgatóhelyettesi és/vagy titkársági státusz visszaállítása témában csak rossz döntést lehet hozni. Ha Önök ahhoz ragaszkodnak, hogy igazgatóhelyettes nélkül gazdaságosabb, akkor Önök legalább gerincesek, de az iskolának akkor is rosszat tesznek. Ezzel szemben, ha azt mondják, hogy szeptembertől ismét lesz igazgatóhelyettes, vagy iskolatitkár ebben az iskolában, akkor szerintem még jobban szégyellhetik magukat, mert akkor semmi másról nem volt szó, mint annak a pedagógusnak, aki itt volt 30 évig, nagycenki, generációkat nevelt fel, kiváló pedagógus, országos versenyeket nyertek a diákjai, nyugdíjazás előtt fél évvel tönkretették.

Ivánkovich Ottó: Köszönöm szépen, én szeretném Bugledich úrnak a figyelmét felhívni, hogy véleményt lehet alkotni és biztosítottuk is a felszólalást, de hangulatkeltést, politikát meg még kevésbé lenne szerencsés az iskola témába belevinni. És az az állítás, hogy bárkit is tönkretett ez a képviselő-testület, ez súrolhat már olyan határokat, ami nem lenne szerencsés. Az igazgatóhelyettesi státusz (melynek plusz bére bruttó 20ezer Ft) megszüntetésekor az érintett munkatárs azonnal megkapta a felsős munkaközösség vezetői státuszt, ami bár valamivel kevesebb, de így ő ugyanúgy kap kiegészítő juttatást. Az Önkormányzat azzal tudott nyerni ezen, hogy azokat az órakedvezményeket nem kellett finanszírozni, amik ezzel a státusszal járnak. És miután nem kötelező ilyen létszámú iskolánál ez a státusz, tehát sok más iskola sem működésképtelen emiatt, ahogy ezt Hüse Gabriella igazgatóasszony is megerősítette és a sikeres évvárót látva, mindenki meg is bizonyosodhatott. Viszont a képviselő-testület felelős hozzáállása vonatkozásában hoztunk egy olyan határozatot, hogy kipróbáljuk ezt a kényszerlépést, hiszen az egyre nehezedő anyagi körülmények miatt keresni kell a spórolás lehetőségeit, de egy dolog a minőségi oktatás és egy másik a takarékoskodás, ezért döntöttünk úgy, hogy visszatérünk a tanév végén erre a kérdésre. Hogy ki mit minősít szégyenteljesnek az mindenkinek a magánügye, de azt gondolom, az hogy hoztunk egy döntést és az később megvizsgáljuk, hogy megfelelő volt-e nem ebbe a kategóriába tartozik. A legnagyobb problémát abban látom, hogy a szakértő, tehát a Megyei Pedagógiai Intézet által megfogalmazott ajánlásokat nem látom tükröződni a jövő évi tantárgyfelosztás tervezetben. Ott ugyanis fehéren-feketén szerepel az, hogy 12-13 fős osztályoknál vannak tantárgyak, melyeket össze lehet vonni. olyan tantárgyak, amiket simán összevont formában lehet tanítani, ami nem hogy árt, de használ is a gyerekeknek pl. testnevelés, rajz, ének-zene stb. Ezekkel a törvényes és szabályos megoldásokkal igenis lehetne törekedni arra, hogy a fenntartó által biztosított kereten belül tudjon mozogni az iskola. Ha jól emlékszem 1 millió Ft-ról beszélgettünk, hogy a második félévet költségvetésileg fedezze.

Horváth László: És ez a 13. státusz ez nem old meg semmit?

Hüse Gabriella: Ez lényegében nekünk nem oldana meg semmit, sőt többbe kerülne, mint a 12 státusz és az óraadók foglalkoztatása.

Hüse Gabriella: Én ezt magamtól nem tehetem meg. Hozzanak képviselő-testületi döntést, hogy összevont oktatást kívánnak az iskolában.

Bugledich Attila: Csak még egy szót, az előzőeket én nem a Polgármesternek mondtam, mert az felesleges, hanem a testületnek.

Ivánkovich Ottó: Hogy mire terjed ki a képviselő-testület hatásköre azt a jegyző úrral meg lehet vitatni, ha Önnek igaza van ebben, akkor természetesen eszerint kell eljárunk, de szerintem a testület arról tud dönteni, ami elé van tárva. Ha mondjuk 65 millió Ft-ban korlátozzuk az iskola költségvetését, akkor Önnek felelős vezetőként, ha úgy érzi, hogy nem fér bele ebbe a keretbe, akkor koncepciót kell felállítania és különböző variációs lehetőségeket a Testület elé tárni, ill. az optimális megoldásra javaslatot tenni.

Horváth László: Én azt javaslom miután az Igazgató Asszony itt jelzi felénk a pedagógusok aláírásával a leterheltségüket, vizsgáljuk meg ezt a kérdést költség oldalról is. Át kell vizsgálni ezt a költségvetési keretet és meg kell találni a megoldást.

Hüse Gabriella: Ez ugyanaz, amivel tavaly működtük, törvényszerűen. Ha emlékeznek, akkor tavaly is azt mondtam, hogy a költségvetés elfogadásakor én nem voltam jelen.

Matiasec János: Azt javaslom, miután ebben a témában nem vagyunk szakértők, az Igazgató Asszony és a Polgármester úr üljenek le, hozzanak döntést ezekben a kérdésekben és utána tájékoztassák a Testületet. Közelítsenek az álláspontok.

Horváth László: Javaslom, hogy a Lívia is vegyen részt az ilyen megbeszélésen.

Ben Sassi Lívia: Mikor várható az új oktatási törvény, hogy értelme legyen?

Hüse Gabriella: Őszre várható és a következő tanévre hozzák a döntéseket. Lényegében ugyanazok a költségvetési keretek, amik tavaly voltak, és miután Önök megszüntették az igazgatóhelyettesi státuszt, mint Ön mondta ezzel másfél millió Ft kerül megtakarításra.

Hüse Gabriella: A nyugdíjazás kérdéséről nem beszélünk?

Ivánkovich Ottó: Ön azt nyilatkozta, hogy közös megegyezéssel nem hajlandó az érintett személy. Ha Ön azt nem látja problémának, hogy valaki szeptember 17-én, tehát a tanévkezdés után 2 héttel hagyja el a fedélzetet.

Hüse Gabriella: Én átadtam Önnek ezzel kapcsolatosan a javaslatomat.

Ivánkovich Ottó: Én elmondtam Önnek, hogy fel sem merül senkiben, hogy az illető a törzsgárdáért járó plusz pénzt ne kapja meg. Nincs miről beszélünk ilyen szituációban, ha az ember ezt mondja, azt meg leírja, az-az én szememben nem tárgyalandó kategória.

5. A 2011.II. félévi munkaterv

Ivánkovich Ottó: Van-e észrevétel? Kérem kézfeltartással szavazzunk az elfogadásról:

Szavazás: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

91/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. év II. félévi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ivánkovich Ottó polgármester

6. Csatlakozás a Sopron-Fertőd Kistérségi Többcélú Társulás mozgókönyvtári ellátásához

Ivánkovich Ottó: az anyag kiment, előterjesztő dr. Pintér Gábor jegyző úr

Dr. Pintér Gábor: Köszönöm a szót. Januári döntésében a képviselő-testület szétválasztotta az iskolai könyvtárat a községi könyvtárat mint intézményt, azóta is működik a községi könyvtárunk és már korábban is felmerült képviselői javaslatként, hogy érdemes lenne a csatlakozás a mozgókönyvtári ellátáshoz. Minden ilyen átszervezésnek meg vannak az előnyei és a hátrányai is. A 2011. évi költségvetési törvény, amit az országgyűlés elfogadott az megjelöli ezt az egy millió Ft-os támogatást, amit a kistérség igényelhet le, és a Sopron-Fertőd Kistérség ezzel a mozgókönyvtári ellátással a Széchenyi István soproni Városi Könyvtárt bízta meg, több településen is működik ez a konstrukció. Én egyeztettem a Kistérséggel, a könyvtárosokkal, ami pozitív benne, hogy az integrált könyvtári programot megkaphatja a település, 360 ezer Ft jut új könyv beszerzésre, állománygyarapítás, de az érdekeltség-növelőben nem vehetünk részt, ez a negatívuma, de számolni kell egy 12 órás heti nyitva tartással és ennek a személyi kiadásaival. Erre különféle verziók vannak, vagy a jelenlegi könyvtáros munkaidejét kibővíteni, vagy egy teljesen új személyt, vagy nyugdíjast megbízni. Lehet megbízási szerződéssel, vagy munkaszerződéssel, vagy közalkalmazotti státuszban. Kérem fontolják meg a döntést.

Ivánkovich Ottó: Kérem, aki mellette dönt kézfeltartással jelezze!

Szavazás: 7 igen, ellenszavazat nincs, tartózkodás nélkül

92/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a könyvtári ellátást a Sopron-Fertőd Kistérségi Többcélú Társulás mozgókönyvtári ellátásának keretében kívánja megoldani. Felhatalmazza a polgármestert a kistérséggel kötendő mozgókönyvtári megállapodás aláírására. Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Könyvtári Intézetbe és kérje, hogy a település könyvtárát vegyék le a nyilvános könyvtárak jegyzékéről.

Felelős: Ivánkovich Ottó polgármester, dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

Ben Sassi Livia képviselő asszony távozik az ülésteremből, a jelen levő határozatképes képviselő-testületi tagok száma 6 fő.

7. Nagycenki 602/4 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele

Ivánkovics Ottó: reményeim szerint a teljes anyag kiküldésre került. A Vízmű megkeresett bennünket, hogy egy közel 20 éves ügyre kellene pontot venni. A lényege az, hogy a Kiscenki utcai Vízmű telep megnevezésű ingatlan az nem az Önkormányzat tulajdonában van, hanem a Széchenyi István Mezőgazdasági Szövetkezet tulajdonában, annak ellenére, hogy a hivatkozott törvény szerint a 90-es évek elején az Önkormányzatoknak lettek ezek a területek átadva. Az álláspontot a szövetkezet elnökétől megkaptuk, aki szerint a hivatkozott törvény az utakra vonatkozik. Ettől kezdve a problémakör továbbra is fennáll, viszont Lex Ernő Igazgatósági elnök egy konstruktív javaslattal élt, mely szintén kiosztásra került, ez alapján a Dózsa Krt.-i kialakítás alatt álló építési terület ingatlan együtteséből nevezett meg az elnök úr hatot, én ötig számoltam a területeket az már több mint 6000 m², az érintett Kiscenki utcai terület 5748 m²-hez képest. Mivel ma érkezett meg a válasz, nagyon friss ez az anyag, javasolnám esetleg egy későbbi időpontban foglalkozni vele.

Horváth László: Ma sikerült beszélnem a Kun úrral, ennek van előtörténete.

Ivánkovics Ottó: Itt a probléma lényege az, hogy a Vízmű által hivatkozott törvény a szövetkezet szerint nem arról szól, innen ez egy jogi vita forrása lehet. A probléma lényege hogy a Vízmű szeretne fejlesztést, konkrétan kútfúrást végezni, de ezt ugye nem teheti. Két megoldás van, vagy jogi útra tereljük a kérdést, vagy belemegyünk a cserébe. Aki egyetért abban, hogy ezt a következő testületi ülésre halasszuk, az tegye fel a kezét.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül

93/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület a 602/4. hrsz.-ú ingatlan tulajdonba vételéről szóló döntést elhalasztja.

Felelős: Ivánkovics Ottó polgármester

Határidő: folyamatos

8. Ombudsmani állásfoglalás a házaló kereskedés helyi korlátozásáról

Ivánkovich Ottó: Egyrészt egy újságcikket csatoltam, ami ezzel foglalkozik Harka és Nagycenk vonatkozásában, illetve az ombudsmani állásfoglalást. Ami állásfoglalás tehát nem kötelező érvényű, de jogállamban élünk, azért vannak a törvények, hogy azokat betartsuk. Ez ügyben ma a Kossuth Rádióban is nyilatkoznom kellett és jelentem, hogy a héten mind a három tábla leszerelésre került, annak ellenére, hogy a hozzáfűzött reményeket beváltotta. Az utóbbi másfél, két évben mióta ezek a táblák kinn voltak a település bejárati pontjainál, azóta csökkent a házalói tevékenység illetve a besurranásos esetek száma, ez a lakosság véleménye. Van-e észrevétel, ha nincs, akkor kérem szavazással erősítsék meg a döntést.

Döntéshozatal: 6 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül

94/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az állampolgári jogok országgyűlési biztosának a házaló kereskedés helyi korlátozásáról szóló észrevételét és jóváhagyja a házaló kereskedést tiltó táblák Nagycenk közigazgatási területén történő leszerelését.

Felelős: Ivánkovich Ottó polgármester

Határidő: azonnal

9. Lejárt határidejű határozatok ismertetése

Dr. Pintér Gábor: A korábbi testületi üléseken hozott határozatokkal kapcsolatban Nagycenk Nagyközség Képviselő Testülete elfogadta a Széchenyi Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát a 73/2011-es számú határozatában. Időközben megkaptuk, hogy Fertőboz Község Önkormányzata is jóváhagyta ezt a döntést, így hatályba lépett az új SZMSZ.

Samu Bernadett kérelmét lakásbérleti szerződés ügyében elfogadta a 72/2011-es határozatában az Önkormányzat, a szerződés elkészült, az aláírás folyamatban van, ők Ausztriában dolgoznak, és így nehézkesen tudnak bejönni.

Bogjos Antalné kérelmét is elfogadta Nagycenk Nagyközség Képviselő Testülete, 7 havi lakbér beszámítással, a 71/2011 sz. határozatban

Nagycenk Nagyközség Képviselő Testülete elfogadta a Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Erste Bankkal kötendő készfizető kezességvállalási szerződéssel kapcsolatosan, a 70/2011 sz. határozatban.

Nagycenk Nagyközség Képviselő Testülete a 80/2011-es sz. határozatában elfogadta Szekendy Szaniszló kérelmét az átjárási szolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatosan. Polgármester úr egyeztetést hívott össze az érintett szomszéd telektulajdonosokkal, Szekendy úr elkezdte az ügyvéddel való egyeztetést és kezdeményezi a Földhivatalnál a szolgalmi jog bejegyzését önkormányzatunk határozata alapján és ennek alapján történik a haszonbérleti szerződés Békefi Norberttel. Megvárjuk a földhivatali bejegyzésről történő értesítést.

Ivánkovich Ottó: A mai napon Szekendy úr arról tájékoztatott, hogy szántó megnevezésű ingatlanra nem jegyezhető be szolgalmi jog, tehát annak idején egy elhibázott lépés volt, hogy

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

az érintett ingatlan útról átminősítették szántóvá. Úgy néz ki ezt a kérdés kört is újra kell tárgyalni emiatt a korábbi képviselőtestület hibája miatt.

Dr. Pintér Gábor: Nagycenk Nagyközség Önkormányzata elfogadta a Get -Energy Kft. megbízási szerződését a korábbi előterjesztésben mellékelt ajánlatnak megfelelően, ez a szerződés aláírásra került és megkezdődött a hivatalban visszamenőleg a számlák kigyűjtése. Ez 72/2011-es határozat.

Volt két határozat, amelyben nem fogadtuk el a belterületi vízrendezés ütemét, létesítési engedély meghosszabbítását és az összekötő út Gyár utca, Dózsa krt. összekötő út csapadékvíz elvezetés felújítását.

Elfogadta Nagycenk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagycenki Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2011 évi beszámolóját, a határozatról értesítettük az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet.

Nagycenk Nagyközség Önkormányzata a 74/2011 es határozatában elfogadta a Széchenyi István Általános Iskola pedagógiai programját, mely szintén megküldésre került a fertőbozi Képviselő-testületnek, aki jóváhagyta, a jegyző a hitelesített javaslatot küldeni fogja önkormányzatunkhoz.

Nagycenk Nagyközség Önkormányzat Képviselő Testülete a 83/2011 sz. határozatában egyetértett a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat által fenntartott eddig önállóan működő intézmények, ezen belül a közoktatás, szociális területen, stb. feladatainak ellátásának az összevonásával, a javaslat megküldésre került a Megyei Önkormányzat főjegyzőjének.

Nagycenk Önkormányzatának Képviselő Testülete a 82/2011.sz. határozatában támogatta a Nagycenki Gyermekeknep Játszóterei rendezvényét. Az összeget a 2011-es költségvetés terhére biztosítottuk. Örömtelien, szépen lezajlott, többen is részt vettek a testület tagjai közül.

Ivánkovics Ottó: Ehhez kiegészítésként: alul terveztem a költségigényét az ingyen kiosztott ételnek, tehát nem 40ezer Ft-ba került, hanem 50 valahány ezer Ft-ba. Van-e valakinek ezzel problémája? Nincs köszönöm.

Dr. Pintér Gábor: A 81/2011 sz. határozatban Nagycenk Nagyközség Önkormányzata támogatta 250 ezer Ft-os keret biztosítását 5000,Ft/fő melegétel-utalvány formájában a Polgármesteri Hivatal nem vezető beosztású közalkalmazottai és köztisztviselői számára. A közalkalmazottak már megkapták, a köztisztviselők pedig a július 1-i köztisztviselői napon kapják meg.

Nagycenk Nagyközség Önkormányzata 87/2011.sz határozatban nem támogatta a budai Bábszínház Bátor Sün előadását.

Nagycenk Nagyközség Képviselő Testülete 10ezer Ft-tal támogatta Napsugár együtt a Beteg Gyermekekért közhasznú Alapítványt A 86/2011.sz. határozatban. Az összeg átutalásra került.

85/2011.sz. határozatban Nagycenk Nagyközség önkormányzat úgy határozott, hogy a Játszóterei kosárlabdapalánkot áthelyeztetni a Sportcsarnok raktár kazánház előtti betonos területére. Ez a mai ülésen is napirenden volt, ezért eddig nem lett végrehajtva, de mivel a mai ülésen megerősítésre került, így végrehajtásra fog kerülni.

Nagycenk Nagyközség Önkormányzata támogatta az Országos Széchenyi Kör kérelmét, és a 2011 évi költségvetésből pályázati támogatásként biztosít 55ezer Ft-ot. Ez is végrehajtásra került. Köszönöm szépen.

10. Kárpátok-Tisza Nemzetközi Fejlesztési Egyesület

Ivánkovich Ottó: Ez valójában egy nemzetközi építőtábor, a teljes anyagot a képviselő testületi tagok megkapták. A lényege az lenne, hogy ennek a 10 fős diák csapatnak a segítségével lehetne megvalósítani a volt vágóhid részbeni bontási munkálatait, természetesen megfelelő szakfelügyelet mellett. Szállást és étkezést kell számukra biztosítani, és nagyon szépen megköszönnék, ha fejenként napi 2000 Ft-os adományt is biztosítanánk az egyesület számára, kvázi így az egyesület működését biztosítva. Ez a 100 ezer Ft meglenne abból, hogy ugye kötelezve van az Önkormányzat a volt vágóhid rekonstrukciójára. Erre vonatkozóan kb. 2 éve kértem be ajánlatot, kb. 6millió Ft úgy emlékszem, és ennek jelentős tétele a bontási munka. Ezt tehát mindenképpen meg kell csinálni, nem beszélve arról, hogy egy régi épületet tudunk részben megmenteni az utókor számára. Én ezt javasolom, szerintem fel kell vállalni. Természetesen kísérő is érkezik a középiskolás diákokkal, aki minden vonatkozásban felelősséget vállal értük, mint a munka folyamán, mint az esti foglalkozásokra vonatkozóan. Ők kulturális szempontok miatt is szeretnének Nagycenkre jönni, szeretnének megismerkedni a mauzóleummal és a Széchenyi Múzeummal. Szerintem mind az Egyházközséggel, mind a Megyei Múzeumok Igazgatóságával jó a kapcsolatunk és megígérhetjük, hogy ez a 10 fő ingyen meglátogathatja ezeket a helyeket. Így településünk jó hírnevét is vihetik. Inkább a Kelet-magyarországi részről jönnének ide, tehát a Kárpát - medence távolabbi részéről.

Dr. Hudomelné Dózsa Margit: A levelezés során a munkára azt írtad, hogy kertészkedés, parkrendezés, szemétszedés. Tudják-e hogy ez bontási munka? Nem mindegy hogy lányok, vagy fiúk illetve hogy az a 2000 Ft jutalom az milyen módon kerül kifizetésre?

Ivánkovich Ottó: Igen, sőt az épület képét is megküldtem. A 2000 Ft az egyesületi támogatásként.

Horváth László: Kérjük ki a Munkavédelmi Hatóság véleményét, mert szerintem nem lehet középiskolás gyerekeket ilyen munkában foglalkoztatni, vagy diákokat foglalkoztató szervektől is meg lehet talán tudni. Én jó dolognak tartom egyébként, de adjunk olyan munkát, ami kevésbé veszélyes.

Ivánkovich Ottó: Ezt úgy értelmezzük, hogy kerüljön kiegészítésre a pozitív irányú határozati javaslat.

Bugledich Attila: Szeretném tudni, hol lesznek elszállásolva, mert a Sportcsarnokban szeretnék focitábort tartani.

Horváth László. Nem hiszem, hogy a két dolog zavarja egymást.

Ivánkovich Ottó: Természetesen csak a Sportcsarnok jöhet számításba, de nem hiszem, hogy zavarja egymást a két dolog, a foci tábor nappal van, ők pedig este fognak ott tartózkodni, ez július utolsó hete, össze kell egyeztetni. Kellő konstruktivitással ez nem lehet probléma, de köszönöm a jelzést.

Bugledich Attila: Ezt már most jelzem, hogy probléma lesz.

Ivánkovich Ottó.: Tehát az” A”határozati javaslat Nagycenk Önkormányzatának Képviselő testülete támogatja a Kárpátok-Tisza Nemzetközi Fejlesztési Egyesület kérelmét, és 100ezer Ft-ot biztosít az Egyesület támogatására, azzal a feltétellel, hogy a munkavédelmi, hatósági pozitív vélemény előzetesen kikérése mellett. Amennyiben a hatóság nem járul hozzá, akkor

nem tartjuk meg az építő tábort. Felkéri a jegyzőt, hogy a támogatást a 2011 évi költségvetés terhére biztosítsa.

Felelős: Polgármester és a Jegyző

Aki ezzel a kiegészítéssel ezt elfogadja, kérem jelezze kézfeltartással:

Döntéshozatal: 6 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül

95/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja A Kárpátok-Tisza Nemzetközi Fejlesztési Egyesület kérelmét és 100.000 (százezer) Ft-ot biztosít a nagycenki építőtábor költségeinek biztosítására, amennyiben a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkavédelmi Felügyelőse az építőtáborban résztvevő kiskorúak munkavégzését engedélyezi. Felkéri a jegyzőt, hogy határozatban foglalt feltétel teljesülése esetén a támogatást a 2011. évi költségvetés terhére biztosítsa.

Felelős: Ivánkovich Ottó polgármester, dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: 2011. július 31.

11. Táblavilág Magyarország Kft. szerződésmódosítás

Ivánkovich Ottó: Jegyző úr készített egy előterjesztést illetve hozzátette a módosítás szövegét, lényege az, hogy július 15-re kéri a hatósági egyeztetésekhez szükséges időpontok miatt a véghatáridőt a Táblavilág Magyarország Kft, pillanatnyilag úgy állunk, hogy még nem jött meg minden közműszolgáltató cégtől az érintett ingatlanokra vonatkozó közmű nyilatkozat, ezeket be kell várni és utána lehet egy munkaterület átadást meghívni, arra legalább 8 napos határidőt kell hagyni, és ezt követően indulhat meg a kivitelezés. Eredetileg március 31-re szólt a véghatáridő és lenne július 15-re módosítva, kvázi egy vis major helyzetre hivatkozva. Kérdés, javaslat, illetve aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatal: 6 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül

96/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Táblavilág Magyarország Kft.- vel a szerződésmódosítást az előterjesztéshez csatolt szerződésmódosításban foglaltaknak megfelelően. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a szerződésmódosítást írják alá.

***Felelős: Ivánkovich Ottó polgármester
dr. Pintér Gábor jegyző***

Határidő: azonnal

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

12. Kátyúzásra érkezett árajánlatokról tájékoztatás

Az első a Balsa-Trade Kft Nagyállóról, két fiatalember tett árajánlatot 700ezer Ft+ÁFA Nagycenk község kátyúzása egy összegben, + az Eperfasor 8000,-Ft+ÁFA. Kézi és gépi erővel , AC11es aszfaltból.3 év garanciával. Egyenlőre a költségvetésünk ekkora összegeket kátyúzásra nem tartalmaz. A másik a Swietelsky Kft ajánlata kátyúzás körbevágással, bontással 47300,.,Ft+ÁFA/m3. Én azt javaslom, csak a mi okvetlenül szükséges, azokat csináltassuk meg, és így a második ajánlatot lehetne támogatni. Sajnos ilyen árak vannak. Először az első ajánlatot teszem fel szavazásra, tehát aki a Balsa Trade Kft ajánlatát elfogadja

Döntéshozatal: 6 tartózkodás, tehát nem került elfogadásra.

97/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el a Balsa Trade Kft. kátyúzási árajánlatát. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az ajánlattevőt tájékoztassa.

Felelős: dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Ivánkovics Ottó: A Swietelsky-nél azt javaslom, hogy a kátyúzási ajánlatból kb. 200 ezer Ft nagyság rendben ami szükséges és elégséges az most megvalósítható.

Döntéshozatal: 5 igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül

98/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Swietelsky Magyarország Kft. kátyúzási árajánlatát, 200.000 Ft+ÁFA értékben. Felhatalmazza a polgármestert az ajánlattevővel történő megállapodás aláírására. Felkéri a jegyzőt, hogy a kötelezettségvállalást (200.000 Ft+ÁFA) a 2011. évi költségvetés terhére biztosítsa.

*Felelős: Ivánkovics Ottó polgármester
dr. Pintér Gábor jegyző*

Határidő: 2011. július 31.

13. Nagycenk Nagyközség helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 21/2007.(XI.25) rendelet módosítása

Dr. Pintér Gábor: Én részletesen leírtam a rendezési tervvel kapcsolatos javaslatot, ez egy egyszerűsített eljárás, egy mondatot kellene módosítani a rendezési tervünk 36§(1).

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

bekezdésében azaz a helyi építési szabályzatban. A szakhatóságokkal történ egyeztetés szerint is ezzel az egy mondatral egészülne ki: A védőtávolságokat az illetékes szakhatóságok egyedileg és esetenként határozzák meg. Ez egy minta, a szakhatósági engedélyeket ki kell várni. Kérem szavazzunk az elfogadásáról.

Döntéshozatal: 6 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

99/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a Nagycenk nagyközség helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 21/2007 (XI.25.) Kt. Sz. rendelet 36. §.(1) bekezdését, azzal a kiegészítéssel, hogy a védőtávolságokat az illetékes szakhatóságok egyedileg és esetenként határozzák meg. Felkéri a jegyzőt, hogy a településrendezési terv egyszerűsített módosítási eljárását indítsa meg az épített környezet alakításáról és védelméről rendelkező 1997. évi LXXVIII. törvény 9/A.§-a alapján, továbbá ezen határozatot és az előzetes véleménykérő levelet a Megyei Főépítésznek, valamint a település rendezési terv véleményezésében résztvevőknek küldje meg.

Felelős: dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: azonnal

14. Nagycenkről elszármazottak találkozója támogatás biztosítása

Ivánkovich Ottó: Ez egy Gráf Gyula úr által megfogalmazott szerintem nagyon jó kezdeményezés, más községekben is megrendezésre került már. Nálunk 2011. augusztus 20-án lesz, a Sportsarnokban, illetve előtte. Ha méltómódon akarjuk megvendégelni vendégeinket, akkor erre áldozni kell, természetesen számítanak a szervezők a helyi vendéglátósok támogatására, de az alapanyagokra, esetleg emléktárgyakra áldozni kell, egy keretet kell biztosítani. Reményeink szerint akár több százan is lehetnek. A keretösszeg meghatározásához, melyet én 100-200ezer Ft-ot gondolok, minősített többség szükséges.

Horváth László: A Gráf Gyulát bízunk meg, ill. Kérjük fel a szervezéssel kapcsolatos feladatok elvégzésével.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

100/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Gráf Gyula úr javaslatát és 200.000 Ft értékű anyagi támogatást biztosít a Nagycenkről elszármazottak 2011. augusztus 20-i találkozója, egyben felkéri Gráf Gyula urat a rendezvény megvalósításának megszervezésével. Felkéri a polgármestert, hogy a támogatás összegét a 2011. évi költségvetés terhére biztosítsa és a szervezőt a döntésről tájékoztassa illetve az

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

összeget rendelkezésre bocsássa.

Felelős: Ivánkovich Ottó polgármester

Határidő: 2011. augusztus 20.

15. Víziközmű vagyon működtetési és vagyonkezelési szerződés módosítása

Ivánkovich Ottó: Következő témánk a Kapuvári Víztársulat problémaköre. Az új törvény módosítások szerint, számítások alapján 278 hektár Nagycenk belterülete, és tagdíjként 500,- Ft-os hektáronkénti díjat kérnek, ami 124ezer Ft, amit le is dolgoznának Nagycenken. Kérdésem, hogy kötelező-e ez a tagdíj, milyen formában dolgozzák le?

Dr. Pintér Gábor: Egy törvénymódosítás során alakult így, hogy csak az állami tulajdonú vízműveket és a hozzátartozó területeket támogatják, az önkormányzatoknak saját erőből kell ezt finanszírozni. A Társulás vezetőjével konzultáltam, mivel ez egy összetett kérdést, ő ajánlott személyes egyeztetést a témában. Törvény szerint adóként is behajtható. A 124 ezer Ft tagdíjként befizetve sok, viszont az ezért elvárható munka, édes kevés egy Nagyközség vonatkozásában, meg kell próbálni ebből a legtöbbet kihozni.

Ivánkovich Ottó: Tehát be kell fizetni, mert ha nem behajtják. Nagycenket ezekben a témákban képviseli valaki, de tőle idejekorán sajnos nem kaptunk információt.

Horváth Rezső: Ebben a társulatban a Széplaki Tamás, a fertőhomoki polgármester és én is tagok vagyunk, hárman döntünk a befizetett összegekről. A jegyző úr állításával ellentétben ezt ne kötelező befizetni. Nagyon sok helyen kérik, igénylik pl. Kapuvár környékén igény van a munkálatokra.

Csorba János: Mit kapunk ezért Rezső?

Horváth Rezső: A befizetett összeg 80 %-a fordul vissza, bozótvágas, ároktisztítás, csatornarendszerek.

Csorba János: Milyen állapotban vannak nálunk ezek a dolgok ? Te mit javasolnál?

Horváth Rezső. Én teljesen mást javasolnék. A gazdákkal is beszéltem, egy olyan javaslat született, hogy egy helyi szervezetnek fizetnék be, aminek a tevékenységébe belefér, és itt helyben lehetne kezelni a dolgot. Ez a szervezet szeretne együttműködést kezdeményezni az Önkormányzattal, pár napon belül.

Csorba János: Akkor talán nem kellene a pénzeket ide- oda tolni, ne is hozzunk döntést, várjuk meg a megkeresést.

Ivánkovich Ottó: Egyetérték az alpolgármester úrral. Szavazzunk a Kapuvári Víztársulattal való együttműködés mellett.

Döntéshozatal: 6 ellene, tartózkodás nélkül

Ivánkovich Ottó: vissza fogunk térni a kérdésre, miután a civil szervezet felkeresett bennünket.

Aki ezt elfogadja, jelezze kézfeltartással:

Döntéshozatal: 6 igen, ellenszavazat nélkül

101/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el a Kapuvári Vízitársulat által megállapított 2011. évi 124.000 (százhuszonnégyezer) Ft tagi hozzájárulást, helyette a helyi gazdálkodók által létrehozott alapba kíván esetlegesen befizetni, amint megérkezik részükről a megkeresés önkormányzatunk felé, és a testület azt elfogadja.

Felelős: dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Nemes Viktória képviselő asszony távozik az ülésteremből, a jelen levő határozatképes képviselő-testületi tagok száma 5 fő.

16. EGYEBEK

- **Asztalos Gyula ingatlan elővásárlási ügye**

Ivánkovich Ottó: A tervezett első ponttal kapcsolatban Asztalos úr ma megkeresett és megkért hogy ne tárgyaljunk ma, megvárja az árverés eredményét. Van egy korábbi határozatunk ami arról rendelkezik, hogy anyagi források hiányában nem tudunk foglalkozni ilyen kérdésekkel.

- **Defibrillátor beszerzési ajánlat**

Ivánkovich Ottó: A Chorus Elektro Kft-től beszerzési ajánlat érkezett defibrillátorra, de pontos összeg nincsen rajta. Vélemény? Javaslat van-e?

Dr. Hudomelné Dózsa Margit: Bár nem tudom az árát, ezek milliós nagyságrendek és ez csak itt állna.

Dr. Tóth Melinda: Van olcsóbb defibrillátor is, az automaták kb. 300-400ezer Ft-ba kerülnek, ha nagyon kell lehet használtan is szerezni. Tudok segíteni a beszerzésben, ha szükséges.

Horváth László: Van-e értelme?

Dr. Tóth Melinda: Jó ha van, de kell tudni használni, ezért az automatát javaslom

Dr. Hudomelné Dózsa Margit: Hol helyezed el , itt zárva van, mire az értesítést bárki megkapja eltelik az 5 perc.

Ivánkovich Ottó: aki azt javasolja, hogy nem tudunk élni ezzel a lehetőséggel az jelezze kézfenn tartással:

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül

102/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el a Kórusz-Elektro Kft. automata defibrillátor beszerzéséről szóló árajánlatát. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az ajánlattevőt tájékoztassa.

Felelős: dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Ivánkovich Ottó:

- **Önkormányzati tulajdonú ingatlanokon gázszolgáltató jogutódlás bejegyzése** – ezt tudomásul vesszük.
- **Vízi közmű vagyon működtetési és vagyonkezelési szerződés módosítása** – ezt is tudomásulvételre
- **Megállapodás telekalakításról és ajándékozási szerződés, valamint adásvételi szerződés**

Ivánkovich Ottó: Ez a Csapás köz melletti részre vonatkozik, erről is van egy korábbi határozatunk ami alapján az ügyvéd úr elkészítette a szerződést, ez tulajdonképpen egy tájékoztatás.

- **Tájékoztató az Ikva menti Szennyvíztisztító Létesítés Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának üléséről.**

Ivánkovich Ottó: Mi nem vettünk részt ezen az ülésen, az anyagot megkaptuk. Két lehetőség van, vagy elfogadjuk, tudomásul vesszük a másik négy település által hozott határozatokat, vagy nem. Javaslom, hogy fogadjuk el. Ez a Nagylózson létesítendő szennyvízteleppel kapcsolatos pályázat, mely szennyvíztelep a nagycenkit hivatott majd kiváltani.

Döntéshozatal: 5 igen, ellenszavazat nélkül

103/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Ikvamenti Szennyvíztisztító Létesítés Önkormányzati Társulási Tanács 2011. június 7-én megtartott ülés társulási tanácsi határozatait.

Felelős: Ivánkovich Ottó polgármester, dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

- **STKH Kft felhatalmazólevél**

Ivánkovics Ottó: Ebben témában szintén egy korábbi ülésen döntöttünk a készfizető kezességi szerződést, ami Nagycenk vonatkozásában népszerűségi arányosan jelent nekünk terhet (36 millió Ft értékben). Mindez szintén tudomásulvételre és tájékoztatásul.

- **ajánlat: Kalandjázat a TV2 Útitárs című műsora**

Ivánkovics Ottó: Kandász Andrea keresett meg bennünket. Egyrészt ajánlanak egy reklámfilm készítést Nagycenkről, valamint sugárzást is .itt több 100ezer Ft-ról van szó, marketinges kollégánkkal egyeztetve – nem javaslom. Kérem szavazzunk arról, hogy elutasítjuk ezt az ajánlatot:

Döntéshozatal: 5 igen, ellenszavazat nélkül

104/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el a TV2 „Útitárs” műsorszolgáltatási árajánlatát. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az ajánlattevőt tájékoztassa.

Felelős: dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: azonnal

- **tájékoztatás az Inter AMG leveléről:**

Ivánkovics Ottó: a Nemzeti Vágtát Képviselő Testületi döntés alapján támogattuk 200 ezer Ft-tal, és kötöttünk egy szerződést az Inter AMG Kft-vel. Szintén tájékoztatás jelleggel kapták meg az anyagokat. A szombati nap jól sikerült, köszönjük mindenkinek, aki részt vett és tett hozzá.

Bugledich Attila: sérelmezi, hogy a Kisalföldben megjelent anyag nem a Vágta, hanem sokkal inkább a Polgármester népszerűsítését szolgálta.

Dr. Tóth Melinda: megjegyzi, hogy ilyen szerződéseket a jövőben tényleg körültekintőbben, pontosabban kell megkötni.

Dr. Hudomelné Dózsa Margit: Mindezek ellenére szerintem Nagycenket és a Vágtát népszerűsítette a cikk. A sérelmek csakis félreértésen alapulnak.

Horváth László: Ne menjünk bele, ebben részt vettem, a másik fél az Önkormányzattal szemben kb.60 %-ban nem tartotta be a szerződésben foglaltakat. Ne beszéljünk a Marietta háta mögött, mindezt tisztázni kell. Ez kitesz egy teljes délután, de mindenesetre tisztázni kell!

Ivánkovics Ottó: Állunk elébe. Szerintem az Önkormányzatnak igaza van ebben a kérdésben. Mindez egy tudatos félremagyarázás.

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen

- **az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatási kérelme.**

Ivánkovich Ottó: Ők leigazoltan a soproni Mentőállomás fejlesztésére fordítják a támogatásokat. Tavaly 20 ezer Ft-tal támogattuk én az idén is ennyit javaslok.

Döntéshozatal: 5 igen, ellenszavazat nélkül

105/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 20.000 Ft összeggel támogatja az Országos Mentőszolgálat Alapítványt, a soproni mentőállomás fejlesztése érdekében. Felkéri a jegyzőt, hogy a támogatást a 2011. évi költségvetés terhére biztosítsa, valamint a döntésről a támogatottat tájékoztassa.

Felelős: dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: azonnal

- **TIOP-1.1.1-07/1 es pályázat záró elszámolási csomag elfogadása.** Itt több mint 100ezer Ft feletti számlát elutasítottak (ár az előző ülésen Hüse Gabriella úgy nyilatkozott hogy ezzel az elszámolással minden rendben van). ezt sajnálattal vettem tudomásul.
- **Országos Egyesület A Mosolyért nyújtott be támogatási kérelmet,** az egyesület célja a gyógyíthatatlan betegségben szenvedő gyermekek támogatása. Szeretném megkérdezni a véleményüket. Elutasítást javasol a testület.

Döntéshozatal: 5 igen, ellenszavazat nélkül

106/2011. (VI.23.) Kt. határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelmét. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: dr. Pintér Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Ivánkovich Ottó: A nyilvános ülést berekesztem, zárt ülés következik.

Jegyzőkönyv lezárva.

Kmf

dr. Pintér Gábor
jegyző

Ivánkovich Ottó
polgármester

Készült: 2011. június 23-i Képviselő-testületi ülésen