

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

☒ 9485 Nagycenk, Gyár u. 2. ☎/Fax: (99) 360-012, E-mail: polgarmester@nagycenk.hu

JEGYZŐKÖNYV

Jelen vannak: Csorba János polgármester
Bugledich Attila alpolgármester
Barasits László
Dr. Hudomelné Dózsa Margit
Horváth János
Horváth Rezső
Matiasecné dr.Tóth Melinda

Lex Ernő
Takács Miklós

Horváth László Nagycenkért Alapítvány kuratóriumi elnök

Percze Szilvia jegyző

Készült Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **2015.08.31.-én** megtartott **rendkívüli** ülésén.

Az ülés helye: Nagycenk Községháza (közösségi színtér)

Csorba János polgármester megnyitja az ülést.

Tisztelettel köszönti Horváth Lászlót, a Nagycenkért Alapítvány kuratóriumi elnökét, és a megjelent érdeklődő lakosokat.

Megköszöni a Képviselő-testület tagjainak, hogy soron kívül, teljes létszámmal rendelkezésre állnak. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a képviselők megkapták az előterjesztés anyagát írásban. Kéri, hogy szavazzák meg a napirendet!

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

67/2015.(VIII.31.) önkormányzati határozat

Az ülés napirendje:

1./ Önkormányzat épületének részleges felújításának támogatása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

Csorba János polgármester elmondja, hogy nagyon fontos ez a mai téma. Fontos, hogy Horváth László úr, a kuratórium elnöke érezze, hogy mögötte áll egy testület. Az események és az anyagok ismeretében vitára bocsájtja a témát.

Matiasecné Dr. Tóth Melinda képviselő asszony elmondja, hogy többször áttanulmányozta az anyagot, ami nem volt mindenütt könnyen, egyértelműen értelmezhető. Nyilván mindenkit a jószándék vezérelt. Utólag persze könnyű, lehetne okosnak lenni és mondani, hogy bizony

Készült: 2015.augusztus 31-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésen

benne volt, olvasható volt a sorok között, ami miatt most a probléma előállt. Le kell vonnunk a tanulságot! A beruházás már megtörtént, az elszámolás is forintra, fillérre, korrektül stimmel. Sajnos nagyon úgy néz ki, hogy mégis visszafizetésre kerül sor, mert a jelenlegi helyzetben az Alapítvány, mint az Önkormányzat „strohmann”-ja tűnik fel. Esetleg támogatni tudja még a határozati javaslatban szereplő könnyítést, engedményt kérő levél megírását. Úgy tűnik, mindenképpen vissza kell fizetni, és szerinte mielőbb utaljanak át min.5 millió Ft-ot az Alapítvány számlájára, és onnét tovább az MNB-nek, hogy lássák a szándékot. Szerinte ez fontos, mert az idő előrehaladtával csak a kamatok nőnek brutálisan!

Dr. Hudomelné Dózsa Margit: érdeklődik, hogy van-e remény még egyáltalán arra, hogy kedvezményt kapjunk?

Csorba János polgármester elmondja, hogy ő mindig reménykedik, talán sikerül valamit még javítani a helyzeten. Ez egy szomorú történet, őt nagyon megviselte ez a dolog és magára vállalja ennek az erkölcsi felelősségét.

Matiasecné Dr. Tóth Melinda képviselő asszony szerint ez mindannyiuk, az akkori, és a mostani teljes Képviselő testület felelőssége. Nem tudja kik látták teljes részletességgel a szerződést, de mindenképpen közös a felelősség.

Le kell vonnia tanulságot, a következtetést, és ha a jövőben ilyen dolog van, akkor százszor át kell nézni, át kell beszélni, mert ezt több oldalról is meg lehet támadni, ahogy meg is tették!

Csorba János polgármester elmondja, hogy Horváth László úrral és Percze Szilvia jegyző asszonnyal közösen felkeresték **dr. Ocsák József ügyvéd urat**. Amennyiben az MNB által jelzett fizetési meghagyás megérkezik, egyértelmű, hogy fizetni kell! Bíróságra vinni semmiképpen nem érdemes.

Horváth László kuratóriumi elnök úr is elmondja, hogy megbízást adnak dr. Ocsák ügyvéd úrnak, ő is ír majd egy levelet, de a per semmiképpen nem tűnik jó megoldásnak.

Dr. Hudomelné Dózsa Margit képviselő asszony szerint a közjegyzői díj horrorisztikus! Nem biztos, hogy meg kell várni, hogy az MNB átadja a közjegyzőnek.

Felháborítónak tartja, hogy adtak valamit és visszaveszik. Az indoklás is csak a törvényi hivatkozás és nem mérlegelik az indokainkat egyáltalán.

Percze Szilvia jegyző asszony elmondja, hogy itt az elejétől kezdve tisztán mentek a dolgok. Horváth László úr is ragaszkodott ahhoz, hogy megállapodjon az Alapítvány az Önkormányzattal, valamint az Önkormányzat a Civilszervezetekkel stb. Semmi hátsó szándék, sumákolás nem volt a dologban, meg sem próbáltak semmit másképp feltüntetni az elszámolásban sem, mint ahogy az a valóságban van.

Horváth János képviselő úr szerint ez a beruházás elkészült, nyilván az Alapítványt nem lehet „sárban hagyni”, mi úgy döntöttünk, hogy megcsináljuk, ha úgy van, ki kell fizetni!

Csorba János polgármester szerint egy 25 éve működő alapítvánnyal semmiképpen nem lehet olyat tenni, hogy „becsődöltetjük”, ami jogilag egy megoldás lenne.. Mindenképpen ki kell fizetni, és természetes, hogy az Önkormányzatnak kell ezt vállalnia.

Bugledich Attila alpolgármester véleménye az, hogy hiába bogozzák már, hogy volt, hisz akkor volt egy határozott szándék az MNB részéről erre a támogatásra és most pedig egyértelmű, hogy ez a szándék már nincs. A lehető legkisebb anyagi illetve erkölcsi kárral kell megoldani. Talán pozitívum, hogy így ez az átalakítás elkészült, bár egy teher az Önkormányzatnak, de az érték itt marad, elkészült, amire talán tíz év múlva sem került volna sor. A fele-

lösség természetesen az Önkormányzaté, illetve a testületé. meg kell megoldani, a szükséges pénzt elő kell teremteni!

Csorba János polgármester elmondja, hogy képesek lesznek visszafizetni, akár egy összegben is, de ő szeretné a mérséklést, de a részletfizetést mindenképpen ki kellene harcolni.

Horváth László kuratóriumi elnök elmondja, hogy egy évig harcolt, hogy a közhasznúság megmaradjon. Azzal pénz jár, tehát évente 300-400e Ft is elveszne, és ezt nem szeretné!

Matiasecné Dr. Tóth Melinda képviselő asszony szerint a 25 millió Ft sok pénz, de emellett ott lenne az erkölcsi „presztízsveszteség” is, tehát az Alapítványt semmiképpen nem hagyhatják cserben!

Lex Ernő külsős bizottsági tag véleménye az, hogy ő mindig arra figyelmeztetett, hogy pénz maradjon a kasszában! Az biztos, hogy az MNB kategorikusan elállt ettől a szándéktól, hogy miért azt most nem érdemes találgatni. A készfizető kezességet mindenképpen javasolja, a terhet az Alapítvány válláról le kell venni. Javasolja, ha így nem megy, akkor elő kell teremteni a 25 milliót.

Dr. Hudomelné Dózsa Margit szerint fontos, hogy valaki kimondja ki egyenesen az MNB részéről, hogy nem megy. Akkor is le kell nyelni, de akkor tudják, és nem kell tovább próbálkozni.

Bugledich Attila alpolgármester szerint elméletileg októberben megjelennek majd a pályázatok, jelzések szerint lehet majd önkormányzati épületek felújítására pályázni. Akkor folytatni kell és nem volt hiába. Ne maradjon így az épület, tudjuk befejezni!

Csorba János polgármester kéri, amennyiben a határozati javaslatot elfogadják, szavazzanak:

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

67/2015.(VIII.31.) önkormányzati határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy készfizető kezességet vállal a Nagycenk, Gyár u. 2. szám alatti ingatlanon, a Nagycenkért Alapítvány beruházásában végzett munka kifizetéséért, az MNB-nek a Nagycenkért Alapítvány részére a támogatási szerződés alapján kifizetett 25 millió Ft támogatási összeg visszafizetéséért, az e szerinti tartozást átvállalja, amennyiben az MNB álláspontját nem változtatja meg, és írásbeli kérelemre továbbra is fenntartja a szerződéstől való elállási álláspontját, illetve a fizetési meghagyást az Alapítvánnyal szemben kibocsátja.

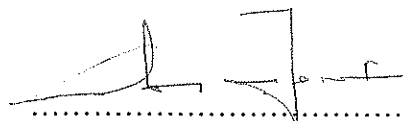
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagycenkért Alapítvány kuratóriumának elnökével és jogi képviselőjével együtt írásbeli kérelmet nyújtson be az álláspont újbóli felülvizsgálatára, és amennyiben ismét elutasítás születik, a részletfizetési kérelem benyújtására.

Felelős: Csorba János polgármester

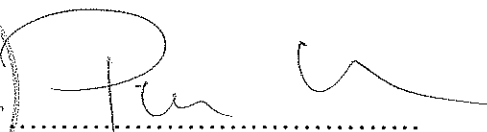
Határidő: 2015. szeptember 3.

Csorba János polgármester megköszöni a Képviselő-testület hozzáállását az üggyhöz, és leszögezi, hogy ennek a szomorú történetnek egy hozadéka mindenképpen van, hogy az alagsor elkészült és szép lett.

Egyéb kérdés hozzászólás nem volt a polgármester az ülést bezárta.



.....
Csorba János polgármester



.....
Percze Szilvia jegyző