

JEGYZŐKÖNYV

Jelen vannak:

Csorba János	polgármester
Matiasecné dr.Tóth Melinda	alpolgármester
Barasits László	képviselő
Czenki József	képviselő
Takács Miklós	képviselő
Lukács Zsuzsanna	képviselő
Fekete Szabolcs	képviselő
Horváth Rezső	külsős bizottsági tag
Lex Ernő	külsős bizottsági tag
Percze Szilvia	jegyző
Czáklerné Bertha Patricia	jkv.vezető
Hamar Tünde	pénzügyi ügyintéző

Készült Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **2023.02.01.-én** megtartott *rendes, nyílt* ülésén.

Csorba János polgármester köszönti Percze Szilvia jegyzőt, a Képviselő-testület tagjait és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Az ülés anyagát a képviselők megkapták.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal van –e valakinek kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a napirendeket

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a testület elfogadta a napirendeket az alábbiak szerint:

1/2023.(II.1.) önkormányzati határozat

NAPIRENDEK

**1. Az önkormányzat és szervei 2023. évi költségvetése
(1.forduló)**

Előterjesztő: Csorba János polgármester

2. Önkormányzati beruházások helyzetéről és vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról tájékoztató

Előterjesztő: Csorba János polgármester

3. Nagycenk, Víziközmű rendszerek állami gondoskodásba adása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

4.Egyebek

1. Az önkormányzat és szervei 2023. évi költségvetése (1.forduló)

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a 2023. évi költségvetés, a Költségvetési Gazdasági Bizottság tárgyalta, kéri Takács Miklós elnököt, hogy mondja el a bizottság döntését.

Takács Miklós elnök elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta az önkormányzat és szervei 2023. évi költségvetés 1. fordulóját, összességében a megállapítás az, hogy egy átgondolt és az előző évhez képest számszakilag is egy eredményesebb terv született. Voltak olyan pontok a költségvetésen belül, amik tisztázásra kerültek. pl. maradvány érték, vagy az egyéb dologi kiadásokkal kapcsolatosan, amit megválaszolt a Polgármester úr, jegyző asszony és a pénzügyi kolléga. Összességben a költségvetést elfogadásra javasolják, de néhány pontban kiegészítést szeretnének tenni: -kulturális alap kerüljön bele úgy, hogy 1.000.000 forinttal és szervezetekként maximum 100.000 forint igényelhető, hogy ez a gesztus az Önkormányzat részéről megmaradjon, - Beszélő kövek Alapítványtól érkezett egy megkeresés a Bizottság javasolja, hogy 1.500.000 forinttal támogassák a szervezetet, - ezt szeretnék, hogy közösen kerüljön átbeszélésre, mivel a költségvetési tervezetben nincs benn, de a tartalékot ne veszélyeztesse. A műfüves pályával kapcsolatban a Bizottság azt szeretné, ha a képviselő-testület átbeszelné, mivel a költségvetésben benn van, de a tartalékot ne veszélyeztesse.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy a Gyár utca 1. is ugyanez, mert bent van a költségvetésben, de ezzel kapcsolatosan történjen még egyeztetés.

Csorba János polgármester javasolja, hogy menjenek egyesével, laponként végig a kiküldött mellékleteken, ha kérdés merül fel, akkor egyből meg tudják beszélni.

- Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenység (011130): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Közztemető fenntartás és működtetés: (013320): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok: (013350)

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy a gazdasági bizottság részéről kérdésként merült fel, hogy az egyéb dologi kiadások mit tartalmaznak?

Hamar Tünde pénzügyi kolléga elmondja, hogy minden, ami a többibe nem az tartozik bele. pl: jogi dokumentumok, földmértől, ezek kötelező kiadások, de egyéb, nevesített kiadásba nem sorolható be.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy a Gyár utca 1. épületének mennyi a bontása?

Csorba János polgármester válaszol, hogy bent van a költségvetésben. A levél elment, de még válasz nem érkezett, de a képviselője azt mondta, hogy jó úton halad, csak a Simon Péter nagyon elfoglalt. Ez az összeg, amit kapott a vállalkozótól ajánlatban, belekerült keretösszegben, későbbiekben majd születik döntés, hogyan kerül elbontásra, ha ennél kedvezőbb megoldás lesz, akkor azt választja majd a képviselő testület.

- Ifjúság egészségügyi gondozás (018030): kérdés nem merült fel a képviselők részéről.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a Jegyző asszony a mai nappal kapta a hírt, hogy Peresztegen az orvosi ügyelet március 1-ével megszűnik, a tulajdonukban lévő autó eladásra kerül, ezt visszaosztják a települések között, kb. ez az összeg Nagycenknek 1 millió forintot jelent.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester válaszol, hogy ezzel az összeggel ne számoljanak, mert ő úgy tudja, hogy ekkora értéke nincs az autónak.

- Civil szervezetek támogatása (018030):

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy ide gondolta a Költségvetési Gazdasági Bizottság részéről, hogy kerüljön bele a Széchenyi Alap és a Beszélő kövek Alapítvány támogatása.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ő mindkét dolgot támogatja, hogy bekerüljön a 2023. évi költségvetésbe.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy az idei évben úgy volt, hogy nem lesz rendezvény támogatás, ennek ellenére minden szervezet szép működési támogatási összeget kap, nem biztos, hogy ez mellett szükséges lenne a Széchenyi Alap. A másik a Beszélő Kövek Alapítvánnyal kapcsolatosan az a véleménye, hogy pont az a dolog ez, ahol a legjobban lehet pályázni és nem 1,5 millió forintra, hanem 3-4 millió forintra is akár. Több egyesület, alapítvány is a többlet munka ellenére pályázik, ezzel a falut segíti, csak a Friends of Europe egyesület több 20 millió forintra pályázott. Azt gondolja, hogyha egyeztetések történnének és egymást segítenék az Egyesületek, szervezetek, akkor sikeresek lennének ezek a pályázatok, ennél kevesebb teher kerülne át az Önkormányzathoz. Leader pályázatban erre 4 millió forintra lett volna lehetőség.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy ez pontosan mire lenne fordítva?

Horváth Rezső külsős bizottsági tag válaszol, hogy ez az önkormányzatnak lenne feladata, a sírszobrok és síremlékek felújítása, rendbetétele.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy amennyiben ezzel tisztában lettek volna, hogy ez az Önkormányzatnak a feladata, akkor a pályázat beadásra került volna.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy ez csak úgy lenne, hogy bekerül és?

Csorba János polgármester válaszol, hogy ami bekerül a költségvetésben, az kiadásra is kerül. Ha a testület azt szavazza meg, hogy ne kerüljön bele, akkor kivételre kerül és majd a későbbiekben, ha mégis kell, akkor újra kell róla dönteni.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag válaszol, hogy akkor vissza kell mondania a hölgyeket, akik tavaszra vállalták a szobrok felújítását egy korrekt áron, lehetséges, hogy későbbiekben ez az összeg, akár a duplája vagy a triplája lesz. 2011 óta az Alapítvány nem jött be az Önkormányzathoz, hogy támogatást kérjen, pedig rengeteg pályázat ment rajtuk keresztül, akár a Kastély felújítása 90 millió forint értékben.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy azt a Fertő-táj végezte. Itt nem az a lényeg, hogy az Önkormányzatát feladatát veszik át, hanem az Önkormányzattól kérnek pénzt, pont erről lenne szó, hogy ezeket a pénzeket pályázati pénzekből meg lehetne oldani. Ha beszélgetések történnének és leülnének megbeszélni, akkor ezeket az összegeket egy kis plusz munkával meg tudnák szerezni.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy ő mindenképpen támogatná a Széchenyi Alap visszahozását, vannak olyan Alapítványok, akik nem kerülnek támogatásra, de szükség lenne rá, hogy támogassa az Önkormányzat. Úgy gondolja, hogy elsődlegesen olyan Alapítványokat és Egyesületeket kellene támogatni, akik alapból nem kapnak támogatást.

A Beszélő Kövek Alapítvány támogatásával kapcsolatosan az a véleménye, hogy egyetért mindkét véleménnyel. Mindkettőnek sok szempontból igaza van, az Egyesület több tíz millió forintot hozott a falunak, de viszont nekik erre nem volt lehetőségük, plusz idejük, hogy pályázatokat keressenek és végigvigyék ezeket. Viszont megérti az Alapítványt is, mivel az elmúlt három évben, több mint 2 millió forintot költött el, úgymond saját pénzből, ezt már nem tudná finanszírozni és itt van a két restaurátor hölgy, akik nagyon szép munkát végeztek. Ez kb. 5 millió forintos munka lenne 2-2,5 millió forint értékben.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy akkor miért 1,5 millió forint összeget kértek?

Takács Miklós képviselő válaszol, hogy ez csak egy javaslat volt.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy ez egy vissza nem térő ajánlat, mivel az ismerettség miatt, ebből az összegből kb. 2-3 szobrot fel tudnának újítani. Azt is lehetne mondani, hogy most az Önkormányzat támogatja ezt a részt, de későbbiekben próbálják meg pályázatokból összeszedni a szükséges összeget.

Barasits László képviselő elmondja, hogy amennyiben Egyesület vagy Alapítvány pályázik egyszer-egyszer az teljesen elfogadható, de folyamatosan ezeket a terheket nem lehet egy emberre, tagra ráterhelni. Úgy gondolja, hogy évek után belefárad, beleún az ember. Régebben volt erre lehetőség, hogy az Önkormányzatnak volt egy alkalmazottja, aki segített a pályázatokban.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester válaszol, hogy az Önkormányzatnak van ilyen jellegű embere, Percze Szilvia jegyző, aki a saját munkája mellett segít az Egyesületeknek az Alapítványoknak. Ő azt javasolja, hogy szavazzák meg nekik ezt az összeget és évente többször üljenek le és beszéljék meg, hogy kinek, mire van szüksége és tudnak egymásnak segíteni. Külön pályázatírónak nincs értelme, mert fel kell venni még egy embert plusz, ami plusz kiadások lennének az Önkormányzatnak.

Lex Ernő külsős bizottsági tag megkérdezte, hogy jelenleg a Beszélő Kövek Alapítványnak van-e pénze, ha van, akkor mennyi?

Fekete Szabolcs képviselő válaszol, hogy kb. 1 millió forintja van az Alapítványnak.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmondja, hogy ő azt javasolja, hogy támogassák az Alapítványt, és a későbbiekben igyekezzenek ők is a pályázatokkal. Egyszeri támogatással kerüljenek bele.

Csorba János polgármester elmondja, hogy az lesz, amit a képviselő testületi tagok megszavaznak. Elmondja, hogy ősszel, amikor elmondta, hogy a Széchenyi Alap kikerül a támogatások közül és tájékoztatta a lakókat a Cenk Híradón keresztül, de szerencsére a költségvetés jobban alakult és magasabb tartalékkal zárt az Önkormányzat. A szobrok felújítása és a történelmi sírkövek felújítása önkormányzati feladat, természetesen igazat ad abban is, hogy ezekre lehet pályázni, viszont most lenne rá lehetőség, hogy a két hölgy jön és elkezdik a szobrokat felújítani.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy szerinté legyen ez, hogy most egyszeri támogatást kapjanak és évente legalább kétszer üljenek le és beszéljenek a pályázatokról.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy nem lenne rá lehetőség, hogy a Nagycenk Kulturális és Szellemi Örökségének Ápolásáért Alapítvány kapna 100.000 forint támogatást? A tavalyi évben ők javították meg a templomban az orgonát, hogy koncertet tudjanak adni.

Csorba János polgármester válaszol, hogy részéről rendben van, beírják a táblázatba.

- Támogatási célú finanszírozási műveletek (018030):

Csorba János polgármester elmondja, hogy itt felmerült a Bizottsági ülésen a Kópháza-Harka- Nagycenk kerékpárút felújítása, még sajnos nincs információ, hogy a közbeszerzés mikor kerül kiírásra (jelenleg a közbeszerző pályáztatása van folyamatban). A Vám utca járda felújítására már a szerződés megkötésre került, ez pályázati pénzből kerül megvalósításra.

- Közutak hidak alagutak üzemeltetése, fenntartása (045160): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése (0552020):

Csorba János polgármester elmondja, hogy a Vízműnek a dolga, csak az Önkormányzat költségvetésén átmegy, amit a Vízmű betervez, az megy át, de itt külön Önkormányzati ráfordítás nincs.

- Víztermelés,-kezelés,-ellátás (063020):

Csorba János polgármester elmondja, hogy ugyanaz, mint az előző, csak az Önkormányzaton keresztül megy. Képviselők részéről kérdés nem merült fel.

- Közvilágítás (064010): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Zöldterület kezelés (066010):

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy legutóbb arról volt szó, hogy lesz Sopronból egy autó, az jelenleg hogy áll?

Csorba János polgármester válaszol, hogy sajnos nem sikerült szerezni, mivel a Sopron Holding visszalépett az eladástól, nem cserélik le az autókat. A jelenlegi autót hozták rendbe és műszaki vizsgáztatásra került, így a következő két évre nincs probléma.

- Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások (066020): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Család és nővédelmi egészségügyi gondozás (074031):

Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi, hogy itt nincs valami kötelezettség gyereklétszám alapján, hogy szükséges a védőnő számát emelni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy az idei évben elkerül az Önkormányzattól a védőnő, de pontos időpont nincs, hogy mikortól. Védőnő már többször jelezte, hogy magas a gyereklétszám, de olyan feltételek vannak a további védőnővel kapcsolatosan, hogy az Önkormányzat nem tudja kivitelezni.

- Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése (081030):

Csorba János polgármester elmondja, hogy itt merült fel a kérdés, hogy a műfüves pálya építése támogatott-e. Október hónapban testület elé került a műfüves pálya. Akkor a testület nem támogatta, ahhoz képest a költségvetésbe beterveztette ezt a pályát. Novemberben tett egy olyan említést, hogy mi lenne, ha ez a pálya az iskola udvarára kerülne. Szülők kezdeményezték, hogy mit lehetne tenni az iskola udvarával. Utána egyeztetett az iskola igazgatójával, hogy mit szólna ehhez a megoldáshoz, örültek az ilyen jellegű megkeresésnek. Utána történt az egyeztetés a Tankerülettel, aki írásos hozzájárulását adta, hogy az iskola udvarára helyezhető legyen a műfüves pálya. A Sportegyesület a TAO pályázatokat tovább folytatta az idei évben is. Az egyesület elnöke megkereste, hogy lehetőségük lenne, hogy a Sportcsarnokban pár dolgot átvállaljanak az Önkormányzattól. Akkor egyeztettek, hogy van pár dolog, ami a mostani pályázatból nem tud az Önkormányzat megvalósítani. Egyeztetett az Elnökkel, hogy mik lennének ezek a dolgok, így ők ezt beadták és megkapják rá a TAO pénzt. Megkérte a vezetőt, hogy állítsa össze, hogy mi az, ami már megvalósításra került és mi az, ami a következő években kerül megvalósításra TAO pénzből. Például: 3 db bojler csere, öltözők festése, öltözők burkolása, ajtócsere.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy mindenképpen célszerű lenne utánanézni, hogy biztos a két pályázat egyben mehet, mert régebben voltak olyanok, hogyha az egyik pályázat elkezdődött, akkor ugyanarra az ingatlanra másik pályázat nem számolható el. Nehogy a későbbiekben ezért gond legyen és visszafizetessék a pályázati összeget.

Csorba János polgármester köszöni szépen utána fognak nézni és kéri a képviselő testület tagjait, hogy hagyják bent a költségvetésben, az iskola tanulói mindig tudják használni, Sportegyesület edzésekre tudja használni, a pályának több száz gyerek örülne és velük együtt a családok.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy a Tankerület nem szeretne semmivel se hozzájárulni igaz?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy ő azt javasolja, hogy maradjon bent, de tartaléklistán.

Csorba János polgármester válaszol, hogy ezzel júniusig el kell számolni, tehát amennyiben a képviselő testület bent hagyja és megszavazza, akkor onnan elindul a szerződéskötés és a kivitelezés.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy ő attól fél, hogy megépítésre kerül az iskolaudvarra és majd az iskolások nem használhatják, mert, hogy tönkreteszik a gyerekek, és fociedésre kell. Ezt tudatosítani kellene a Sportegyesülettel, hogy az iskola miatt kerül megépítésre, így az elsődleges jog, hogy használhatják az iskolások.

Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi, hogy ennek mekkora a pontos összege?

Csorba János polgármester válaszol, hogy 50 millió forint.

Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi, hogy ugye itt említette a Polgármester úr az elején, hogy biztos nyerni fog a Sportcsarnok pályázata, így hogy ez megépítésre kerül kb. 30-31 millió forintos tartalék marad? Ez nem lesz kevés a pályázat kiegészítéséhez? Biztos lesznek plusz költségek, mindig vannak, ami útközben derül ki.

Csorba János polgármester válaszol, hogy már említette, hogy ezt a pályázatot csak úgy tudják megvalósítani, hogy műszaki tartalmat csökkenteni kell, ennek az áttervezése zajlik. Úgy kell lecsökkenteni a pályázatot, hogy a kapott 300 millió forintba beleférjen a beruházás.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy biztos benne, hogy nem tudja úgy lecsökkenteni, hogy ne legyen plusz költség.

Csorba János polgármester válaszol, hogy a héten egyeztetett a projektmenedzserrel, aki azt mondta, hogy ami majd most kerül beadásra kiviteli terv, annak kell megvalósulnia.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester válaszol, hogy arra mindenképpen figyelni kell és óvatosnak kell lenni, mivel az adott projektmenedzser miatt már az Önkormányzat elveszített egy 20 millió forintos pályázatot, egy értelmezési hiba miatt. Az csak 20 millió forint volt, jelenleg 300 millió forintról beszélnek ebben a pályázatban. Mindenképpen nagyon át kell ezt nézni, mert ezzel az Önkormányzat sokat veszíthet. Ő egyetért ezzel a műfüves pályával, hogy az iskola udvaron legyen, de egyetért Fekete Szabolccsal, hogy kevés lesz ez a tartalék ekkora pályázathoz.

Barasits László képviselő elmondja, hogy a tavalyi évben ő leszolta a költségvetést, de az idei évben jobban tetszik neki. De viszont ő is volt KGB elnök és bizottsági tag is, és mindig megpróbált felállítani egy sorrendet a falu érdekében, hogy milyen beruházások vannak és hogyan haladjanak, de sose sikerült tartani, mert mindig valami jött és felülírta. De a tavalyi év őszén elkezdett rezegni a levegő, itt annyi minden történt, valójában nem pénzben, hanem szóban hangzottak el, kezdődött a kerékpárút, műfüves pálya, bontás, Gyár utca 1. ház megvételével kapcsolatosan, lakópark bővítése, telkek kialakítása, itt annyi minden elhangzott, hogy már követni se lehet. Itt egy probléma van, hogyha a Polgármester úr valamit megígér, azt teljesíteni akarja, de az a baj, hogy van egy testület, és ha nem úgy történik valami, ahogy szeretné, átesünk személyeskedésbe. Nem arról van szó, hogy egy műfüves pálya kell vagy nem kell, jó vagy nem. A tornacsarnok egy két éves projekt, ez a legfontosabb most erről kell dönteni, így nem lehet előre normálisan tervezni, mert mindig bejön valami, amire kell 15 millió forint ide, vagy 15 millió forint oda és udvariásan kell beszélni, mert felnőtt emberek vagyunk. Itt sorrendet kellene állítani és betartani, és ha valaki bejön, akkor beáll a sorba és vár a sorára, ha 17. akkor a 17. nem előzi meg a többi.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmondja, hogy ahogy a Költségvetési Bizottsági elnök is elmondta, hogy jó ez a koncepció, a helyzet az, hogy vannak olyan dolgok, amik előre nem tervezhetők. A főállású, értelmes Polgármester úrnak nem gond ezeket levelezni, ha segítség kell neki, akkor a testület segítse, mert az a feladata.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester válaszol, hogy ezt senki sem vitatja, de már látott érdekes dolgokat és olyan meglepetések érték már, hogy ez miatt próbál segíteni, hogy nézzenek utána és próbálják a legjobban megoldani, itt pénzről van szó. Ez egy terv és ez miatt beszélnek arról, hogy szükséges a prioritás. Csak itt az a probléma, hogy ha közben kiderül, hogy kell 30 millió forint, akkor mit csinál az Önkormányzat?

Barasits László képviselő elmondja, hogyha megnézik a kiosztott képet és a sportcsarnok tervét, látszik azon, hogy el lesz bontva egy fal. Azt nem érti, hogy miért most újjátta fel a Sportegyesület, amikor az egész csarnok szét lesz bontva. Általában bontás előtt nem szoktak felújítást végezni. Úgy gondolja, hogy egy elhamarkodott lépés volt ez megint. A többi az rendben van, mert az még nem készült el. A másik meg az, hogy azt írja, hogy az Önkormányzat vezetésével egyeztetett, de kivel?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a régi terveket el kell felejtetni, nem lesz elbontva semmi, most van az átgondolási rész. Azért volt szükséges most a felújítás, mivel a mostani TAO pénzzel is el kell számolni. A Sportcsarnok felújítása ezt a részt nem fogja érinteni, majd főlíázásra kerül, hogy ne szálljon be a por a helyiségbe. A Sportegyesület elnöke vele egyeztetett, de ha ez probléma, akkor majd kéri, hogy írja át, hogy a testületnek is megfeleljen. Azt mindegyik pályázat engedi, hogy egy épület akár 4-5 pályázatból újuljon meg, az nem lehetséges, hogy ugyanarra a négyzetméterre legyen elszámolva a finanszírozás. Párhuzamosan nem lehet például, hogy ennek a fal festése két pályázati elszámolásában jelenik meg.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy két helyrajzi számon van a terület, az nem fog problémát jelenteni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem az nem probléma a pályázatnál.

Takács Miklós képviselő megkérdezi, hogyha nem kerül megvalósításra, akkor vissza kell fizetni a 35 millió forintot?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen, akkor vissza kell fizetni és elveszik az összegyűjtött pénz.

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy mindig azt mondja mindenki, hogy pályázzunk, meg mekkora lehetőségek vannak benne, most meg arról beszélgetnek, hogy visszaadják, nem érti ezt.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ő nem ígért meg senkinek semmit ezzel kapcsolatosan.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy itt nem az a kérdés, hogy jó lenne-e, mert biztos hogy jó lenne, hanem, hogy nem veszélyeztet-e más nagyobb beruházást. Felmerült benne egy kérdés, hogy múltkor volt róla szó, hogy a telekalakítás gyorsabban fog haladni, nem két év, hanem rövidebb idő lesz, de erre vonatkozóan az idei évben csak a vízjogi terv elkészítését látja betervezve. Idén más költséggel nem lesz tervezve, akár a Termelőszövetkezettől a telek megvásárlása, miért nincs betervezve, vagy részben?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nincs bent a költségvetésben, talán az év második felében a rendezési terv kész lesz, utána megtörténik a vízjogi létesítés. Pont erről van szó, hogy ez a 17. és ha közben bejön a Gyár utca 1. megvásárlása, mint lehetőség, nem mondhatja azt, hogy ez a 18. dolog, és hogy várja ki az eladó, ameddig az összes többi tervezett dolog végrehajtásra kerül. Van egy lehetőség, így ha az ember megragadja, akkor az összes többit megelőzi és él ezzel a lehetőséggel. Ez nem azt jelenti, hogy hazardírozok, hanem azt, hogy a helyzetet megragadja. Több lehetőség van ezzel kapcsolatosan, akár hogy a befektető előlegként kifizeti a telek valahány százalékát, vagy előlegként elkérnek bizonyos százalékot a vételárnak, így lett eladva 50 telek. Sajnos előre ezekre nem tud választ adni, de mindig jól sikerültek ezek a dolgok. Két dolog történt eddig, ami nem sikerült és vissza kellett fizetni. Amennyiben felelősnek érzi magát, megírja a Csenki Híradóban is, nem tud előre megmondani minden lépést. Van ez a lehetőség, eldönti a testület, amennyiben arról van szó, akkor kivesszük ezzel az összeggel nőni fog a tartalék, de júniusig el kell ezzel számolni.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy mi lesz akkor, ha a tulajdonos azt mondja, hogy a Gyár utca 1.-el nem vár két évet, hanem neki, most kell a pénz, akkor mit csinál az Önkormányzat?

Csorba János polgármester válaszol, hogy akkor az Önkormányzat nem veszi meg, átgondolásra kerül a többi beruházás.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy maradjon bent és majd úgyis lesz róla még előterjesztés és határozat ezzel kapcsolatosan.

Csorba János polgármester válaszol, hogy előterjesztés, napirendi pont lesz róla, de akkor már nem beszélnek arról, hogy megvalósul-e vagy nem, hanem majd a Sportegyesülettel megállapodást kell kötni arról.

Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi tehát, ha jól érti és benn marad a költségvetésben és a novemberi döntés, ami arról szólt, hogy akkor nem hoznak döntést, az mégis pozitívan alakul és ezzel eldönti a képviselő testület, hogy akkor kivitelezésre kerül a műfüves pálya.

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy a testület azt dönti el, hogy ezt az összeget fordítja rá, ennél többet nem kell? Mert már erre is volt példa.

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem ennyit kell ráköltetni, ennél többet nem. Ide ez az összeg került be, ami az októberi ülésre került bevitelre. Az, hogy most mennyi azt sajnos nem tudja előre megmondani. Háromszoros összeg biztos nem lesz, de pontosan az összeget nem tudja megmondani.

- Könyvtári szolgáltatások (082044): kérdés nem érkezett a képviselő testületi tagoktól.
- Közművelődés-hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása (082092):

Csorba János polgármester elmondja, hogy van az egyéb dologi kiadások 7,5 millió forint az összes önkormányzati rendezvényről van szó. pl: szüreti fesztivál, hűség napja, falukarácsony, idősek napja és az idősek csomagja. Képviselő testületi tagok részéről kérdés nem merült fel.

- Nemzetközi szervezetekben való részvétel (013320):

Csorba János polgármester elmondja, hogy ez Charta pénz, csak az Önkormányzaton keresztül megy át. Képviselő testületi tagok részéről kérdés nem merült fel.

- Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások (107060):

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előző években előforduló szociális támogatások kiadása.

Hamar Tünde pénzügyes kolléganő elmondja, hogy a költségvetés úgy lett tervezve, hogy a maximális fölé lett minden tervezve a kiadási oldalon. Polgármester úr úgy kérte, hogy az legyen tartalékban, ami biztos. Megcsinálhatták volna úgy is, hogy 40-45 millió forint lesz a tartalékban.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy persze meg lehet úgy csinálni, de akkor saját magukat fogják becsapni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy volt olyan költségvetés más ciklusban, hogy 10 millió forinttal rulirozó hitel került betervezésre, hogy pluszban legyen az Önkormányzat.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy az Önkormányzat nem gondolkodik abban, hogy hitelt vesz fel?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem. Nem tudja, hogy mekkora tartalék kell, ahhoz, hogy a képviselő testület merjen vállalkozni, mert ha nem vállalkozik, nem tud az Önkormányzat előre menni.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy ez nem a bizalomról szól, ezek csak kérdések, hogy együtt tudjanak dönteni és megfelelően. Ő ennek örül, hogy ennyi beruházás lesz, ősszel még arról volt szó, hogy semmi.

Csorba János polgármester válaszol, hogy mindenképpen szükséges a kockáztatás, mivel előre biztosra nagyon sok mindent nem tud mondani.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy az Óvodai költségvetéssel kapcsolatosan merült-e fel kérdés? Egy dolog került bele, hogy az óvodai konyhában kb. egy 20 éves mosogatógép van, amit már többször cseréltek, ennek a cseréje szükséges, egy nagyobb, korszerűbb eszköz kerül beszerzésre.

Képviselő testületi tagok részéről kérdés nem merült fel a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsődének a 2023. évi költségvetéssel kapcsolatosan.

Percze Szilvia jegyző felsorolja, hogy milyen javaslatok kerülnek bele a következő fordulóba:

- Széchenyi Alap 1.000.000 forint értékben kerül bele, maximum 100.000 forint igényelhető szervezetenként a tavalyi évhez hasonlóan.
- Beszélő Kővek Alapítvány támogatása 1.500.000 forinttal
- a Nagycenk Kulturális és Szellemi Örökségének Ápolásáért Alapítvány támogatásra kerül 100.000 forinttal ezekkel fog a tartalék csökkenni.

Hamar Tünde pénzügyes kolléganő elmondja, hogy ami biztos, hogy bevétel oldalról is történni fog módosítás, mivel a könyvtár részre kap az Önkormányzat nyolcszáz-ezer Ft támogatást, ezzel növelni fogja a bevételi oldalt.

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy a költségvetési bizottság a 2023. évi költségvetés 1. fordulóját elfogadásra javasolja.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a 2023. évi költségvetéssel kapcsolatban van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

2/2023.(II.01.) önkormányzati határozat

2022. évi költségvetés I. forduló és a Széchenyi Kulturális Alap

1./Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Nagycenk Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetését.

A költségvetést a szóban kiegészített változtatással javasolja elkészíteni és a rendelettervezetet előterjeszteni.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a soron következő ülésre Nagycenk Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetését terjessze elő.

Felelős: Csorba János polgármester
Határidő: soron következő testületi ülés

2./Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi Kulturális Alap elosztását az alábbiak szerint határozza el.

A Kulturális Alapból kizárólag olyan rendezvények szervezhetők, melyeket Nagycenken rendeznek a szervezetek, intézmények, és a közösség, a lakók számára igénybevehető, nyitva álló rendezvények.

Az éves Kulturális Alap kerete 1.000.000 Ft, ezért a keret erejéig szervezeti kérelmek érkezhetnek a képviselő-testülethez, mely időrendi sorrendben, a soron következő ülésen dönt a kérelmekről.

Egy intézménynek, szervezetnek adható maximális támogatás: 100.000 Ft

A rendezvények támogatásáról megállapodást kell kötni, melyről a következő év január 31-éig el kell számolni.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a támogatási megállapodások aláírására.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: folyamatosan

2. Önkormányzati beruházások helyzetéről és vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról tájékoztató

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a tavalyi évben történt beruházásokkal kapcsolatos tájékoztató. Amennyiben nem merül fel kérdés ezzel kapcsolatosan, kéri a képviselő testület tagjait, hogy fogadják el.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

3/2023.(II.01.) önkormányzati határozat

Beruházások helyzetéről tájékoztató 2022. második félév

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a beruházások helyzetéről és a vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról szóló polgármesteri tájékoztatót, és felkéri a polgármestert a beruházások folytatására, a pénzügyi kifizetések szakaszos lebonyolítására.

A képviselő-testület jóváhagyja a költségvetésben nem tervezett, de elvégzett beruházások, felújítások, karbantartások összegét.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: folyamatos

Készült: 2023.február 1-ei testületi ülésen

3. Nagycenk, Víziközmű rendszerek állami gondoskodásba adása

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előterjesztést a képviselő testület megkapta. Közmeghallgatáson már részletesen tájékoztatta a lakosságot és az előterjesztés is részletesen került kiküldésre.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy azt lehet tudni, hogy a környező települések, hogy döntöttek? Ő azt hallotta, hogy Sopronkövesd nem fogadja el.

Csorba János polgármester válaszol, hogy ezzel kapcsolatosan nem hallott semmit, nem tud információt. Ő csak azt tudja javasolni a képviselő testületnek, hogy ezt nem szabad elutasítani. Nem szabad ezt a kockázatot megtenni.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy a melléklet szerint mindenki ugyanezt fogja elfogadni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen, ez egy általános, ezt fogja mindenki elfogadni, de szerintem még nagyon sok módosítás fog történni.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy ez egységes vagy lehet még módosítani?

Csorba János polgármester válaszol, hogy biztos lesz még módosítás. Eddig a szándékról született döntés, arról döntöttek már, most arról döntenek, hogy átadják, de még biztos többször a testület elé fog kerülni.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag elmondja, hogy minden konkrétan le van írva ebben, de arról nem szól, hogy mi van akkor, ha az Önkormányzat tíz év múlva úgy dönt, hogy visszavásárolná az államtól ezt a víziközmű vagyont. Lehet 10-15 év múlva az Önkormányzat megéri visszavenni és maga üzemeltetni.

Csorba János polgármester válaszol, hogy ő ebben biztos, hogy az Önkormányzat ezt sose tudja üzemeltetni. Nem is érti ezt a kérdést, pláne olyan embertől, aki bent jártas és átlátja a dolgokat. Gondolja azt, hogy 10-15 év múlva lesz ebben olyan érték, ami miatt az Önkormányzatnak megéri, visszavenné? Olyan magas rezsi költségek vannak, hogy az Állam a segítségét nyújtja, hogy gondoskodásba veszi. Továbbra is a nagycenki lakosok fognak vizet kapni. Úgy gondolja, hogy ezzel tudják szolgálni az itt élő embereket, nincs más lehetősége az Önkormányzatnak.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy úgy gondolja, hogy itt döntési alternatívája az Önkormányzatnak nincsen.

Csorba János polgármester válaszol, hogy nincsen, de rossz döntést tudnak hozni, amit nem engedhet meg a testület.

Lex Ernő külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy ez a vagyon mennyivel szerepel a nyilvántartásunkban?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy 1,1 milliárd forinttal szerepel.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy ez egy virtuális vagyon.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmondja, hogy ez igen, de Kiscenken a kút nem az. Nagyon jó minőségű víz van benne. Ő úgy gondolja, hogy ebből az Önkormányzat semmit nem fog kapni, maximum a lakosok vizet.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

4/2023.(II.01.) önkormányzati határozat

A Víziközmű –szolgáltatás állam általi átvételéhez szükséges további döntések meghozataláról, az átadási megállapodás

1. Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.

2. Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a képviselő-testület elé terjesztett

- víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök,
- az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint
- az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről

szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza Csorba János polgármestert arra, hogy jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

3. Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt-ben, mint víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett szerveket (Soproni Vízmű Zrt, Nemzeti Közművek Zrt., érintett önkormányzatok) a döntéséről értesítse.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

4. Egyebek

- Beszámolók:

1.Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előző testületi óta az új polgármesteri beszámoló. Megkérdezi a képviselő testület tagjait, hogy valakinek ezzel kapcsolatban merült-e fel kérdés, amennyiben nem, kéri a polgármesteri beszámoló elfogadását.

Lex Ernő külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy mi a következő terv a régi strand területtel? Nagyon tetszik neki, ami eddig történt.

Csorba János polgármester válaszol, hogy először az a terv, hogy tárják fel, további ötleteket lehet gyűjteni és egyeztetni.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy a hidat nem lehetne az Értéktárba felvenni? Mert lehetséges, hogy lenne olyan pályázat, ahová tudnának pályázni!

Csorba János polgármester válaszol, hogy de biztos fel lehet venni oda. Elmondja, hogy a 60 év felettiek azon a területen még fürödtek, de a fiatalabbak már nem.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy olvasta, hogy a Nádgazdaság tulajdonosával egyeztetés történt, miről volt szó?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem a Nádgazdaság konkrét tulajdonosa volt itt, hanem két megbízott személy és egy ügyvéd, arról történt az egyeztetés, hogy van egy elképzelésük turisztika, valamiket gondolnának kialakítani, lehet-e vagy sem, a rendezési terv engedi vagy nem. Ezeknek a lépéseiről beszélgettek, adtak nekik tanácsot. Lehet, hogy a következő testületi ülésre itt lesz a kérelmük, ahol kéri, hogy az adott területet belterületbe vonhassák.

Lex Ernő külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy a Pfneiszl féle látvány borászatról tudni valamit?

Csorba János polgármester válaszol, hogy tervtanácsi véleményen itt volt, de elvetette, mert nem nyert a pályázat. A Dömpferrel szembeni területen fogja megépíteni nem a borászatot, hanem a csarnokot.

Lex Ernő külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy de azt ki kell vonni a művelés alól, mert szántó nem?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem kell kivonni, mivel az övezet szerint 3 %-ig beépíthető, amennyiben nem haladja meg, nem szükséges a kivonás.

Barasits László képviselő megkérdezi, hogy az Idősek otthonával kapcsolatosan nincsen semmi hír?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nincsen sajnós azzal kapcsolatosan semmi hír.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy kb. 2 héttel ezelőtt volt egy bádigos előre haladás, de arra tud gondolni, hogy ez egy elmaradt munkálatok és csak befejezték, mert azóta nem történt semmi.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy a Kövesmezei úton kialakult 8 darab telek hozzá fog járulni az útépitéshez?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen hozzá fognak járulni, újból felfrissítették ezt a részt, ezért hívták össze a tulajdonosokat és nekik a képviselőit, hogy akkor rögzítik mik a kötelezettségeik. Annyiban maradtak, hogy az útépitésre kér ajánlatot és egyeztetnek ezzel kapcsolatosan.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy akkor a kerékpárúttal kapcsolatosan nem tudni semmit?

Csorba János polgármester válaszol, hogy sajnós nincsen semmi új információ.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy az Újtagi úttal csinálhatnak valamit, kimurvázhatják?

Csorba János polgármester válaszol, hogy természetesen csinálhatnak valamit, azzal nincsen semmi gond, nyugodtan vihetnek bele kavicsot. De ha tudnak várni, akkor talán most majd történik valami.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

5/2022.(II.1.) önkormányzati határozat

Polgármesteri beszámoló

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csorba János polgármester beszámolóját a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről, elvégzett feladatokról.

2.Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Csorba János polgármester elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a tájékoztató is kiküldésre került, amennyiben ezzel kapcsolatosan se lenne kérdés, szeretné kérni a testületet, hogy fogadják el a beszámolót.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

6/2022.(II.1.) önkormányzati határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2022. december 16-ai és a 2023. január 31-ei képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

-Csorba János polgármester elmondja, hogy amiben nagyban dolgozik az a Sportcsarnok pályázata, több szakemberrel egyeztet nap, mint nap a költségcsökkentés kapcsán, hogyan tudnak a lehető legtöbbet kihozni a tervezett költségvetésből. Úgy le kell csökkenteni a kivitelezési tervet, hogy beleférjen a 300 millió forintos pályázott összegbe. Lesznek olyan dolgok, amiket majd a későbbi időpontokban tudnak megvalósítani. A tető, az összes nyílászáró, küzdőtér, hőszigetelés, amit mindenképpen meg kell oldani az akadálymentesítés a vizes blokkban, a közlekedésben, mint a sportolásban, ami azt jelenti, hogy a zuhanyzó és wc-t is kell létrehozni, akadálymentesen tudjon bejönni akár nézőként, akár sportolóként és a lenti férfi mosdóban kerülne kialakításra az akadálymentesített rész. A fenti öltözőből és vizes blokkból alakulna ki egy öltöző rész, így darabszámszámban megmarad mindegyik. Volt róla szó, hogy a járólapok kicserélésre kerül, de nem. Volt arról is szó, hogy a küzdőtér padlója teljesen kicserélésre kerül, de nem történik meg, talált egy olyan céget, aki még nagycenki székhelyű is, ők csinálták a Nemzeti Múzeumot és Szépművészeti Múzeumot is, megnézték és vállalták, kb. 50-60 millió helyett 7 millió forintból gyönyörűen meg tudnák csinálni, ahol szükséges felcsiszolják és a fugákat egybedolgozzák, hogy semmi gond nem lesz vele. Ezekre ügyel és próbál spórolási lehetőségeket keresni.

Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi, hogy ez közbeszerzéssel megoldható?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a közbeszerzés úgy lesz kiírva, hogy a kiviteli terv arról szóljon, amit meg tudnak csinálni.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ezért történt az egyeztetés a projektmenedzserrel, hogy mi lett konkrétan benyújtva és kiderült, hogy az egy koncepció terv, de így, hogy se a TAO támogatás nem kerül felhasználásra, se a hozzáépítés nem történik meg, kérdésük volt, hogy szükséges-e a módosítást kérvényezni, hogy műszaki tartalmat tudjanak csökkenteni. Projektmenedzser válasza, hogy nem szükséges, mivel koncepció terv került csak beadásra, amennyiben beadásra kerül a kiviteli terv, azt kell megvalósítani.

-Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi, hogy facebook-os posztok voltak, a hulladékok lerakása történik az Eperfa sor környékére, ez eljutott az Önkormányzat felé?

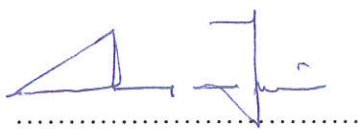
Csorba János polgármester válaszol, hogy igen eljutott és már egyeztet is a vállalkozóval, hogy a beton törmelékekkel, azokat kiszedi és elszállítja, a földet viszont elterítik.

- Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi, hogy Horgásztónál álló autókat az Önkormányzat nem szeretné elszállítani?

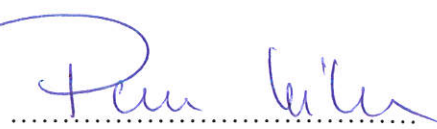
Csorba János polgármester válaszol, hogy el lehet vitetni, ha akarják.

Barasits László képviselő válaszol, hogy ő egyeztetett a rendőrséggel, aki azt a választ adta, hogy mindennek eljön az ideje.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester úr bezárta az ülést.


Csorba János polgármester




Percze Szilvia jegyző