

JEGYZŐKÖNYV

Jelen vannak:

Csorba János	polgármester
Matiasecné dr. Tóth Melinda	alpolgármester
Barasits László	képviselő
Czenki József	képviselő
Takács Miklós	képviselő
Lukács Zsuzsanna	képviselő
Fekete Szabolcs	képviselő
Horváth Rezső	külsős bizottsági tag
Lex Ernő	külsős bizottsági tag
Percze Szilvia	jegyző
Czákterné Bertha Patricia	jkv. vezető
Hamar Tünde	penzügyi ügyintéző

Készült Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **2024.01.31.-én** megtartott *rendes, nyílt* ülésén.

Csorba János polgármester köszönti Percze Szilvia jegyzőt, a Képviselő-testület tagjait és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Az ülés anyagát a képviselők megkapták.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal van –e valakinek kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a napirendeket

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a testület elfogadta a napirendeket az alábbiak szerint:

1/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

NAPIRENDEK

1. Nagycenk 343 hrsz-ú és a Nagycenk 344 hrsz-ú ingatlanokat megillető szolgalmi jog

Előterjesztő: Csorba János polgármester

2. Az önkormányzat és szervei 2024. évi költségvetése

(1.forduló)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

3. Nagycenk, önerős útépitések

Előterjesztő: Csorba János polgármester

4. TOP_Plusz-3.1.3-23 – Helyi humán fejlesztések pályázat beadása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

5. A településképről szóló 3/2022.(IV.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Csorba János polgármester

6. A Nagycenki Aranyfatalek Óvoda és Mini Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztő: Csorba János polgármester

8.Egyebek

1. Nagycenk 343 hrsz-ú és a Nagycenk 344 hrsz-ú ingatlanokat megillető szolgalmi jog

Csorba János polgármester elmondja, hogy többször napirenden volt már a 343. hrsz és a 344. hrsz-ú ingatlan szolgalmi jog kialakítása. A testületi ülésre meghívásra került a képviselő testület kérésére a Gyár utca 1. szám alatti ingatlan tulajdonosa Posta Tamás úr. Tisztelettel köszönti Posta Tamást, kéri, hogy legyen kedves elmondani, hogy az ingatlannal kapcsolatosan mik a további tervei. A nagycenkiek nagyon várják, hogy történjen az ingatlannal valami pozitív dolog.

Posta Tamás tulajdonos elmondja, hogy köszöni szépen a meghívást és a lehetőséget, Polgármester urat már régebb óta ismeri, több munkakapcsolat volt már közöttük. Továbbá elmondja, hogy több szálon kötődik Nagycenkhez és a környékhez, alapvetően villamosmérnök és közgazdász a végzettsége, építőiparban dolgozik már 30 éve. Rengeteg közintézményt, rengeteg társasházat, rengeteg szolgalmi egységet terveztek és műszakilag ellenőrizték a környéken az elmúlt időszakban. Párat szeretne említeni; a Soproni Uszoda teljes kivitelezésben vett részt, Tűztorony, Orsolya Gimnázium, Balfi utcában a Bölcsődét adták át legutóbb. Több társasházat tervezett, rengeteg napelemet tervezett és kivitelezett Nagycenken. Negyedik éve alkalmazotti jogviszonyban van az Eszterházy Kulturális Nonprofittal, így kötődik a nagycenki és a fertődi kastélyhoz is. Pálos kolostor felújításában is részt vett, az Idősek otthonát tervezte és műszakilag ellenőrizte, de az sajnálatos módon megállt, reméli a közeljövőben új életet kezd a kivitelezés. Így nem idegen a környéken, környékbeli, itt született és jelenleg is itt él a környéken. Amikor az ingatlant megvásárolta, volt egy fajta elképzelése, hogy mit fognak megvalósítani, de semmiképpen sem társasházat, hanem egy településképbe illeszkedő szolgalmi épületben gondolkodnak, egy vegyes funkcióban gondolkodnak. Nagyjából feltérképezték, hogy mik a lehetőségek, nagyjából feltérképezték, hogy mik az akadályok, amiket meg kell oldani. Jelenleg ott tart a történet, hogy egy-két tanulmányterv készült az ingatlan hasznosításával kapcsolatosan, az ingatlan műszaki állapota a felújítást semmiképp sem teszi lehetővé. Az épület igazából bontandó. Problémák megoldása, keresése közben szembesültek azzal, hogy egy félig-meddig rendezetlen jogi állapot van a szolgalmi jog tekintetében. Minden ingatlant kötelező közterületről megközelíteni, ennél az ingatlannál ez egy érdekes helyzet, mivel a Fő út (Soproni út) felől nehezen megközelíthető, illetve a jelenlegi kialakítás a téren keresztül hallgatólagos megegyezéssel zajlik. Polgármester úrral beszélgettek, közös érdekük, hogy egy szolgalmi jog bejegyzésre kerüljön még mielőtt bármilyen beruházás elindulna ezen a területen, mivel az orvosi rendelő parkolója viszont az ő területén keresztül van megközelítve. A Volán társasággal már egyeztetett, van lehetőség a buszmegálló kezelésével kapcsolatosan, illetve egyeztet tervező kollégával azzal kapcsolatosan, hogy esetleg hogyan lehet tehermentesíteni a Gyár utcai bejáratot és bejáratot nyitni a Soproni utca felől, erre is van lehetőség. Alapvetően amilyen funkciót szánnak az épületnek, túl sok autósforgalmat nem tesz lehetővé és nem is terveznek ilyent, kb. 6-7 autó parkolása lenne az ingatlanon, amit az udvar engedni fog és ehhez kell valamilyen szinten közterületi kapcsolatot biztosítani, ezért kezdeményezte a szolgalmi jog bejegyzését, rendezett jogi helyzetet szeretne. Röviden ennyit szeretett volna elmondani az ingatlannal kapcsolatosan, de szeretné kérni, hogy amennyiben van valakinek kérdése, tegye fel és megpróbál rá válaszolni.

Csorba János polgármester köszöni szépen a beszámolót, kéri a testületi tagokat, hogy tegyék fel a kérdéseiket.

Barasits László képviselő elmondja, hogy nincs ezzel semmi baj, valójában az előterjesztés, amikor egy hónappal ezelőtt tárgyalta a testület, kisebb aggályok léptek fel, amit a testület jól meg is fogalmazott és sajnós a mostani előterjesztésben sincsen bent. Mire gondol? Hogy ez

egy több lépcsős történet, először a szolgalmi jog bejegyzés és utána a szerződéskötés, hogy milyen feltételekkel használja a tulajdonos azt az útszakaszt, viszont azt nem látják most sem. Viszont ő arra lenne kíváncsi, hogy akár menetközben, ameddig építkezés fog folyni, ezt az utat használni fogják, ez nincs leírva sehol se, erre a szerződésre lenne kíváncsi.

Posta Tamás tulajdonos válaszol, hogy építkezés szinten azt az utat nem fogják használni, mert nem alkalmas rá. Ahhoz, hogy bármit lehessen ott csinálni építészeti szempontból először a meglévő épületet el kell bontani, forgalom technikát kell arra csinálni, hogy ez a csomópont, építkezési tatarozás, árumozgatás, rakodás, szállítás hogyan használható, az út kialakítása és a szélessége, terhelhetősége nem kifejezetten teherforgalomra lett kialakítva, nem is kívánják használni az építkezés során, egyrészt nem alkalmas, másrészt nem rombolni szeretnének, hanem építeni.

Barasits László képviselő elmondja, hogy köszöni szépen a választ, tisztában van ezzel, de le kellene ezt írni, mivel ha véletlenül nincs ott a tulaj, kivitelező, vezető és bemegy a mixer és kárt okoz, akkor az Önkormányzatnak kára keletkezik és költségei a javítással kapcsolatosan.

Posta Tamás tulajdonos válaszol, hogy 30 éve építőiparban dolgozik, van már tapasztalata, minden építkezés előtt egy állapotfelméréssel kezdenek, fotóval és szöveges dokumentációkkal, mielőtt megkezdődnek a dolgok, minden felvételre és leírásra kerül, és ha az építkezés során bármilyen kár történik és visszavezethető, akkor természetesen a költséget ők állják.

Barasits László képviselő elmondja, hogy pontosan ezt nem látja leírva. Amennyiben leírásra kerül, a holnapi naptól már el is kezdhető ez. Úgymond biztosítéka van az Önkormányzatnak, hogyha kár történik, akkor javításra kerül vagy a tulajdonos a kárt kifizeti. Szeretné látni leírva, és részéről elfogadásra kerül.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a buszmegállóval kapcsolatosan milyen tervek vannak? Illetve a járdával kapcsolatosan.

Posta Tamás tulajdonos válaszol, hogy tudja van egy rendezetlen rész a szerződésben, hogy átadásra kerül a 17 m² közterületnek, hogy rendes járdát lehessen kiépíteni, a buszmegálló maradhat a jelenlegi helyén, de a Volán Társaság partner benne, hogy valamilyen irányban elmozdításra kerüljön, egyeztető tárgyaláson keresztül. Mindenképpen céljuk, hogy egy sokkal nagyobb, szélesebb buszmegálló kerüljön kialakításra, az épület tervezéskor ezt figyelembe fogják venni. Természetesen, ha forgalom technika részeként sikerül egy bejáratot nyitni a Soproni utca felől, akkor érinteni fogja a buszmegállót is.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy akkor a Soproni utca felől a bontás meg tudna valósulni?

Posta Tamás tulajdonos válaszol, hogy két céggel megnézte, elméletileg igen. Ideiglenes forgalomkorlátozást kell csinálni a Fő úton (Soproni utca), hogy bejussanak a teherautók a területre, természetesen mindenképpen a célja az, hogy ne a Park felől történjen meg a közlekedés.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy akkor minden onnan történne, téglabe-hordás, törmelék elszállítás?

Posta Tamás tulajdonos válaszol, hogy igen, mivel a Park felől nehezen közelítené meg a nyerges vontató a területet, be se férne.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy örül, hogy végre elindul valami, azért nem egyeztek bele, mert nem voltak tiszták a dolgok, mégis egy orvosi rendelő mellett történik az építkezés. Ő egyeztetett a Doktor úrral, sajnos nem tud a mai napon részt venni, egészségi okok miatt. Amennyiben nem történik olyan dolog, ami zavarná a rendelőt, természetesen ő is hozzájárul. Mai napon ő egyeztetett a Polgármester úrral, hogy most egy elvi hozzájárulást adnak, hogy elkészítse az ügyvéd a szolgalmi jog bejegyzéséről a szerződést, és utána kerül megszavazásra és kerül elfogadásra a szerződés. Nem megakadályozni szeretnék, hanem csak írásban szeretnék ezt látni.

Posta Tamás tulajdonos elmondja, hogy ő ezt bármikor írásban tudja adni, hogy nem fognak olyan tevékenységet végezni, ami az orvosi ellátást zavarja.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ez egy folyamat, elkészült a vázrajz a szolgalmi jog mellékleteként, megtörténik az elvi hozzájárulás, ügyvéd elkészíti a szerződést, utána kerül előterjesztésre és megszavazásra. Ez a következő lépés, hogy az ügyvéd kidolgozza és

újából a testület elé kerül a szerződés. Gyorsítás miatt el tudja képzelni, hogy nem a következő testületi ülésen kerül előterjesztésre a szerződés, hanem kiküldésre kerül e-mailen keresztül és a testületi tagok tudják értelmezni és véleményt mondani. De ehhez az ügyvédnek is idő kell, lehet összeér a következő testületi üléssel. Gondolja a tulajdonosnak is fontos lenne, hogy minél hamarabb elfogadásra kerüljön a szerződés.

Posta Tamás tulajdonos elmondja, hogyha őszinte akar lenni, de ezzel nem árul el titkot, ez egy nagy beruházás és ahhoz, hogy egy beruházást el tudjon nyugodt lelkiismerettel kezdeni, tiszta, rendezett jogi háttérre van szüksége. Ahhoz, hogy ő konkrétan el tudjon kezdeni tárgyalni a kivitelezővel, a beruházással kapcsolatosan szükséges a szolgalmi jog bejegyzése, mivel a területnek nincsen közvetlen közterületi kapcsolata, amennyiben ez megtörténik, utána tudja elkezdni a Fő út felől az ingatlan megközelíthetőségét. Építési engedélyt se tud addig szerezni, ameddig nincsen meg a szolgalmi bejegyzés a Földhivatalnál. Továbbá elmondja, hogy eddig azzal töltötte az idejét, hogy elindította az ingatlan közművesítését, megtörténtek az átírások, ma kapta meg az áram szolgáltatótól a szerződést, de ahhoz, hogy el tudja kezdeni a beruházást, legelőször talán tavasszal tudja elkezdni az épület bontását, most eddig az áramszerződést intézte, ami elhúzódott, de most tart ott, hogy le tudja kötni az ingatlant a hálózatról.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy milyen jellegű kereskedelmi tevékenységet fognak végezni?

Posta Tamás tulajdonos elmondja, hogy jelenleg biztos benne, hogy oktatási tevékenységet mindenképpen szeretne folytatni, tárgyalás alatt vannak ezek, még sok kérdés felmerül ezzel kapcsolatosan.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy ő is nagyon örül, hogy végre történik valami az ingatlannal, és örül annak, hogy olyan dolog történik, ami a község hasznára lesz. A szolgalmi joggal kapcsolatosan készüljön egy tervezet, amit tudnak véleményezni. Neki meglátása, hogy itt két külön dologról kell beszélni a bontás és az építkezés, ami jár zajjal, kosszal, forgalommal, ha elkészül a szolgáltató egység, utána ezen a kis úton a forgalommal semmi probléma nem lesz, inkább ettől a résztől tartanak a bontás, építkezés során. De úgy gondolja, hogy ez nagyon megnyugtató válaszokat kaptak, és örül, hogy nem is alkalmas az út a teherforgalomra. A buszmegálló kérdéssel kapcsolatosan az a véleménye, hogy már többször előkerült buszmegálló áthelyezése, hogy ne egymás mellé kerüljön a két buszmegálló, sajnos a zebra felé biztos nem lehet, de régi adósságuk volt ez, hogy egy normális buszmegálló, váróval kerüljön kialakításra.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

2/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

Nagycenk 343 hrsz-ú és a Nagycenk 344 hrsz-ú ingatlanokat kölcsönösen megillető szolgalmi jog

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagycenk 343 hrsz-ú és a Nagycenk 344 hrsz-ú ingatlanra, a tulajdonossal egyetértésben, ellenérték nélkül, szolgalmi jogot alapít (elvi hozzájárulás) a mellékelt vázrajz szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a telki szolgalmi jogok bejegyeztetésével kapcsolatos ügyvédi és földhivatali eljárásra, a szükséges szerződések aláírására (a szerződés-tervezetek bemutatása kötelező a következő képviselő-testületi ülésen).

A költségeket az Önkormányzat és a Plus Populus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft megosztva viseli.

Határozat: azonnal

Felelős: Csorba János polgármester

Csorba János polgármester köszöni szépen Posta Tamás tulajdonosnak, hogy elfogadta a meghívást, köszöni szépen a széleskörű tájékoztatást, és kívánja, hogy sikerüljön megvalósítani a beruházást.

2. Az önkormányzat és szervei 2024. évi költségvetése (1.forduló)

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a 2024. évi költségvetés, a Költségvetési Gazdasági Bizottság tárgyalta, kéri Takács Miklós elnököt, hogy menjenek végig és mondja el a bizottság döntését az adott kormányzati funcióknál.

Csorba János polgármester javasolja, hogy menjenek egyesével, laponként végig a kiküldött mellékleteken, ha kérdés merül fel, akkor egyből meg tudják beszélni.

- Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenység (011130):

Takács Miklós képviselői elmondja, hogy a gazdasági bizottság részéről kérdésként merült fel, hogy a K5022 rovaton van egy 53.432.279 forint mi az és hogyan jön ki. Ez az összeg az iparüzési adó alapján került kiszámolásra, az adóerőképeség alapján, mivel a tavalyi évben megnövekedett az iparüzési adó, ennek következtében kell többet befizetni az állam felé, ezért került betervezésre.

Csorba János polgármester elmondja, hogy K513 rovaton szereplő összeg a tartalék, ami 191.044.560 Forint, amivel készült a tervezet.

- Közetmető fenntartás és működtetés: (013320): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy többször felmerült kérdésként, hogy a K336, K337, miért olyan magas összeg, itt pl. a konténer szállítás tartozik ide, a hulladék elszállítása.

- Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok: (013350)

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy a gazdasági bizottság részéről kérdésként merült fel, hogy itt az óvodabővítés került betervezésre, ami nettó 78.740.157 Forint, plusz az Áfa, ebből pályázat benyújtható volt 50 millió forint összegre, ami bevétel oldalon megjelenik.

Csorba János polgármester válaszol, hogy még nem került elfogadásra, de már a tervezés során bekerült az összeg.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ő megkérdezte a régi szennyvíztisztító telepet, mivel betervezésre került az összeg, válaszként kapta, hogy folyamatban van, azért került az összeg betervezésre.

- Ifjúság egészségügyi gondozás(018030) : kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Civil szervezetek támogatása (018030):

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy itt kérdésként felmerült az Asztalitenisz Szakosztály feltételezett 500.000 forintos támogatása. Ez úgy valósul meg, ha NBII-esek maradnak, akkor kapják meg a 250.000 forintot. Amennyiben az idei évben az őszi szezonban nem kerülnek be, akkor ez a támogatás 250.000 forintra csökken. Széchenyi Alap a tavalyi évhez képest felemelésre került 2 millió forintra. Olyan kérelmeket szeretnének támogatni, ami a falu érdemeit szolgálja. Beszélő Köemlékei Alapítványnál mindenkit megkevert az egyszeri támogatás, tavalyi évben megszavazásra került a támogatás, de az idei évben is bent van.

Csorba János polgármester elmondja, hogy most sikerült felemelni újból 2 millió forintra, amennyiben szeretné a képviselő-testület, akkor feljebb is emelhető. Kérelem beadása után újból tárgyalják a képviselő-testületi tagok. Beszélő Köemlékei Alapítvány egyszeri támogatása, egyszeri volt, de úgy gondolja, hogy a tavalyi évben jó dolgok valósultak meg, ezt lehetne folytatni, ezért került bele, de a képviselő testületi tagok mondják meg, hogy szeretnék-e benn hagyni, érdemes erre a részre költeni.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy ő ismét a véleményének ad hangot, ahogy múltkor is elmondta, tényleg nagyon szép és nagyon jó dolog, hogy a község szobrai megújulnak, de tavaly is voltak próbálkozások 3 millió forint először, amiből 1,5 millió forint odakerült. De úgy gondolja, hogy igazságtalan a többi egyesülettel szemben, akik egy csomót

dolgoznak a pályázatokkal. Ezzel nem ért egyet, de ez az a terület, ahol a legtöbb kitűnő pályázat van szobrok és műemlékek felújítására. Ő személy szerint nem ért ezzel egyet.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy mindenképpen szeretne megszólalni, mert érinti ez a rész. Egyrészt szeretné kijelenteni, hogy ő, mint a kuratórium elnöke nem lett bevonva, nem tudott erről. Másrészt viszont, a tavalyi évben egy kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy miként és hogyan szeretnék megvalósítani, akkor tett egy ígéretet a testületnek, hogy nem lesz több kérelem, hanem amit tudnak, pályázatokkal megvalósítják.

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy ő nem az összeggel nem ért egyet.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy magas ez az összeg a többiekhez képest.

Hamar Tünde pénzügyi kolléga elmondja, hogy azért került bele az egyszeri támogatás sor, hogy tudja, hogy jövőre kivételre kerül, ne utaljon nekik rendszeresen (saját munkája miatt).

Horváth Rezső külsős bizottsági tag elmondja, hogy Jegyző asszonynak mutatta a tavalyi elszámolást, 1,5 millió forintos támogatás mellé még több mint 1,5 millió forintos önerővel lett kiegészítve ez a felújítási sorozat. Továbbiakban az Alapítvány nem tudja finanszírozni. Úgy gondolja, hogy ez nem kötelessége az Alapítványnak, ez csak egy lehetőség, de ha szeretné, akkor átadja az Önkormányzatnak a feladatot.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy neki lenne egy javaslata, hogy van a Nagycenk Kulturális és Szellemi Öröksége Alapítvány, velük vegyék fel a kapcsolatot és egyeztessenek a pályázatokról, továbbá azt gondolja, hogy ez alapvető kötelessége egy Alapítványnak, hogy pályázzanak és hozzájáruljanak a község fejlődéséhez. Ráadásul úgy gondolja, hogyha az elnök nem tudott róla, az meg szégyen. Adják át más Egyesületnek ezt a lehetőséget, akik szívesen pályáznak és vesznek részt a község életében.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag elmondja, hogy ezt az összeget az Alapítvány nem kérte.

Csorba János polgármester elmondja, hogy átnézték a tavalyi évben végzett munkálatokat, nagyon szép eredményt értek el, úgy gondolja, hogy a község érdekeit szolgálta és ezt folytatni kell, mivel a Temetőben több sír van, amit célszerű lenne folytatni, teljes mértékben a képviselő testület dönti el, ő csak ezt jóindulattal gondolta.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy úgy gondolja, hogy megint kettesben megbeszélték, többi testületi tagokat nem értesítették erről, nem avatták be. Itt is látszik, hogy nyíltan és őszintén kellene kommunikálni, de legalább ebben a beszélgetésben célszerű lett volna bevonni más is.

Csorba János polgármester szavazásra teszi fel a kért módosítást, miszerint kerüljön kivételre a támogatás és 0 Ft legyen.

Döntéshozatal: *3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a testület nem fogadta el a módosítást.*

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy nem került elfogadásra a módosítási javaslatot, ilyen esetben marad az eredeti előterjesztés.

Csorba János polgármester újból szavazásra teszi fel a kért módosítást, mivel átgondolja, hogy ezt a javaslatot ő tette fel korábban a költségvetésben.

Döntéshozatal: *4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a testület elfogadta a kért módosítást, tehát kikerül a költségvetési tervezetben a beszélő Köemlékek Alapítványnak a támogatási összeg. .*

- Támogatási célú finanszírozási műveletek (018030): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Útépítés (045120):

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy a beruházással kapcsolatosan, a 3. előterjesztés is ezzel foglalkozik, így egyben kell kezelni ezt.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta és módosítással szeretne élni. Beruházási és felújítási résznél felsorolásra kerültek, beruházási oldalon nincsen probléma, hiszen a külterületi utaknak a felújítása van, ami 51 millió forint plusz Áfa ami 13 millió forint. Ez pályázati pénz és 4 millió forint ehhez az önerő. A felújításoknál van az, hogyha ebben a sorrendben megszavazásra kerülnek, akkor abban az esetben nettó 50 mil-

10 forint fölé kerül az Önkormányzat, ami azt jelenti, hogy közbeszerzés szükséges. A 3. napirendi pont erről szól, előterjesztésre került, hogy a közbeszerzés elindításra kerüljön. Gazdasági Bizottság részéről felmerült az, hogy a Horgásztó felé vezető útalapot nem tartják célszerűnek, hogy arra pénz legyen költve. Ezek után javasolta a Bizottságnak, hogy gondolják át, hogyha kivételre kerülne a Kápolna felé vezető út aszfaltozása, akkor 50 millió alá esik a felújítás, ami nem közbeszerzés köteles, ami gyorsítaná az eljárást, ez a folyamat több hónap és kb. 2 millió forintos eljárási díj (közbeszerző és a tervező költsége). Gazdasági Bizottság úgy döntött, hogy ez így kerülne módosításra.

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy igen erre a módosításra gondoltak, nem vetnék el ezt az ötletet, de amennyiben úgy alakul vagy pályázat kerül kiírásra, akkor egyeztetnek róla, és így hogy kivételre kerül ez a két út ezzel az összeggel megnő a tartalék.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy mindenképpen jövőre vagy utána következő évben célszerű lesz újra tárgyalni és felújítani ezeket az utakat is.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a Gazdasági Bizottságot már tájékoztatta, hogy itt a Dózsa körút útszélesítése úgy történne, hogy szegélykő és melléje aszfalt jobb és bal oldalra, 5 centire megemelkedne a padlószinthez képest, és teljesen új aszfaltburkolatot kapna a Rákóczi utca és a Dózsa krt. a Játszótér sarkáig és a Bokor Nándor utca sarkáig. Van egy indikatív ajánlat, ami megversenyeztetésre kerül, ugyanazokkal a cégekkel, akiket felsoroltak a 3. napirendi pontok közé, felmerült kérdésként, hogy a Dömper Kft. miért nincs fent a listán, de fent van Duna Aszfalt Kft. a ki megvette a Dömper Kft-t. Igazából helyi cég is szerepel a cégek között, mivel ajánlás is, hogy ne csak nagy cégeknek hanem KKV-nak is kerüljön az ajánlattételi felhívás megküldésre.

Csorba János polgármester szavazásra teszi fel a kért módosításokat (kikerül a Horgásztó felé vezető út útalap, a Soproni utca egy résznek aszfaltozása, valamint a Dózsa körút és a Rákóczi utca útszélesítés kizárólag közbeszerzési értékhatár alatt maradhat).

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a kért módosítást.

- Közutak hidak alagutak üzemeltetése, fenntartása (045160): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése (0552020):

Csorba János polgármester elmondja, hogy a víziközmű vagyon 2023.12.05.-én elkerült, de esetleg könyvelés miatt még maradt valami, ezért lett betervezve ez az összeg.

- Víztermelés,-kezelés,-ellátás (063020):

Csorba János polgármester elmondja, hogy ugyanaz, mint az előző.

- Közüvilágítás (064010): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.

Csorba János polgármester elmondja, hogy itt a beruházás alatt a Vasútállomás felé a közvilágítás építése került bele, 7 millió forinttal.

- Zöldterület kezelés (066010): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások (066020): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Család és nővédelmi egészségügyi gondozás (074031):

Hamar Tünde pénzügyi kolléga elmondja, hogy a védőnőt átvette a Petz Aladár Kórház, bért már nem az Önkormányzat fizet, viszont az Önkormányzatnak kell fizetni az egyéb dologi kiadásait és a takarítást is, amivel elméleti síkon el tudnak számolni az Önkormányzattal, viszont vélhetően nem fog visszajönni az egész összeg, mivel a legutolsó egyeztetésen azt mondták, hogy amit kapnak normatívát, abból levonják a bért és a maradékot fizetik ki az Önkormányzatnak, valószínű, hogy nem a teljes összeget fogja fedezni, valamennyit kap az Önkormányzat. Most lesz az első elszámolás így sajnos ezzel kapcsolatosan bővebb információ nincs.

- Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése (081030): kérdés nem érkezett a képviselő tagok részéről.
- Könyvtári szolgáltatások (082044): kérdés nem érkezett a képviselő testületi tagoktól.
- Közművelődés-hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása (082092):

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy van az egyéb dologi kiadások 12 millió forint. Itt az összes önkormányzati rendezvényről van szó. pl: szüreti fesztivál, hűség napja, falukarácsony, idősök napja és az idősök csomagja. Képviselő testületi tagok részéről kérdés nem merült fel.

- Nemzetközi szervezetekben való részvétel (013310):

Csorba János polgármester elmondja, hogy ez Charta pénz, csak az Önkormányzaton keresztül megy át. Képviselő testületi tagok részéről kérdés nem merült fel.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy erről azt kell tudni, hogy volt ugye egy sikeres pályázat, amiből még van maradék összeg, amiből az Önkormányzat, mint pályázatmenedzser kivesz majd egy meghatározott összeget. Polgármester úr javaslatára bekerült 5 millió forint saját önerő, júliusban kerülne megrendezésre a 160 fős találkozó, nem biztos benne, hogy a teljes összeg felhasználásra kerül, de inkább többet terveztek, a fő szervezőtől még +10.000 eurót kértek, amit elméletileg meg is kapnak.

- Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások (107060):

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előző években előforduló szociális támogatások kiadása.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a kiadások táblában az előzőleg átbeszélt kormányzati funkciók vannak összegezve.

Bevételi oldal:

Csorba János polgármester elmondja, hogy a Bizottságnak merült fel kérdése a bevételi oldalon, így kéri Takács Miklós elnököt, hogy mondja el.

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy itt felmerült kérdésként, hogy az iparüzési adón betervezésre került 210.000.000 forint, ez nincsen fölé tervezve? Számára kicsit sok ez, de Polgármester úr válasza alapján nem került felültervezésre, hanem ez egy fix összeg, amit az előleg tervezet alapján számított ki az adós kolléga.

Csorba János polgármester elmondja, hogy amennyiben nem történik semmi rendkívüli dolog, akár a legnagyobb cég csődbe megy, akkor ez az összeg fix.

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy további kérdésként merült fel, hogy telkek értékesítésénél a 75 millió forint nem kevés? Polgármester úr válasza alapján itt úgy számolt, hogy az eladott fix négy telek további 50 %-a plusz 2 teljes telek eladással számolt, hogy annyit elad az Önkormányzat az idei évben. Itt úgy érzi, hogy alultervezés történt a telek értékesítéssel kapcsolatosan.

Csorba János polgármester elmondja, hogy úgy gondolja, hogy ez egy fix bevétel és ennél több lesz, akkor növekszik a tartalék.

Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi, hogy a temető előtti parkoló, mit tartalmaz és milyen burkolatot kap?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a keskeny részt tartalmazza, a nagy parkolót nem. A pajta sarkától a templom kökerítéséig, a kökerítés mellett az út mentén, az út és a támfal között, hogy a víz le tudjon menni. Úgy történik, hogy az út megvágásra kerülne, és átfutó szegélykövel megtámasztva az út, onnan indulna térkő a pajta faláig, a wc faláig vagy a templom kerítéséig. Esetleg a túlsó felén javaslat volt, hogy ott is ugyanúgy szegélykövel megtámasztva, az árokpartig és akkor az is egy szép, kulturált képet mutatna. Úgy gondolta, hogy nem a sima téglalap alakú térkő lenne, hanem antikolt térkő lenne.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy a nagy parkolót nem lehetne murvázni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy az meg van csinálva, folyamatosan karbantartást végeznek, de a buszok és a teherautók ott fordulnak meg, így nem érdemes, még az aszfaltot is tönkre tennék, így nincs értelme ezzel foglalkozni.

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy az óvodai költségvetésben van egy 15 millió forintos beruházás, hogy ez mit takar?

Hamar Tünde pénzügyes kolléga elmondja, hogy ez azért van mert a pedagógusok bérére az Önkormányzat még nem kapta meg a tényleges támogatást, betervezésre került egy összeg, de tudták, hogy ennél több lesz, mivel az óvodánál nincsen tartalék, így amit megkaptak norma-

tívában béremelést, ide került betervezésre, ami 12.849.000 forint, ez az óvoda saját bére, közben kiderült, hogyan alakul az óvoda bére, ebből kb. 9 millió forint az, ami bérré kerül felhasználásra, így marad 3 millió forint, amit elhasználhatnak tárgyi eszközre. Amit kap az Óvoda támogatást, azt fel kell használni, mert nem szeretnék visszafizetni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy úgy gondolja, hogy mivel óvoda bővítés fog történni, ezért az egyik csoport szoba bútorzatát tudják fedezni, legyártatják az idei évben és addig raktározzák, amíg nem kerül felhasználásra.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

3/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának 2024.évi költségvetése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Nagycenk Nagyközség Önkormányzata 2024. évi költségvetését.

A költségvetést az előterjesztés szerint, az elhangzott módosítási javaslat figyelembe vételével kéri elkészíteni és a rendelet-tervezetet előterjeszteni.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a soron következő rendes ülésre Nagycenk Nagyközség Önkormányzata 2024. évi költségvetését terjessze elő.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: soron következő rendes testületi ülés

3. Nagycenk, önerős útépitések

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, de mivel a költségvetés során történtek módosítások, így megváltozik a határozat szövege. A két megbeszélt út kikerül és maximum nettó 50 millió forinttal kerül megversenyeztetésre az ajánlat.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

4/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

Nagycenk, önerős útépitések

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza a Nagycenk, Rákóczi utca-Dózsa körút útszélesítését (Rákóczi utca 157 hrsz-ú ingatlanon a Rákóczi utca 1-65. számú házig terjedő szakasza; Dózsa körút 227 hrsz-ú ingatlanon a Dózsa körút 1-21. számú házig terjedő szakasza) .

A képviselő-testület a beruházás maximális összegének a közbeszerzési értékhatárt tekinteti, tehát nettó 50 millió Ft összegű lehet az érvényes ajánlat.

A képviselő-testület megbízza Csorba János polgármestert a pályáztatási eljárás lebonyolítására.

A képviselő-testület elfogadja , hogy az előterjesztésben leírt 5 vállalkozó részére kerül az ajánlattételi felhívás megküldésre.

4. TOP Plusz-3.1.3-23 – Helyi humán fejlesztések pályázat beadása

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Takács Miklós elnököt, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Takács Miklós képviselő elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, javasolja elfogadásra, hogy a pályázat kerüljön beadásra, de azt kéri, hogy a sátorral kapcsolatosan egyeztessenek a testületi tagokkal közösen.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy átnézte már sokszor a pályázatot, több képviselő testületi tag átnézte a pályázati kiírást, sajnos még nem érthető a pályázat, esélyegyenlőségről szól, sajnos még pontosan mit fog tartalmazni ez a pályázat, jelenleg annyiról tudnak csak dönteni, hogy elindulnak, és a későbbiekben kiderül, hogy mire használható fel, lehetséges, hogy csak rendezvényekre nem tudják használni, azért gondolta, hogy sátor beszerzés történne, mivel ezzel tudnák alátámasztani, hogy a sátorban kiállításokat rendeznek, így nagyobb esélyt lát a felhasználásra. Mindenképpen arról szükséges dönteni, hogy indulnak-e vagy sem, addig nincs lényege a továbbiakról dönteni, mert nem tudják mit fog tartalmazni. Benne van a pályázatban, hogy hátrányos helyzetű községek vehetik igénybe, ugye azok Iván, Szakony, Gyalóka, Nagycenk nem sorolható ide.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy évekkal ezelőtt esélyteremtési programtervet hoztak létre, amiben benne van, hogy kik a hátrányos helyzetűek, ezt elküldték a pályázatírónak (most már új Helyi Esélyegyenlőségi Programja van Nagycenknek, amit tavalyi évben készítették), mivel pl. nők, gyerekek, idősek, fogyatékosok hátrányos helyzetűeknek minősülnek, akkor egy jelenléti ívvel alátámasztják, hogy ők részt vesznek ezeken a rendezvényeken, úgy gondolja, hogy megoldható. Volt már ilyen jellegű pályázat, azt elfogadták.

Csorba János polgármester elmondja, hogy szerintem mindenképpen indulni kell a pályázaton, de majd mérlegelik, hogy megéri-e az Önkormányzatnak, mert azt nem szeretné, hogy nagy terhet jelentsen az Önkormányzatnak.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

5/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

TOP_Plusz-3.1.3-23 – Helyi humán fejlesztések pályázat beadása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-3.1.3-23 – Helyi humán fejlesztések projektre, Nagycenki Szüreti napok 2024-2025-2026 megnevezéssel.

Az önkormányzat a pályázat beadásához szükséges konzorciumi megállapodást megkötöti a partnerszervezetekkel és együttműködési megállapodást köt a projektcsoport tagjaival.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a pályázat beadására, melyben a Szüreti Napok költségein és a sátor költségen túl olyan rendezvények, programok vállalhatók még, mellyel a település azonosulni tud, támogat, és helyi civil szervezetei, partnerei segítségével azt le tudja bonyolítani.

Felelős: Csorba János polgármester

5. A településképről szóló 3/2022.(IV.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, kéri Percze Szilvia jegyzőt, hogy röviden mondja el.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ez egy kötelezően megalkotott rendelet módosítás lesz, még első ütemben csak arról hoz a testület határozatot, hogy január 31-ig felkérte a település főépítészt, hogy ezt a rendelet-tervezetet az egyeztetést követően, reklámfelülettel kapcsolatosan, végezze el, és a testület részére terjessze elő jóváhagyásra.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

6/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

Településképi rendelet módosításának elindítása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképről szóló 3/2022. (IV. 14.) önkormányzati rendelete (továbbiakban TKR.) összhangjának megte-remtése céljából, a TKR módosítási eljárás indításához a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rend.) 59.§ (2) bekezdésében előírtak szerint módosítja a község TKR-ét.

A módosítás a településképi védelméről szóló rendelet reklámokra és reklám felületekre vonatkozó előírásait érinti.

A TKR módosításához a szükséges államigazgatási és partnerségi egyeztetést a Hivatali Kapun és a település honlapján keresztül lefolytatja.

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi-védelmi rendelt módosításához kapcsolódó feljegyzést, amelyet Gyárfás Henriett önkormányzati főépítész készített - a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján - az alábbiak szerint elfogadja:

Feljegyzés

a településképről szóló 3/2022. (IV. 14.) önkormányzati rendelet módosításához.

A 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § a településterv, valamint annak módosítása megalapozásához írja elő megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítését.

A 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 9. § szerint: A kézikönyv és a településképi rendelet kidolgozásához és módosításához megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat nem készül, azonban a 31. § (1) bekezdése szerinti helyi védelmet megállapító településképi rendelethez a 32. § szerinti értékvizsgálatot el kell készíteni.

Fentiekre tekintettel a településképről szóló 3/2022. (IV. 14.) önkormányzati rendelet módosításához megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítésére nincs szükség.

A 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet ugyanezen 9.§-a szerint a Korm. rendelet 32. § szerinti értékvizsgálatot, abban az esetben kell elkészíteni, ha a rendelet vagy annak módosítása helyi védelmet, helyi védett értéket érint.

Jelen településkép-védelmi rendelet módosítás a magasabb szintű jogszabályi változás átvezetésére való tekintettel történik, a helyi védelmet nem érinti.

Fentiekre tekintettel értékvizsgálat készítésére nincs szükség.

Gyárfás Henriett s.k.
önkormányzati főépítész

Felelős: Csorba János polgármester
Határidő: 2024. március 31.

6. A Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, kéri Percze Szilvia jegyzőt, hogy röviden mondja el.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy név nélkül, de szeretné elmondani, hogy kérelem érkezett az Óvoda részéről, hogy szeretnének egy gyermeket felvenni, ehhez szükséges az alapítói okirat módosítása, több évvel ezelőtt, amikor készült, akkor konkrétan ki kellett mondani, hogy kiket tud fogadni az Óvoda, hogy szülői körben ne legyen későbbiekben probléma. Államkincstár kérte, hogy konkrétan kerüljön kimondásra, hogy az óvoda konkrétan kit tud felvenni. Most érkezett egy megkeresés, az óvoda nagyon szeretné felvenni ezt a helyi gyermeket, viszont szükséges a módosítás és belekerüljön, hogy mozgásszervi fogyatékosat is el tud látni az Óvoda.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy a mozgásszervi fogyatékoson kívül benne van az alapító okiratban, hogy viselkedészavar és magatartási zavarosokat is fogadják?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy igen, az már évek óta bent van, hogy őket az óvoda felveszi és el tudja őket látni.

Barasits László képviselő elmondja, hogy neki van pár aggálya ezzel kapcsolatosan, ugyan nem ért hozzá, így csak okoskodni fog. Hogyha fogyatékos gyerekeket bevállal az óvoda, előbb-utóbb személyzeti probléma lesz. Úgy gondolja, hogy az ilyen gyerekeket felvállalni az nagy felelősség, akár étkeztetésben, orvosi ellátásban, mindenben, úgy gondolja, hogy minden testületi ülésen módosításra kerül az alapítói okirat. Nem szeretné azt, hogy 3-4 hónap múlva az Óvodától jöjjön egy kérelem, hogy plusz ember felvétele szükséges a gyermek ellátása miatt.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester válaszol, hogy az ételallergia az más, nem ide sorolható, ott akár lehet azt mondani, hogy a szülő gondoskodik róla, hogy ő hozza be az ételt. A magatartászavaros gyerekeket már fogadja a gyerekeket, most a mozgásszervi fogyatékos kerül bele, akikkel kevesebb a gond, mint a magatartászavarosokkal, és ezt nem lehet megtenni, hogy egyiket igen, a másikat nem veszik fel.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ő mindenképpen támogatja, hogy ez a módosítás megtörténjen.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy ő nagyon szerencsés dolognak tartja ezt, mivel le a kalappal az Óvoda részéről és Tőlük jön a megkeresés, hogy ők bevállalják, a testületi tagok nem szakemberek, ha ők bevállalják, akkor nekik támogatni kell. Úgy gondolja, hogy az integráció a legjobb dolog, ami a gyerekekkel történhet, mivel rajta kívül a 119 gyermek megismer egy mozgásszervi hátránnyal élő gyermeket, befogadják és megszeretik és sokkal jobban tudják ezt kezelni, ez egy személyiségfejlesztő dolog is, ennél szebb dolog nem történhet a gyerekekkel.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

7/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a törzskönyvi bejegyzés napjától hatályos Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde alapító okiratának módosítását, és az egységes szerkezetét a melléklet szerint.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a törzskönyvi eljárás megtételére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 8 napon belül

7. Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde nyári zárva tartása

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, szokásos módon történne az idei évben is a zárvatartás.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

8/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde nyári zárva tartása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde nyári zárva tartását , az óvoda és a mini bölcsőde tekintetében azonos módon az alábbiakban hagyja jóvá.

Az intézmény 2024. július 29.- 2024. augusztus 23-áig ZÁRVA tart.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy az intézményvezetőt értesítse, aki soron kívül a szülőket tájékoztassa.

Felelős: Csorba János polgármester, Nemes Viktória óvodafőigazgató

Határidő: azonnal

8. Egyebek **- Beszámolók:**

1.Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előző testületi óta az új polgármesteri beszámoló. Megkérdezi a képviselő testület tagjait, hogy valakinek ezzel kapcsolatban merült-e fel kérdés.

Barasits László képviselő megkérdezi, hogy a volt homokbánya területével kapcsolatosan volt egyeztetés, lehet tudni pontosan tudni, hogy miről volt szó?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a testület többször foglalkozott vele, település-rendezésben is bekerült, hogy milyen feltételekkel tudnak telkeket kialakítani, elérkezett oda a helyzet, hogy helyrajzi számmal rendelkező Földhivatali lejegyzésre kerülne sor, de itt már szükséges az utakat is lejegyeztetni. De most már szabályozásra került, hogy ilyen jellegű beruházásnál, az első pillanattól kezdve Önkormányzati utaknak kell lenni, először az utat az Önkormányzatnak át kell venni, csak utána tudja lejegyeztetni a telkeket. Ugye ennél a területnél van egy külterületi út, amit elsődlegesen belterületbe kell vonni, ezt csak az Önkormányzat tudja megtenni, úgy gondolja, hogy most lehetne rendbe tenni ezt az ügyet, és Önkormányzat tulajdonába kerüljön és rendezésre kerüljön ez a rész is. A tulajdonosnak ez nem tetszik, mert hogy meg akarják vetetni velük ezt az utat, rendezett rész csak ezzel tud kialakulni. Ezzel kapcsolatosan történt az egyeztetés, folyamatosan tájékoztatni fogja a testületet, ha szeretnék meghívásra kerül a tulajdonos.

Barasits László képviselő megkérdezi, hogy ez mekkora terület?

Csorba János polgármester válaszol, hogy 1800 nm². Nem szeretné, ha zsákutcában végződjön a Cukorgyári utca.

Lex Ernő külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy az Újtagi útnál látta, hogy komoly munkálatok folynak az árok tisztítással kapcsolatosan, illetve a fák eltávolítással kapcsolatosan. Megtörtént az egyeztetés, azt hallotta, hogy a szakemberek szerint nem lesz egyszerű a kivitelezés, tényleg igaz-e, és milyen pótmunkálatok szükségesek, és tudnak esetleg segíteni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy újból megtörtént a kivitelező céggel a bejárás és az egyeztetés, vezetőkkel történt az egyeztetés, semmi ilyesmi probléma nem merült fel, csapadékvíz elvezetés került be plusz kivitelezésnek. Az árajánlatot erre adták és kivitelezés is megtörténik ezen a szakaszon, megfelelő minőségben.

Lex Ernő külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy a régi focipályával kapcsolatosan történt egyeztetés?

Csorba János polgármester válaszol, hogy még nem sikerült az egyeztetés a tulajdonossal, mivel hosszabb külföldi úton volt, felvettük velük a kapcsolatot, ha sikerül időpontot találni, akkor megtörténik vele az egyeztetés.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester kéri, hogy a két Alapítvány Polgármester úrral együtt üljenek le és beszéljék át a szobrokat és a sírokat, mivel indul a Hungaricum pályázat és úgy gondolja, itt ezekre tudnának pályázni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy Közmeghallgatáson felmerült a vashídon a korlát, úgy gondolja, hogy ez elbontásra kerülne, és helyette egy 80*80-as zárt szelvénnel kerülne felállításra, kb. 3-4 darabbal lezárásra kerülni.

Továbbá elmondja, hogy a Turzay előtt kért növényzet kiszedésre került, szerinte sokkal jobb a kilátás. A Vasút dombon található két oszlop cseréjét jelezték az E.ON felé, értesítés szerint, hogy megkezdtek a vizsgálatát. Sajnos még egyelőre ugyanazok az oszlopok vannak.

Csorba János polgármester elmondja, hogy óvoda bővítéssel kapcsolatosan több probléma is felmerült. ÁNTSZ problémákat tudták kezelni, de most a Tervtanács részéről került akadályoztatásra a terv, most írt egy levelet, ahol anomáliákat kezel, nincsenek közösségnek megfelelő helyek, ahol a közösségi életet tudják élni, de van, hiszen ott van mellette a Sportszarnok. Több olyan kérdés van, ami felmerült. Kérte, hogy tervtanácsi ülésen online részt tudjanak venni, mivel úgy gondolják, hogy ez egy nem szép épület, főleg ahonnan ők nézik, nem is látszik, parkoló felől lehet látni, ahonnan szép látvány.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy elhangzott a régi szennyvíztisztító telep, erről lehet bővebben tudni valamit, hogy hogy áll?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy a napokban kapták meg a hozzájárulást a Nemzeti Földügyi Központtól, hogy két helyrajzi szám legyen, most már beadták a telekalakítási engedélyre, írták, hogy ez nem jogosítja fel az Önkormányzatot az ingatlannyilvántartási átvezetésre, tehát amit közöltek, hogy 357.100 forintért megvenné az önkormányzat, ugye ők ezt most befogadták, de ha megvan a külön helyrajzi szám, akkor az ő értékbecsőlőjük jön, utána írásban nyilatkozni kell, hogy elfogadja-e az Önkormányzat azt az árat vagy nem. Pont a napokban nézte meg, hogy 1 év után jutottak el ide, 2022. decemberben hozott a testület döntést az árról.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy a támogatásoknál a Sportegyesület és az Asztali tenisz alap támogatása miért lett idén ketté bontva?

Csorba János polgármester elmondja, hogy több éve már külön kapják, mert így könnyebben tudnak hozzájutni.

Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi, hogyha jól tudja-e, hogy idén jár le a főigazgatónak a megbízási, mikor kerül kiírásra?

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy február-márciusban kerül kiírásra, a megbízási augusztus 14-én jár le.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

9/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

Polgármesteri beszámoló

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csorba János polgármester beszámolóját a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről, elvégzett feladatokról.

2.Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Csorba János polgármester elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a tájékoztató is kiküldésre került, amennyiben ezzel kapcsolatosan se lenne kérdés, szeretné kérni a testületet, hogy fogadják el a beszámolót.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

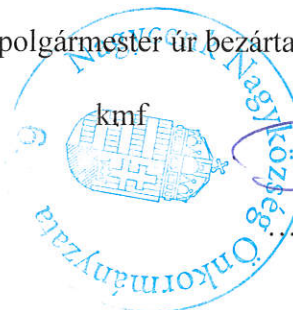
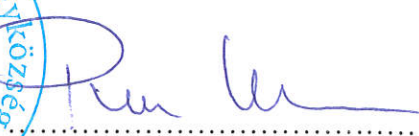
10/2024.(I.31.) önkormányzati határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2023. december 15-ei képviselő-testületi ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester úr bezárta az ülést.


Csorba János polgármester



Percze Szilvia jegyző