

JEGYZŐKÖNYV

Jelen vannak:

Csorba János	polgármester
Matiasecné dr.Tóth Melinda	alpolgármester
Barasits László	képviselő
Czenki József	képviselő
Lukács Zsuzsanna	képviselő
Fekete Szabolcs	képviselő
Horváth Rezső	külsős bizottsági tag
Lex Ernő	külsős bizottsági tag
Percze Szilvia	jegyző
Bertha Patricia	jkv. vezető
Ragats Péter	Nagycenki ÖTE parancsnok
Bugledich Attila	Nagycenki Sportegyesület elnöke
Molnár Szabolcs	érdeklődő lakos

Készült Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **2024.06.26.-án** megtartott *rendes, nyílt* ülésén.

Csorba János polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait a jelenlévőket, és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, Takács Miklós képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülés anyagát a képviselők megkapták, így kéri a testületet, hogy a napirendi pontokat fogadják el.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy jelezte részt vesz az ülésen Molnár Szabolcs nagycenki lakos, aki az áramkimaradásokkal kapcsolatosan koordinálja a problémákat, ezzel kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy hol tartanak és szeretné kérni a képviselő testületet, hogy kerüljön egy szándéknyilatkozat kiállításra az Önkormányzattól, hogy támogatják a munkáját.

Csorba János polgármester elmondja, hogy természetesen meg fogják hallgatni, az egyebekben lesz erre lehetőség és ott tudnak róla részletesen beszélni.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal van –e valakinek kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a napirendeket

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a testület elfogadta a napirendeket az alábbiak szerint:

63/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

NAPIRENDEK

1. Tájékoztató a Nagycenki Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Csorba János polgármester

2. Tájékoztató a Nagycenki Sportegyesület 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Csorba János polgármester

3. Önkormányzati beruházások helyzetéről és vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról tájékoztató

Előterjesztő: Csorba János polgármester

4. A Nagycenki Aranyptak Óvoda és Mini Bölcsődébe felvehető maximális gyermeklétszám túllépésének engedélyezése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

5. Nagycenk, Gyár u. 89. sz. ingatlannál kerítés építése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

6. Leader pályázat megvalósítása (Alkotóház, nyílászárók cseréje)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

7. Nagycenki Aranyptak Óvoda és Mini Bölcsőde bővítése (pályázat)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

8. Nagycenki Tornacsarnok felújítása (pályázat)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

9. Nagycenk, Kiscenki u. 22. sz. ingatlan tető felújítása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

10. Egyebek

11. Óvoda főigazgatói megbízással kapcsolatos pályázatok elbírálása (ZÁRT!)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

12. Nagycenk Nagyközség Önkormányzatánál könyvtári-közművelődési közalkalmazotti főállású státuszra érkezett pályázatok elbírálása (ZÁRT!)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

1. Tájékoztató a Nagycenki Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2023. évi tevékenységéről

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a Nagycenki Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2023.évi beszámolója. Szeretettel köszönti Ragats Péter parancsnokot, továbbá szeretné kérni, hogy a küldött írásos anyagot szóban egészítse ki.

Ragats Péter elnök elmondja, hogy írásban megtette a tájékoztatást, de mindig a Cenki híradóban is ad az aktuális dolgokról tájékoztatót, itt most azokat vágta össze kicsit kiegészítve, amennyiben kérdés van, szeretne inkább válaszolni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy igen köszöni szépen ezeket a tájékoztatókat, nagyon alapos a Cenki híradóban is, egy hatalmas munka, amit az Egyesület végez, amennyi káreseményen részt vettek, amennyi készenléti időt vállaltak, 12 ezer órát, ezt kimondani is nagyon sok, nagyon szépen köszöni a munkájukat, az alázatukat, amit tesznek ezért a faluért és a környezetért, mindenkiért.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester is elmondja, hogy ő csak gratulálni tud az Egyesületnek, mert tényleg óriási munka, amit csinálnak, és mindig időben vannak ott mindenhol és a beszámolójuk is mindig nagyon precízen és időre készülnek el. Gratulál az Egyesületnek és köszöni szépen a munkájukat.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

Nagycenk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagycenki Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2023. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót megköszönve az egyesület vezetőségének és tagjainak munkáját elismerően veszi tudomásul, a szakmai és a pénzügyi beszámolót elfogadja.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

Csorba János polgármester megköszöni Ragats Péter elnöknek, hogy eljött és köszöni szépen az Önkormányzattal közös együttműködést.

2. Tájékoztató a Nagycenki Sportegyesület 2023. évi tevékenységéről

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a Nagycenki Sportegyesület 2023.évi írásos beszámolója, köszönti Bugledich Attila elnököt és kéri, hogy szóban egészítsék ki a beszámolójukat.

Bugledich Attila elnök elmondja, hogy olyan precíz nem tud lenni, mint Ragats Péter parancsnok, de amennyiben kérdés lenne, akkor szívesen válaszol rá.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ő köszöni szépen a tevékenységüket, a foci részről sok mindent tud, mivel kijár a mérkőzésekre is, illetve Szabó Bence kolléga által folyamatosan értesül a változásokról, nagyon komoly utánpótlásképzés történik, nagyon sok gyermekkel foglalkoznak. Az asztaliteniszről is kap tájékoztatást, ott is folyamatosak az edzések és az utánpótlás képzése, szerinte nagyon jól működő Egyesület.

Bugledich Attila elnök elmondja, hogy annyit szeretne elmondani, hogy a Szalay Gergely emléktorna és a családi ping-pong nem maradt el, csak átkerült egy másik időpontra.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy sajnos megint rámaradt ez a szerep, amit nem szívesen vállal fel, de muszáj. Nem fogják tudni elfogadni ez a beszámolót így ebben a formában, mivel január 31-e volt a határidő az elszámolásnak, itt meg júniusi dátumok szerepelnek, tehát a saját rendeletüknek nem felelnek meg.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ő sajnos nem tud beszámolót készíteni, ha most került beadásra, azzal sajnos nem tud mit tenni.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy mindegyik Egyesület elszámolt január 31-ig és tavaly is ugyanez volt, akkor is jelzésre került, hogy nem felelnek meg a rendeletnek. Elhozta a saját Egyesületének a beszámolóját, az is január 31 volt. Nagyon sok szám van, de azt nem is szeretné vitatni, de minden oldalon ugyanaz a dátum szerepel.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ő javasolni tudja a képviselő testületnek, hogy ebben a határozatba tegyék bele, hogy felhívja az Egyesület figyelmét arra, hogy a következő évben az adott időpontig kerüljön benyújtásra a beszámoló, mert amennyiben nem kerül leadásra, akkor a következő költségvetésben nem állapítanak meg az Egyesületnek támogatást, ezt bele lehet tenni.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy tavaly is ugyanez volt, és megint a saját rendeletüket nem tudják betartani.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy ez pontosan honnan derül ki, a dátumokból, ami minden oldalra rá van írva?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy igen onnan, plusz a pénzügyi elszámolólap alján a dátum is mostani.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ő is azt tudja javasolni, amit a Jegyző asszony javasol, rakják bele a határozati javaslatba.

Barasits László képviselő elmondja, hogy neki ez tájidegen, hogy van egy Egyesület és van kettő egyesület benne. Évek óta az asztalitenisz szakosztály, mint egy külsős Szakosztályként

működik anyagi támogatás tekintetében, nem is érti, hogy ezt hogyan lehet. Amennyiben a Szakosztályok között probléma van, ahhoz a képviselő testületnek semmi köze, az belső ügy.

Bugledich Attila elnök elmondja, hogy külön számlaszáma van a Szakosztálynak, ez teljesen hivatalosan működik. Az egyesületnek 8 számlaszáma van, abból az egyik az Asztalitenisz Szakosztályé, így teljesen követhető az ő támogatásuk és elszámolásuk. Nem az Egyesület főszámláján folyik át, hanem már a megállapodásban is az ő alszámlaszámuk szerepel, így egyből megkapják az Önkormányzattól a támogatást.

Barasits László képviselő elmondja, hogy neki ez így nagyon furcsa, hogy az Önkormányzat egyszer támogatja a Sportegyesületet és pluszban még a Szakosztályt is. Ha egyben adná az Önkormányzat ezt a támogatást az Egyesületnek, akkor meg nem biztos, hogy megkapja az Asztalitenisz Szakosztály.

Bugledich Attila elnök elmondja, hogy tavaly óta van így, de azelőtt, amikor egyben kapták a támogatást, akkor is külön megkapta a Szakosztály a rá eső részt, amit az Önkormányzattól kaptak és el kell számolniuk a következő évben. Ez csak egy technikai megoldás lett, hogy egyből megkapják a támogatást, de most is beállításra került, hogy egy ember nem utalhat, két ember szükséges ahhoz, hogy utalni tudjanak a számláról, elnök és alelnök. Különböző aláírói jogok vannak, közösen tudnak utalni. Azt a számlát, csak a Szakosztály elnöke tudja kezelni, egyedül nincs rá lehetősége, hogy tudjon utalni. A szakosztály az nem jogi forma, van egy Egyesület és azon belül, hogy mik vannak, azokat saját maguk határozzák meg, ők nevezik meg, hogy Szakosztály. A Bank úgy állítja be a nevet és az aláírókat, ahogy ők kérik. Elmondja, hogy a beszámoló elszámolására nem tud mit mondani, sajnós, ha a dátum január 31.kell hogy legyen, akkor ezzel teljesen elkéstek.

Csorba János polgármester elmondja, hogy pár éve történt, hogy azt kérték, hogy az Asztalitenisz támogatása külön bankszámlaszámra menjen, ezt akkor kérték, a képviselő-testület elfogadta, úgy gondolja, hogy ezen nincs mit beszélni.

Barasits László képviselő megkérdezi, hogy az Egyesületnek vannak gépjárművei, azokat ki tartja karban? Arról van számla?

Bugledich Attila elnök elmondja, hogy az Egyesület saját pénzből tartja karban, természetesen van számla, olajcsere és mindenre is. Most pl. a Ford kisbusz szélvédőjén van egy kavics felverődés, nem kötöttek cascot rá, mert évi 350 ezer forint lett volna, ezt nem vállalták, de az Egyesületnek 480 ezer forintjába fog kerülni, amit majd saját pénzből fizetnek, mert az Önkormányzattól kapott támogatás nem elég rá. Van egy teljesen új Tao által beszerzett kisbusz, amit 5 évig nem adhatnak el és nem adhatnak bérbe, ugye a fekete kisbusz balesetet szenvedett, ami totálkáros lett, és azon az összegben lett vásárolva egy fehér Ford kisbusz. De az nem került megjavításra, roncsértéken megvették, pontosan azon az összegben vettek egy másikat.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a Sportegyesület buszát, az ő autószerelő cége még nem javította.

Barasits László képviselő elmondja, hogy nem a szervizelésre gondolt, ezt ki is szeretné hangsúlyozni.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy akkor a beszámolót, hogyan tudják elfogadni?

Csorba János polgármester elmondja, hogy módosításra kerül a határozati javaslat, ahogy a Jegyző asszony mondta, de ő nem sodorná bajba az Egyesület működését azzal, hogy a jövő évben megvonják tőlük ezért a támogatást.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ő két javaslatot tudna mondani, furcsa lesz, hogy az ő szájából hallják ezt, javasolja, hogy februárban minden Egyesület beszámolóját küldjék ki a képviselő-testületi tagoknak, és nem kell attól félni, hogy márciusban írnak rá januári dátumot, itt most nem „csalták” el, hanem a mostani dátumot írták rá.

Bugledich Attila elnök elmondja, hogy szerintek akkor februárban legyen meg az összes Egyesület beszámolója és akkor nem lesz ilyen, hogy január 31-éig elszámolnak pénzügyileg és csak júniusban készítik el a beszámolóját. Semmi értelme ennek így.

Csorba János polgármester elmondja, hogy nagyon sok Egyesület van, akkor kell plusz napot tartani, plusz egy testületi ülést tartani csak ezért, hogy az összes Egyesület egyszerre

beszámol, akkor novemberben, amikor csinálják a munkatervet, akkor februárban kell egy ülést tartani és a testület csak ezzel foglalkozik.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

65/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Nagycenki Sportegyesület 2023. évi beszámolója

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagycenki Sportegyesület 2023.évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót elfogadja.

A pénzügyi beszámoló elfogadásánál a képviselő-testület felhívja az egyesület figyelmét, hogy a támogatásról következő év január 31-éig el kell számolni.

A képviselő-testület kötelezi az egyesületet, a többi egyesülettel azonos módon, hogy következő év január 31-éig a működési támogatással számoljon el és az a képviselő-testület részére február hónapban kerüljön megküldésre.

A szakmai és pénzügyi beszámoló részét képezi az Asztalitenisz Szakosztálynak nyújtott külön nevesített támogatás is.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

Csorba János polgármester megköszöni Bugledich Attila elnöknek, hogy eljött és köszöni szépen az Önkormányzattal közös együttműködést.

3. Önkormányzati beruházások helyzetéről és vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról tájékoztató

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az Önkormányzati beruházásokról egy tájékoztató, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna bizottsági tagot, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja. Polgármester úr tett néhány javaslatot, szeretné kérni, hogy itt is mondja el, plusz tettek egy javaslatot, hogy az elszámolásoknál mindig szerepeljen, hogy mekkora összeg került tervezésre és abból hogyan alakultak a dolgok. Lekötések és a feloldások is szerepeljenek a sor végén, a pénzügyes kollégánál meg az állásfoglalás alapján könyveli a lekötéseket.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a Gazdasági Bizottsági ülésen is elmondta, hogy ha valakinek konkrét kérdése van a sorokkal kapcsolatosan, akkor szívesen válaszol rá. Akár a banki kifizetéseken, hogy mik valósultak meg, a nagyobb számok, mint azok, amikről a testület döntött és beruházásként megvalósult, néhány dolog van rajt, ami a karbantartásokkal kapcsolatosan került kifizetésre, a kialakuló problémák megoldására került kifizetésre. Nagyon szívesen a felmerülő kérdésekre válaszol, kaptak egy kimutatást, hogy jelenleg az Önkormányzat pénzügyileg hogyan áll. Kb. 154 millió forintja van az Önkormányzatnak, szeptemberi adóbevételek után a költségvetésben említett tartalékkal történik a zárás. Egy nagy beruházás nem került még kifizetésre, a Vasút domb közvilágítás kiépítése, viszont a többi beruházás és fejlesztés kifizetésre került.

Továbbá elmondja, hogy továbbra is javasolja a lekötéseket, 200 millió forint lekötése ebben a hónapban 852 ezer forint kamatot jelent, ugyanebben a formában kerüljön továbbra is lekötésre, hiába emeli meg a főösszeget az Önkormányzatnak, épp beszéltek a Jegyző asszonnyal, hogy nem a főösszeg a lényeges, hanem az adóerőképeség.

Barasits László képviselő elmondja, hogy szeretné kérni, hogy ez a táblázat kerüljön kiegészítésre, hogy mennyi volt a nagyobb beruházásoknál a tényleges összeg és az hogyan változott, mert amennyiben kevesebb, akkor nincs gond, de amennyiben több lett, mint a tervezett költség, akkor merül fel ezzel kapcsolatosan kérdése. Pl. itt arra gondol, hogy egy beruházásra 15 millió forintot határozott a testület és milyen összeggel történt a zárás.

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy természetesen van erre lehetőség, hogy a nagyobb beruházásoknál odaírják, de a kisebb karbantartásoknál nincsen döntés, így ugye az a költségvetésben megszavazott összeg terhére kerül megcsináltatásra.

Lukács Zsuzsanna képviselő megkérdezi, hogy a lekötésekkel kapcsolatosan szükséges határozatot hozni? Szeretné kérni ezzel kapcsolatosan a Jegyző asszony tájékoztatását.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy múltkor megtalálta a költségvetési rendeletben évek óta bele van téve a végrehajtási részben, hogy a polgármester dönt a szabad pénzeszközök felhasználásáról, tehát törvényes volt, ahogy eddig eljártak, hogy a Polgármester úr döntött a lekötésekkel kapcsolatosan, örült neki, amikor ezt megtalálta, viszont semmi akadálya nincs annak, hogy át legyen ruházva a költségvetési bizottságra vagy a testületre, most ők úgy tették a határozati javaslatot, hogy továbbra is a polgármester dönt, figyelve a beruházásokat és a fejlesztéseket. Az új ciklusnál majd lesz egy javaslata, hogy az egész vagyongazdálkodási, beszerzési szabályzat kerüljön átbeszélésre, hogy mikor, hány ajánlatra van szükség ez teljesen kerüljön kidolgozásra. Mindenképpen szeretné, hogy ez letisztázásra kerüljön a következő testületi tagokkal.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

66/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Beruházások helyzetéről tájékoztató 2024. első félév

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a beruházások helyzetéről és a vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról szóló polgármesteri tájékoztatót, és felkéri a polgármestert a beruházások folytatására, a pénzügyi kifizetések szakaszos lebonyolítására.

A képviselő-testület jóváhagyja a költségvetésben nem tervezett, de elvégzett beruházások, felújítások, karbantartások összegét.

A képviselő-testület felkéri Percze Szilvia jegyzőt, hogy a pénzügyi kimutatások mellé csatoljon egy újabb oszlopot, melyen az előzetes kötelezettségvállalás (testületi-nagyobb beruházások esetén- jóváhagyott össze a beruházásnak) összege is szerepel.

Felelős: Csorba János polgármester, Percze Szilvia jegyző

Határidő: folyamatos

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a másik határozati javaslatot.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Csorba János polgármestert a beruházások várható idejének függvényében az önkormányzati szabad pénzeszközök havi lekötésére.

A képviselő-testület felkéri Hamar Tünde pénzügyi munkatársat, hogy a kamat lekötését követően annak összegét a módosított előirányzatban és a teljesítésben is szerepeltesse, a beszámolót a Magyar Államkincstár részére 2025.évben a döntésnek megfelelően készítse el.

Felelős: Csorba János polgármester, Hamar Tünde pénzügyi munkatárs

Határidő: folyamatos, illetve a 2024.évi zárszámadás

4. A Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsődébe felvehető maximális gyermeklétszám túllépésének engedélyezése

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, erről minden évben kötelező erről dönteni.

Barasits László képviselő megkérdezi, hogy a 100 főt 120 főre emelik, ebben benne van már az új épület?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem, itt még nincsen bent az új épület, arról majd újabb határozat szükséges, ha kész lesz a beruházás. Itt most jelenleg arról döntenek, hogy a 25 fős csoportok helyett 30 fős csoportokat engedélyeznek.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

68/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Maximális gyermeklétszám túllépésének engedélyezése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 2024/2025. nevelési évben Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsődébe a felvehető, jelenleg 100 fős maximális óvodai gyermeklétszám 20 %-os emeléséhez azzal, hogy a többletlétszám a négy csoport között lehetőleg egyenletesen kerüljön elosztásra.

A képviselő-testület a nyertes Magyar-Falu pályázat alapján az óvoda bővítést 2025. május végéig végrehajtja, így a döntés nem minősül átszervezésnek, mivel nem a teljes nevelési évet érinti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról az intézmény vezetőjét haladéktalanul tájékoztassa.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

5. Nagycenk, Gyár u. 89. sz. ingatlannál kerítés építése

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a Gyár utca 89. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos kerítés építés, a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna bizottsági tagot, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja, de annyi eltéréssel, hogy ne betonkerítés legyen, hanem csak kerítés.

Csorba János polgármester elmondja, hogy utolsó pillanatban tudták kiküldeni az előterjesztést, mivel június 18-án kapták meg az e-mailt, mindenre kiterjedően nem tudtak ezzel kapcsolatosan egyeztetni. Elsőkörben arról kell döntenie, hogy ezzel az úttal mit szeretnének kezdeni, a falunak, a lakóknak egy fontos út ez, a lakóknak viszont fontos, hogy le tudják keríteni azt a részt és biztonságban tudják gyermekeiket és a vagyontárgyaikat. 140 méterről van szó, másfél méter széles területről van szó, amit a társasház lakói ingyenes átadnak az Önkormányzatnak, 210 négyzetmétert jelent, ő kb. a jelenlegi ingatlanár felével számolt 15.000 forinttal számolt, ami 3.200.000 forint lenne. Amennyiben az egész 140 méter hosszú kerítés betonkerítés lenne, annak a díja 35.000 forint négyzetméterrel számolva, ha ipari kerítés annak 20.000 forint folyómétere, a drótkerítésnek 12.000 forint folyómétere. Ezt kiszámolva vagy 4.900.000 forint, vagy 2.800.000 forint vagy 1.680.000 forintot jelent. Amikor az első tárgyalások voltak, akkor említette a társasházkezelő, hogy az intimitás miatt betonkerítést szeretnének, de ebben a levélben már nem írta. Úgy gondolja, hogy csak a legelejére, a lakott részhez történne a betonkerítés, a hátsó részt viszont drótkerítéssel kellene megoldani. Szeretné kérni a testületi tagokat, hogy arról döntsenek, hogy ezt a részt, a járdaszakaszt jogilag rendezni tudják, a lakók hozzáállása teljesen pozitív.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy az a kerítés, amivel a játszóteret körberkerítettek, az milyen kerítés? Azzal nem lehetne ezt a területet is? A betonkerítés drága és nem is szép.

Csorba János polgármester válaszol, hogy az ipari kerítés, akár lehet azzal is. Szerinte is, ha betonkerítés lenne, akkor olyan lenne mint egy erődítmény. Ez tárgyalás alapja, meglátja, hogy mit tudnak megbeszélni a lakókkal.

Lukács Zsuzsanna képviselő megkérdezi, hogyha megvan a tárgyalás, akkor úgyis lesz arról döntés igaz?

Csorba János polgármester válaszol, hogy természetesen lesz erről döntés és konkrét ajánlat, plusz ügyvédi díjakkal is.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy ott dzsungel van, így érdemes lenne a két szomszédot is bevonni, illetve a későbbiekben átgondolni a járda felújítását, mivel idősebb, mint ő az a járda.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

69/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Gyár u. 89. sz. ingatlannál kerítés építése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társasház lakóival egyetértésben a Nagycenk 261/6 hrsz (Gyár u. 89.) alatti ingatlanon, a valóságban használt járda leválasztása érdekében, telekalakítást hajt végre.

A járda területét a Társasház lakói térítésmentesen Nagycenk Nagyközség Önkormányzata részére átadják. A telekalakítással és a tulajdonba adással kapcsolatos költségek

(földmérő, eljárási díj, ügyvédi díj, beleértve a Társasházi Alapító Okirat módosítását is, illetve ha szükséges a rendezési terv módosítását) az Önkormányzatot terhelik.

A járda mentén az Önkormányzat vállalja, hogy 140 fm hosszban kerítést épít.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy Peszlen Tamás társasházkezelő útján a kerítés építéséhez szükséges műszaki adatokat a következő (szeptemberi) testületi ülésre terjessze elő, a képviselő-testület jelen döntése szándéknyilatkozatnak minősül.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

6. Leader pályázat megvalósítása (Alkotóház, nyílászárók cseréje)

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az Alkotóháznál nyílászárók cseréje, Leader pályázat keretében a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna bizottsági tagot, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja, itt arról döntenek ismét, hogy kérjék be az árajánlatokat.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy amikor beadták a pályázatot, akkor már kértek árajánlatot, de ezeknek sajnos lejárt a határidejük, így újból be kell kérni, szeretné kérni, hogy amennyiben megvannak a cégek, akkor ugyanazoktól kérjék be az ajánlatokat, minél későbbi lejárattal. Illetve amennyiben nincs három asztalos, aki adna árajánlatot, akkor van rá lehetőség, kizárólagos árajánlatot kell kérni. Ő úgy gondolja, hogy +25 %-al magasabb árral lehet számolni, mert annyival emelkedtek az árak azóta.

Csorba János polgármester elmondja, hogy mindenképpen ki kell használni ezt a pályázati összeget és az Örökségvédelemmel egyeztetni szükséges, ezzel kiegészítésre kerül a határozati javaslat.

Percze Szilvia jegyző megkérdezi, hogyha megvan a három árajánlat, akkor behozzák a testület elé, vagy a határozati javaslat alapján nem hozzák be?

Csorba János polgármester válaszol, hogy először egyeztetésre kerül az Örökségvédelemmel, utána bekérésre kerül az árajánlat, utána a testület elé kerül, hogy döntsenek, hogy melyik árajánlat kerül elfogadásra. Mindenképpen szükséges az Örökségvédelemmel egyeztetni, mivel tanulnak a hibából, sajnos Fertőbozon felállításra került az 1921-es népszavazás emlékére egy emlékmű és az Örökségvédelem nem tudott róla és eljárást indított. Nem szeretne így belemenni, hogy kicserélik és utána derül ki és az Örökségvédelem eljárást indít.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot a módosított határozati javaslattal.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

70/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Helyi fejlesztések támogatás (VP6-19.2.1-5-1.3-22) pályázati projekt megvalósítása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a fentiek szerinti sikeres pályázatot megvalósítja, és felhatalmazza Csorba János polgármestert a kivitelezési ajánlatok bekérésére (Alkotóház 7 db nyílászáró elkészítése és beépítése), azt megelőzően az Örökségvédelmi Hivatallal való együttműködésre.

A pályázatban az alábbi ingatlan érintett a fejlesztéssel:

Nagycenk, Kiscenki út 20. 678/1. hrsz alatti ingatlan

A képviselő-testület biztosítja a műszaki ellenőr és a projektmenedzser költségét saját költségvetéséből, valamint a kivitelezésnél a pályázatból nem fedezett összeg költségét.

A beérkezett árajánlatokról a képviselő-testület dönt.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: soron következő testületi ülés

7. Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde bővítése (pályázat)

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde bővítése, pályázat keretében a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna bizottsági tagot, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja, itt két dologról is döntenek, hogy kifizették a projektmenedzser és a tervező díját, illetve a kiviteli terv készítése alapján a három ajánlat alapján a legkedvezőbb árajánlatot fogadják el, felmerült kérdésként, hogy aki a legkedvezőbb árajánlatot adta, Molnár Attila ő vele dolgoztatott a község, de megnyugtató válasz érkezett, hogy többször is dolgozott már az Önkormányzatnak és meg voltak vele elégedve.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy nem probléma-e, hogy előbb kerül kifizetésre, mivel a projektmenedzser díja nagy tétel, mivel az mindig utolsó tétel. Nehogy a végén visszadobják az egészet, amennyiben ez nem pályázati pénzből van, hanem önerő, akkor ilyen gond nincs. De viszont azt nem érti, hogy miért szerepel kétszer ugyanaz a tétel, ami egyszer már kifizetésre került, most meg újból kifizetésre kerül.

Csorba János polgármester elmondja, hogy az egy engedélyes terv volt, ami már kifizetésre került, viszont most a határozati javaslat a kiviteli terv készítésére vonatkozik, ami részletesen kidolgozásra kerül, és ez alapján tudják a közbeszerzést indítani, csak akkor lehet, amennyiben van egy részletesen kidolgozott kiviteli terv. Ugye ide négy szakterületet von be, gépészt, villamost, statikust és saját magát, mint tervezőt.

Barasits László képviselő elmondja, hogy a Molnár Attila kicseszett magával, mivel nagyon alacsony összeget adott, a másik kettő viszont sokkal magasabbat.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot a határozati javaslattal.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

71/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Óvoda épületének felújítása, korszerűsítése, óvodai férőhelybővítés
(MFP/ÖTIFB/2024/ÓFKF)

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az Óvoda épületének felújítása, korszerűsítése, óvodai férőhelybővítés (MFP/ÖTIFB/2024/ÓFKF) sikeres pályázatot.

A képviselő-testület jóváhagyja a tervezőnek és a projektmenedzsernek kifizetett összeget a pályázat beadása és megvalósítása érdekében.

A Nagycenki Aranyptak Óvoda és Mini Bölcsőde bővítése kiviteli terv készítésére megbízza Molnár Attila Dezső egyéni vállalkozót (9484 Pereszteg, Kis u. 6.) 2024. augusztus 31-ei határidővel, 5.080.000 Ft bruttó összegért.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

8. Nagycenki Tornacsarnok felújítása (pályázat)

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a Tornacsarnok felújítása pályázat keretében a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna bizottsági tagot, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja, kettő igennel és egy tartózkodással, elmondja, hogy az ő véleménye az, hogy nem kellene várni októberig, mivel ebben a 3-4 hónapban már haladhatna a projekt, úgy gondolja, hogy megvan a pénz, csinálják.

Csorba János polgármester elmondja, hogy itt is nagyon sok előkészítő feladat van, hogy a kivitelezés elinduljon, de itt nem szorítja őket a határidő, mint az óvodánál. Az óvodánál jövő tavaszra használatba vételi engedélyre van szükség, itt ennél a pályázatnál marad két év. Úgy gondolja, hogy így nem kell azt csinálni, hogy az egyik testülettel elkezdje és közben változások lesznek és a másik testület úgy veszi át, hanem inkább most csak arról döntenek, hogy tudomásul veszik, hogy megnyerték a pályázatot, és hogy szeretnék felhasználni. Októberi ülésig több előkészítés és átbeszélés megtörténik, úgy gondolja a másik testülettel kezd el, aki el is számol vele.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy ő a Polgármester úrral ért egyet, mert szerinte is azzal a testülettel csinálja, aki el fogja számolni. Mert biztos, hogy szükség lesz több összeg bevonására.

Fekete Szabolcs képviselő elmondja, hogy ő el tudja ezt fogadni, de viszont egyetért Lukács Zsuzsanna képviselővel is, hogy ebben a 3-4 hónapban biztos az építőanyagok árai emelkedni fognak.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ő úgy gondolja, jelenleg stagnálnak az építőanyag árak és lefelé fog menni, de ezt előre meghatározni nem lehet.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot a módosított határozati javaslattal.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül elfogadta a határozati javaslatot

72/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

TOP-PLUSz-1.2.1-21-GM1-2022-00071 pályázat megvalósítása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a TOP-PLUSz-1.2.1-21-GM1-2022-00071 projektszámú sikeres pályázatot, (Élhető települések kategória) A sport és a kulturális élet helyszínének megújulása Nagycenken című pályázat és jóváhagyja, hogy a projekt tényleges megvalósítási szakasza 2024. októbertől kezdődik.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 2024. október- 2027. június 30.

9. Nagycenk, Kiscenki u. 22. sz. ingatlan tető felújítása

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a Kiscenki utca 22. számú ingatlan tető felújításával kapcsolatos tájékoztató, a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna bizottsági tagot, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a Gazdasági Bizottság a B alternatíva elfogadását javasolja.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a Bizottsági ülésen is megkérdezte, de itt is megkérdezi, mivel több kiscenki képviselő van jelen, hogy mennyire gondolják, hogy hasznos ez a bolt ezen a területen?

Czenki József képviselő elmondja, hogy itt élelmiszerbolt biztos, hogy nem lesz, ez az épület elavult, állandóan költeni kell rá. Azt viszont nem találta meg, hogy ezt a 3,5 millió forintot mikor kell kifizetni? Mivel úgy gondolja, hogy fel kell ajánlani a jelenlegi bérlőnek megvásárlásra, amennyiben nincs rá szüksége, akkor meg kell hirdetni és az érdeklődőket tájékoztatni kell erről az összegről és hogy a továbbiakban biztos lesz még kiadás az épületre vonatkozóan.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy Bizottsági ülésen is erről beszéltek, hogy amit beszednek bérleti díjat, nem elegendő a kiadásokra és a felújításokra.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy nem lakáscélra használható ingatlanként van nyilvántartva.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot, ki az aki a B alternatívával ért egyet.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

73/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Kiscenki u. 22. sz. ingatlan tető felújítása

1./Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagycenk, Kiscenki u. 22. sz. alatti ingatlanban elfogadja, mint a társasház résztulajdonosa, hogy az ingatlan tetője felújításra szorul.

Az önkormányzat értékesíteni kívánja a Társasházban lévő tulajdonrészét, a 46 m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló ingatlant.

A képviselő-testület felkéri Csorba János polgármestert, hogy az ingatlanról értékbecslést készíttessen.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

10.Egyebek:

-E.ON tájékoztató:

Molnár Szabolcs érdeklődő lakos elmondja, hogy ő egy civil kezdeményezésként az E.ON szintű problémák regionális közös összefogásra való buzdítás, amit egy lakossági aláírásgyűjtéssel kezdeményezett, amit ő el tudott érni az jelenleg több mint 600 db aláírást szedett össze itt a településen. Megfogalmazott az aláírások mellé egy olyan fejléctet, amivel később tovább lehet menni a szolgáltatók felé, esetleg az Ombudsman felé is. Most már hat település adta

önkormányzatilag a támogatását, ez ügyben egyeztet a testülettel, sikerült összehoznia egy szakmai háttérrel, energetikusokkal, villanyszerelőkkel és egyéb szakmai emberekkel. Megkezdtek a környéken a rendszer feltérképezését, hogy mitől adódhatnak ezek a problémák, valószínűleg lokalizálják ezt a problémát, viszonylag elég jól sikerült behatárolni ezt a dolgot. Ennek a nyomásnak a hatására több eredményt sikerült elérni az E.ON-nal szemben, mert az eddigi apátiájukból sikerült kimozdítani őket, úgyhogy most nagy erővel nekiálltak ennek a rendszernek, a problémáknak a feltérképezésére és javítására, jelenleg is dolgoznak, most már több gócpontot sikerült felderíteniük, Fertőendréd, Hegykő és Fertőszéplak területén több szigetelő problémát javítottak és trafo meghibásodást csináltak. Jelenleg több településen folynak a tárgyalások, Fertőrákoson júliusban fognak testületi ülést tartani és döntést hozni, hogy csatlakoznak-e a kezdeményezéshez. Az ő célja nem egy agresszív peres támadás az E.ON-nal szemben, hanem hosszútávú megoldást szeretne találni az elektromos problémákkal kapcsolatban, ami abban merülne ki, hogyha az MVM átveszi az EON-t, akkor hozzájuk be nyújtani és kiharcolni egy esetleges hálózatfelújítást és modernizációs lehetőséget, mivel ezek nagyobb volumenű finanszírozást fognak igényelni. A munkáját kb. 3 hete csinálja, 17 tagú csapatot sikerült összehoznia, ebben vannak polgármesterek, képviselők és civilek, velük együtt dolgoznak, megkapták az Alkotóházat egy személyes találkozásra, amit sikerült lebonyolítani, ott két fő irányban szedték szét, egyik a lakossági érdek, másik a szolgáltatói érdek. Kapcsolatba lépett több nagy üzemmel, ahol több száz millió forintos kár keletkezett, most már ezekből az üzemi leállásokból is van jó pár, az ő érdeküket teljesen kiemelték a károk és a dokumentációk miatt. Létrehoztak egy online hálózatot, ahol az adott pillanatban tételen fel lehet vezetni a tapasztalatokat, hogy hol, mikor volt áramkimaradás, károkat is be tudják jegyezni, ezekre a későbbiekben lesz szükség, hogy hitelesen is alátámasztva tudják nyújtani. Jelenleg ebben a pillanatban erről tud beszámolni, itt tartanak. Ahogy az előbb említette, Fertőrákosra július 4-én megy, Lővőre viszont július 5-én, mai napon egyeztetett a peresztégi polgármesterrel, ott teljes lakosság körében sikerült már az aláírásgyűjtéseket összeszedni, ő már megfogalmazott egy levelet az E.ON-nak, jelen pillanatban az eddigi intézkedéseket elégségesnek tartja, de maradjanak kapcsolatban, ők is megtesznek mindent ezügyben. Ők a problémát abban is látják, hogy nagyon sok modernizációs, megújuló energiafejlesztés történt a régióban, kilenc területet talált meg, ami két hektárnál nagyobb területen van nap-elem park. Ezeknek a rendszerhálózati terhelése nagyon magas, mert most már ezt is méri szakemberek által, hogy milyen terheléseket kapnak ezek a rendszerek, ezek általában napi szinten többször meghaladják a felső határértéket, amik okozhatják ezeket az áramkimaradásokat. Ezért is szkeptikus ezzel kapcsolatosan, hogy ezek a sebtapaszos orvoslások, amik jelenleg zajlanak a háttérben, ezek hosszútávon nem fogják megoldani a problémát. Több nap-elem pályázat van jelenleg beadva, úgy tudja, hogy Sopronkövesd is eladott egy hatalmas területet, ahol a full energy fog befektetni, kivitelezni egy óriási nap-elem parkot, ez minden be lesz kötve ezekre a régi, elavult hálózatokra. A média is bevonásra került ebbe a folyamatba, ahol sikerült annyit elérni, hogy a sajtóreferensük által elismerte az E.ON, hogy nem az alhálózaton keresztül van a probléma, hanem a középfeszültségű rendszeren, ezzel tehát elismertek egy hibás teljesítményt, úgy gondolja, hogy ezzel elég jól tudnak érvelni a későbbiekben, ha nem szüntetik meg ezt a problémát. Nagyon magas a lakossági érdek, magas összegű károk keletkeztek a lakosság körében is, a nagyobb problémát majd a téli szezon fogja jelenteni, amikor a kazánok és más elektromos fűtő rendszerek, amiknek a biztonsági berendezésüket érinti, akár egy keringető szivattyú leállása egy kazánrobbanáshoz is vezethet. Most felvette egy gépészmérnökkel a kapcsolatot, akinek kérte a segítséget, hogy egy általa adott szakvéleménnyel próbálja meg összefoglalni ezeket, hogy tartósan milyen hatásai lehetnek ezeknek az áramkimaradásoknak. Úgyhogy az E.ON ügyesen levédte magát egyébként, mert amikor ő ideköltözött Nagycenkre, ami 10 évvel ezelőtt volt, akkor is megvoltak ezek a gondok, de akkor még hosszantartó áramszünetekkel jártak. Később több bejelentés miatt felszerelésre kerültek automaták, amik ugye azonnal visszakapcsolják azonnal ezt a hálózatot, ebből túlterhelési problémák lesznek, sokkal jobb lenne, ha lent maradna az a biztosíték, mert ezek okozzák az eszközök meghibásodását. Úgyhogy jelenleg még dolgoznak ezen a dolgon, úgy látják, hogy jól alakulnak a dolgok és az időzítés is megfelelő, hogy kiharcoljanak regionálisan egy

rendszerfejlesztést, de ennek még több dolog kell, hogy utána járjanak a lehetőségeknek, hogy hogyan tudják majd a későbbiekben megfogalmazni, jogilag is, hogy ezt el tudják küldeni.

Csorba János polgármester köszöni szépen Molnár Szabolcsnak a tájékoztatást, elmondja, hogy teljesen egyetértene vele és természetesen segítik a munkájukat. Jegyző asszonnyal is beszéltek már ezzel kapcsolatban, volt is már bent a hivatalban, akkor is elmondták, hogy már mindenféle jelzést megtettek az E.ON felé, akik kompetensek abban, hogy ezeket a vizsgálatokat szorgalmazza és elindítsa, azokkal folyamatosan kapcsolatban voltak, mindig ígéretések vannak, bíznak benne, hogy egyszer megtalálják, ő is nagyon sok hibát keresett az életében és tudja, hogy ezeket a hibákat nagyon nehéz megtalálni, ha áramlana, akkor megtalálnák a hibát, de így, hogy kikapcsol és be is kapcsol és hogy ennek mi az oka, hát nem olyan egyszerű az ő részükről sem, nem azért mondja, hogy védje őket, de biztos hogy túlterhelés van és a rendszerek felújításai elmaradtak, de úgy gondolja, hogy a barátságos megoldásra kell törekedni, az hogy nyomásgyakorlás van, az rendben van.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy őt meglepte vasárnap, ahol közel három órát töltöttek, ahogy ők beszélgettek, ő meg hallgatta őket, mert ehhez teljesen hülye, de olyan mértékben fel vannak készülve fizikából és energetikából az egész csapat, aki ott volt, jó mondjuk a hölgyek annyira nem, de az urak hihetetlen módon, és ami nagyon szimpatikus neki, hogy nem sárdobálásról, nem pereskedésről, nem fenyegetésről van szó, hanem valami kulturált megegyezésről, ezt az E.ON-nak is akceptálni kell, hogy egy háztartásban is évi több millió forintos meghibásodás történik. Neki Ágfalván az egyik altatógépe így ment tönkre, hogy volt egy pár egymás utáni szünet és kész, kiment a számítógép része, 800 ezer forintjába került, egy vállalkozásnál ez jobban kezelhető, mert ott megteremtik, de egy háztartásban ez más. Ezért mondta, hogy az Önkormányzat is hozhatna egy szándéknyilatkozatot, hogy támogatják őket.

Molnár Szabolcs érdeklődő lakos elmondja, hogy nagyon jó csapatot sikerült összerakni és monitoringozzák az egészet, az ő elképzelése az, hogy nem szeretne senkinek presztízsveszteséget senkinek, sem a szolgáltatónak, sem a lakosságnak, úgy gondolja, hogy ebből mindenki nyerhet, a szolgáltatónak is az az érdeke, hogy megfelelő szolgáltatást tudjon nyújtani, nem tudja, hogy zajlanak a finanszírozásai ezeknek a hálózati rendszereknek, aminek nem a szolgáltató a felelőse. Úgy gondolja, hogy bármilyen tartós, hosszútávú kéréssel nem a szolgáltató felé kell fordulni, hanem Budapestre, amihez megfelelő időpont a jogutód átvétel, későbbiekben, amennyiben fent maradt a probléma, nem változnak ezek a problémák, akkor tovább tudnak menni az Ombudsman felé, de eddig nem szeretne elmenni.

Czenki József képviselő elmondja, hogy féltek a víztől, csatornától, de az áramra senki sem gondolt. Egy olyan kérdése lenne, hogy ezekkel a károkkal lehet mit kezdeni, vagy csak peres úton?

Molnár Szabolcs érdeklődő lakos válaszol, hogy ő tudja, hogy csak a peres út és oda is csak perközösséggel lehetne érvényesíteni, több céggel egyeztetett pl. Veluxxal, Polimo Kft-vel, a lövői polgármester meglátogat több üzemet, akik érintettek ebben, kikéri a megfelelő dokumentációkat, amit eddig lefolytattak az E.ON-nal. Ő megkapta a Polimo Kft-től és a Veluxtól, hogy milyen károkról van szó, több száz milliós károk vannak, amik napi szinten most is fennállnak, gépleállásokkal és termelés leállással jár nekik. A COOP ABC-ből most fogja megkeresni a vezetőséget, ott is leáll állandóan a banki online rendszer, nem tudják a kártyás fizetést használni, gyakorlatilag elég komplex dologról van szó, ezért is nehéz ezt az egész dolgot különválasztani, erről beszéltek is, hogy bármennyire is szeretnék békésen intézni ezt a dolgot, jó lenne, ha belátásra bírják a szolgáltatót, hogy ezekkel a dolgokkal foglalkoznia kell, hogy túllépjenek a szolgáltató és rendszerfejlesztéseket tudjanak kiharcolni.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy a biztosítások ezeket a meghibásodásokat nem fedezik?

Molnár Szabolcs érdeklődő lakos válaszol, hogy a házbiztosításoktól függ, de ezzel kapcsolatban sem ő, sem a lakosság nem kapott megfelelő tájékoztatást, a szolgáltató ahhoz, hogy fizessen, ha ez az áramkimaradás miatt megy tönkre, akkor szükséges egy hivatalos villanyszerelő szervizelése és jegyzőkönyv kiállítása, az E.ON felé kell benyújtani 48 órán belül, és akkor elbírálásra kerül, az E.ON elküldi egy független szervíznek, aki megállapítja, hogy az

áramkimaradás okozta-e a hibát. De ez sajnos olyan hosszú procedura, hogy többbe kerül a leves, mint a hús, ugye a cégeket ezért is szedték szét, ez még folyamatban van a jogi háttér átnézése.

Csorba János polgármester elmondja, hogy látja, hogy nagyon sokat foglalkozott ezzel a témával, de neki kérdésként felmerült, hogy mit tudnak tenni ők, mint képviselő-testület? Adjanak egy állásfoglalást ezzel kapcsolatosan?

Molnár Szabolcs érdeklődő lakos válaszol, hogy igen, azt szeretné megköszönni, és egy szorosabb összefogásban a segítséget kérni, most már a környéken a 15 település tud róla, úgy gondolja, hogy nagyjából eljutott már mindenhová, ha nem ő, akkor a híre, általában pozitív visszajelzéseket kap, a képviselő-testületek melléjük állnak, a tárgyalások folyamatban vannak, szorosabb együttműködést és információáramlást szeretne, későbbiekben ehhez kellenek majd az Önkormányzatok, ő majd később kikerül ebből, mivel ő csak egy civil kezdeményezés.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a többi Önkormányzat hozott már létre ilyen szándéknyilatkozatot? Mit tartalmazott konkrétan, mi volt benne? Merthogy tele van a hócipőjük vele az biztos, de konkrétan mit tartalmazzon.

Molnár Szabolcs érdeklődő lakos válaszol, hogy erre konkrétan még nem készült fel. Persztesen már közel 3000 aláírást sikerült összegyűjteni, Nagycenken még folyamatban van. Amennyiben sikerül bebizonyítani, hogy szolgáltató oldalon van probléma, akkor be tudják nyújtani az MVM felé, de ezt még jogilag rendezni kell.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ezt akkor megfogalmazzák és elküldik.

Csorba János polgármester szavazásra teszi fel a szándék nyilatkozattal kapcsolatosan ki ért egyet.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

74/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Szándéknyilatkozat civil összefogás csoport támogatására

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte Molnár Szabolcs 9485 Nagycenk, Gyár u. 64/5. sz. alatti lakos útján a létrejött civil kezdeményezést, mely térségi összefogással (vállalkozók, magánemberek, szakemberek) kívánja közvetíteni a Szolgáltató (E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.) felé az áramszolgáltatással kapcsolatos problémákat (pillanatnyi, de sorozatos, szinte naponta megjelenő áramkimaradások több településen).

A képviselő-testület szándéknyilatkozatot ad ki, hogy a civil kezdeményezés céljaival, törekvéseivel egyetért, azt támogatja a Szolgáltatóval történő tárgyalás során.

A döntésről Molnár Szabolcsot értesíteni kell.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 15 nap

- Beszámolók:

- Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előző testületi óta az új polgármesteri beszámoló. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy valakinek ezzel kapcsolatban merült-e fel kérdés.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag megkérdezi, hogy a Hidegségi utcai szennyvízzel kapcsolatosan mit lehet tudni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a Hidegségi utca 4. szám alá egy új ház épül és a csatorna bekötéssel kapcsolatosan felkereste a tulajdonos, hogy tudják, hogy nincsen csatornahálózat és hogy egyéni szennyvíztisztítóval megoldható-e, mi az Önkormányzat hozzáállása. Személyes találkozón elmondta, hogy a tervek már megvannak, mivel nem fontos nekik, így megvárják, hogy megtörténjen a csatornakiépítés.

Horváth Rezső külsős bizottsági tag elmondja, hogy látják is, hogy felépült a ház és megállt.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy igen az építkezés megállt, de a tó kész van és locsog a víz.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester megkérdezi, hogy azt a nagy tavat mivel töltik fel?

Horváth Rezső külsős bizottsági tag elmondja, hogy kútból.

Lukács Zsuzsanna képviselő válaszol, hogy igen biztos abból, mert náluk ez miatt elfogyott a víz.

Czenki József képviselő megkérdezi, hogy a laktanyával kapcsolatosan lehet tudni valamit?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen volt egy egyeztető megbeszélés, a második ütemű társasház építésével van probléma, így a segítségüket kérték, illetve a parkolóval kapcsolatosan merültek fel kérdések, ezeket beszélték át, mert nem az volt bent, hogy 5*5 méteres kell, hogy legyen a parkolóhely, hanem hogy 5*5 méteres a zöld területnél, hogy mekkora egy autónak a parkolási helye, egy magánterületen, itt meg úgy vették, hogy ekkora parkolóhelyet szükséges csinálni, így kétszer akkora parkolóhely került kialakításra. Ezzel kapcsolatosan volt egyeztetés. Kint voltak a helyszínen és megnézték, ott komoly problémák vannak, reméli tudják kezelni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a jövő hét folyamán szabadságon lesz, ez néhány nap elcsúszás a tervezethez képest, folyamatosan készülnek a Charta rendezvényre, a település rendbetételével, a sátor állni fog, világítás lesz, aggregátor bérlés fog történni, mert gyorsabb és olcsóbb, mintha az E.ON-nal áramot alakítanának ki.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy 145 fő nemzetközi vendég fog érkezni a jövő hét folyamán a találkozóra, Július 11-től július 15-ig fel fog élénkülni a település, megírták a Csenki híradóban, hogy mik lesznek a nyilvános események, ahová várják a nagycenki lakosokat, mind az ünnepségre és a zászlós felvonulásra, július 12-én péntek este lesz egy kulináris est, arra is szeretettel várnak mindenkit a sátorban. Lehet kóstolni és kicsit ismerkedni a vendégekkel. Szeretné elmondani, hogy egy nagyon szép összefogás alakul, 37 család fogad nemzetközi vendégeket, illetve van egy segítő fiatal csapat, akki mindenben segítenek, akár sátorállítás, szépen alakulnak, de ő megértést kér, minden héten csütörtökön megbeszélést tartanak a Díszteremben, aki szeretne segíteni jöjjön, mindenkit szeretettel várnak.

Dr. Tóth Melinda alpolgármester elmondja, hogy ő nem vesz részt a holnapi napon a megbeszélésen, mert ő egyeztetni megy a Panorámába, hogy a kivetítést hogyan tudják megoldani vasárnap este.

Fekete Szabolcs képviselő megkérdezi, hogy a Vízimalom utcában kijelölésre került valami, lehet tudni, hogy mi?

Csorba János polgármester válaszol, hogy az idősok otthonának a csapadékvíz elvezetése. Elkészítették a csapadékvíz elvezetési tervét, szerinte szeretnék is megvalósítani, mert geodéziával kimérésre került, és ugye a Gyár utcában megvásárolták a Nagycenki Sándor melletti

telket és ott kerül elvezetésre, az Aranypatakba történik meg a bevezetése. Érdekes az egész, mert leálltak az egésszel, a tetőt se teszik rá az épületekre, de viszont ez meg úgy néz ki, hogy szeretnék kivitelezni, de jelenleg még a tervet sem látta az Önkormányzat.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy a mai napon jött meg a telekmegosztással kapcsolatosan a megkeresés, ezt még nem látta a Polgármester úr.

Czenki József képviselő elmondja, hogy a Hűség kutat meg kellene csinálni, mert nagyon sok turista van, aki felkeresi. Amennyiben van rá kereslet, akkor megnézik és megcsinálják, illetve további kérdés lenne a Hősöknél a pad?

Csorba János polgármester válaszol, hogy meg kell nézni, hogy szükséges-e hozzá kőfargó, amennyiben nem, akkor meg kell csináltatni minél hamarabb, a pad már rendezve van, rövid időn belül javítani fogják.

Csorba János polgármester szavazásra teszi fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

75/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Polgármesteri beszámoló

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csorba János polgármester beszámolóját a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről, elvégzett feladatokról.

- **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató**

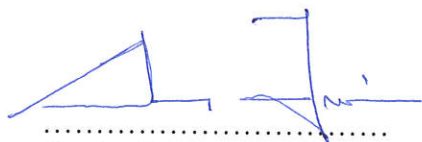
Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot

76/2024.(VI.26.) önkormányzati határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2024. május 15-ei rendes képviselő-testületi ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester úr bezárta az ülést.



Csorba János polgármester



Percze Szilvia jegyző