

JEGYZŐKÖNYV

Jelen vannak:	Csorba János	polgármester
	Czenki József	alpolgármester
	Barasits László	képviselő
	Bugledich Attila	képviselő
	Horváth Rezső	képviselő
	Lukács Zsuzsanna	képviselő
	Pölcz Ildikó	képviselő
	Bauernhuber Dániel	külsős bizottsági tag
	Lex Ernő	külsős bizottsági tag
	Percze Szilvia	jegyző
	Bertha Patricia	jkv. vezető

Készült Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2025.04.29.-én** megtartott *rendes, nyílt* ülésén.

Csorba János polgármester köszönti Percze Szilvia jegyzőt, a Képviselő-testület tagjait és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Az ülés anyagát a képviselők megkapták.

Csorba János polgármester elmondja, hogy testületi ülés előtt Nagycenk településen a képviselő-testületi tagokkal és a bizottsági tagokkal helyszíni bejárást tettek.

Először megnézték a Dózsa körút útszélesítést és a hozzá tartozó újonnan kiépített járdát is, ahol a munkálatok befejeződtek, ellátogattak az új önkormányzat által eladott telkek területére, ahol bejárást tartottak. Elmondta, hogy jelenleg az 54 darab telekből a fele értékesítésre került, az egyik utcában látható már, hogy elindultak az építkezések, másik két párhuzamos utcában megtörtént az útalap elkészítése, a kiszorult föld a telkek végére került kitermelésre, mivel aratás után visszatöltésre kerül a telkekhez, így az elszállítás nem kerül külön költségbe. Jelenleg ez a terület még beültetésre került, amennyiben előbb szeretné majd a vevő kezdeni az építkezést, mint az aratás megtörténik, akkor kezdheti és majd a bérlővel megegyezésre jutnak. A telkek végén látható a Dömper által kitermelt földkupac, ezt a Dömper 2026. június 30.-áig a területet rekultiválja és a föld elterítésre kerül, így megszűnik.

Utána az Alkotóház került bemutatásra, jelenleg folynak a belső festési munkálatok, megtörténtek a nyílászárók cseréje, most majd megtörténik a külső-belső festési munkálatok, elmondja, hogy a továbbiakban majd mindenképpen szükséges erről egyeztetni, hogy az épület kiadásra kerüljön vagy ne. A kiadásokkal kapcsolatosan nagyon sok kritika éri, nem tud senkire garanciát vállalni, természetesen a civil szervezeteknek mindenképpen odaadják, de a magán emberekkel kapcsolatosan át kell beszélni, A külső munkával kapcsolatosan plusz munkák merültek fel, a cserép alatt nincsen cseppentő lemez, amikor nagyon gyenge eső van, akkor visszaszivárog a cseréphez és a dobozba folyik vissza, az ereszcseréje szükséges, rozsdásodás miatt kilukadt, így azt ki kell cserélni, és az első cserép sort fel kell szedni, felhelyezni a cseppentő lemezt és visszarakni az alsó sor cserepet. A külső kerítésen is megtörtént a festés, így az alakzatok eltűntek, amennyiben szeretnék megoldható, hogy festésre kerüljön valami a falra. Visszafelé megálltak a Vám utca szennyvízátemelőnél, ahol elmondta, hogy ennek a bővítése és az áthelyezése szükséges, mivel folyamatosan szolgáltatást kell biztosítani, így szükséges először egy ideiglenes átemelő, utána tudják megépíteni az újat. Polgármes-

ter úr Horváth Rezső képviselő kérdése alapján utána jár, hogy a régi eszköz alkatrészei kinek a tulajdonába fog kerülni. Meglátogatásra került a Gyári tó területe, a képviselők megállapították, hogy egy nagyon szép zöldterületről van szó, ami a településen több rendezvénynek helyszínt is tudna biztosítani, bejárásra került a tó előzetes helye, ahol jelenleg rengeteg fa van, így annak a kitermelése fontos lenne.

A bejárás végén a képviselők az az óvodát nézték meg, az újonnan elkészült részt, két csoportszoba került kialakításra, külön-külön a szobából nyíló mosdókkal és wc-kel. Ez azért jó, hogy a gyerekeknek nem kell külön kimenni, így nem szükséges a felnőtteknek elkísérni, így a csoportszobából rálát a gyerekekre. Az óvoda padlófűtéssel került ellátásra, így radiátorok sem szükségesek. A másik csoportszobából az ablakon kinézve a kapuig még a földkupac egy része megtalálható, de ez is elszállításra kerül, lesz egy kis udvarrész, a kerítés megszüntetésre kerül, így az utca részről nem lesz bejárat. Jelenleg egy csoportszoba átkerül a régi épületből ide, a konyha melletti szoba, ami arra ad lehetőséget, hogyha lesz pályázat, akkor a konyha bővítést meg tudják tenni. A két csoportszoba együttes mérete 104 négyzetméter. Visszafelé a gyaloghíd megtekintésével érték vissza a Hivatal épületébe.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal van –e valakinek kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a napirendeket. Megalapítja, hogy a testület határozatképes. Az ülés anyagát a képviselők megkapták.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a testület elfogadta a napirendeket az alábbiak szerint:

47/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

NAPIRENDEK

1. Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde, mint köznevelési intézmény átszervezése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

2. Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde továbbképzési program jóváhagyása

Előterjesztő: Percze Szilvia jegyző

3. Nagycenk, Vám utcai átemelő bővítése és az önkormányzati lakótelkek árának növekedése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

4. Nagycenk, külterületi utak ingyenes tulajdonba vétele

Előterjesztő: Csorba János polgármester

5. Nagycenki tároló, gépszín építése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

6. Nagycenk, „Gyári-tó rehabilitálása,, projekt megvalósíthatósága

Előterjesztő: Barasits László és Horváth Rezső képviselő

7. A ragadós száj-és körömfájás járvány kezelésével és annak utóhatásaival kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Csorba János polgármester

8. Széchenyi Kulturális Alap felhasználása (IV. Családi Piknik)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

9. Egyebek

1. Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde, mint köznevelési intézmény átszervezése

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, kéri Percze Szilvia jegyzőt, hogy az előterjesztést egészítse ki.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy annyival szeretné kiegészíteni, hogy ez egy olyan megállapodás, ami már 2019. óta volt az óvoda és az Önkormányzat között, de eddig az óvodai szakmai anyagok részét képezte ez a dokumentum, most önálló határozattal szükséges elfogadni, hogy hogyan működik együtt az óvoda és a hivatal, milyen a munkamegosztás, kinek milyen a munkafelelőssége, ezt most fogják is ellenőrizni, belső ellenőrzés keretében, ezért is tartotta jobbnak, hogy legyen róla külön önálló határozat, így elindítják az ötcsoportos óvoda kialakításához a véleményezési eljárást, ez alapján fogja véleményezni az óvoda nevelőtestülete, a szülői munkaközösség és majd vissza fog kerülni a képviselő testület elé májusra, így akkor lesz döntés az alapító okirat módosításáról.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

48/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

A Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde intézmény átszervezéséről

1./ Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azt a szándékát, hogy a fenntartásában működő Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsődét átszervezi, a 4 csoportos óvodát 5 csoportos óvodává alakítja 2025. szeptember 1-jétől.

2./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja Nagycenki Aranypatak Óvoda + 25 fővel történő férőhely bővítését (jelenlegi 100 főről, 125 főre) , tehát a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát ötben határozza meg.

3./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy

a) a képviselő-testületi döntés meghozatalához szükséges véleményeztetési eljárás lefolytatásáról gondoskodjon,

b) az intézményátszervezéssel összefüggő változásokra tekintettel a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde alapító okiratának módosítását készítse elő,

c) a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde alkalmazotti létszámkeretének megállapítására vonatkozó javaslat kidolgozásáról gondoskodjon, és szükség esetén azt terjessze jóváhagyásra a képviselő-testület elé.

4./ A képviselő-testület a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde és a Nagycenki Közös Önkormányzati Hivatal közötti együttműködési megállapodást.

Határidő: 2025. május 20.

Felelős: Csorba János polgármester

2. Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde továbbképzési program jóváhagyása

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, kéri Percze Szilvia jegyzőt, hogy az előterjesztést egészítse ki.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy a továbbképzési programot még nem keresték az Önkormányzaton, 2023. szeptember 1-től tették bele, hogy a fenntartó hagyja jóvá, azt pontosan nem tudják, hogy a polgármestert vagy a képviselő-testületet jelenti, de úgy gondolta az óvodavezetővel, hogy legyen róla egy testületi határozat, így a továbbképzési programot jóváhagyják, minden évben megtervezik a programot, az idei évben három emberről van szó és a képviselő-testület viszont jóvá hagyja.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

49/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

A Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde továbbképzési programja

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde pedagógus továbbképzési programját a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy az intézményvezetőt a döntésről értesítse.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: soron kívül

3. Nagycenk, Vám utcai átemelő bővítése és az önkormányzati lakótelkek árának növelése

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna elnököt, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna elnök elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, javasolja elfogadásra mindkettő határozati javaslatot.

Csorba János polgármester elmondja, hogy testületi ülés előtt tartottak egy bejárást, megnézték a lakópark közművesítését és megnézték az átemelőt a Vám utcában. Ahhoz, hogy az a terület megkaphassa a használatba vételi engedélyezését a víz és csatorna közműnek, ahhoz a tervezéskor előírt Vám utcai átemelő bővítését végre kell hajtania az Önkormányzatnak. Most az idei évben költségben nem járna, egy határozatot hoznak, hogy ezt a szándékot megteszik, abban az esetben a Vízmű a használatba vételi engedélyt megadja a területnek, az eladott telkeknél a tulajdonosok már tudnak menni vízóráért, nagyon fontos dolog. Bizottsági ülésen már említette, hogy az előterjesztés mellékleteként a tervben látszik a 9. oldalon, hogy egy feladat megosztásnál leírásra került, az Önkormányzatnak is van egy feladata és a Vízműnek is van feladata, közben a Vízmű 2023. őszén amikor a tervezés történt, átadásra került a Vízmű vagy a Nemzeti Vízműveknek, innentől kezdve már a Vízmű nem önkormányzati tulajdonban lévő vállalat, hanem a Nemzeti Vízmű által megbízott vagyonkezelő, nincs rendelkezésre álló pénzeszköz a kezében, amelyet bármilyen beruházásra tudna finanszírozni. Ezért

teljes egészében az Önkormányzatra terhelődik ez a beruházás, kivétel, ha a Nemzeti Vízműveket megkeresi levélben, ami melléklete az előterjesztésnek, amelyben vázolja a szerződést, kéri, hogy 50 %-ban vállalja át ezt a költséget a Nemzeti Vízmű. Amennyiben reményei szerint ez megtörténik, így az Önkormányzatnak is kisebb lesz a hozzájárulási költsége, azoknak is, akik nem önkormányzati telkekkel rendelkeznek, ezt mind a jövőben fog kiderülni. Így kéri a képviselő-testületet, hogy azt a kötelezettséget, hogy mivel eladtak telkeket és abban azt vállalták, hogy áprilisban víz és csatorna közművel fog rendelkezni a telek, ezt támogassák és így ez a kötelezettség vállalási probléma megoldódik, jövőre amire megépül, arra rendeződnek ezek az anomáliák.

Bugledich Attila képviselő megkérdezi, hogy akkor, ha jól érti még a levél nem került elküldésre, hanem az lesz a levél, ami az előterjesztés melléklete?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen még nem került elküldésre, ez lesz a levél, ezt már megjáratták a Vízműnél, nagyon jó kapcsolatuk van a társasággal, csak azok a vezetők nem döntéshozóak ebben a helyzetben, szakmailag támogatni fogják ezt a levelet, azt sajnos nem tudják, hogy anyagilag tudják támogatni.

Bugledich Attila képviselő megkérdezi, hogy országosan átvette az állami szerv, de ha felújítás van és nem tudnak hozzájárulni, akkor kénytelenek a helyi önkormányzatok saját forrásból megoldani?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem, ez egy olyan fejlesztés, aminek olyan plusz terhelése van, amit ilyenkor ráterhelnek a beruházóra, így történt a Széchenyi Villageban is, a Széchenyi Ödön utca megépülésekor előírtak egy teljesen új átemelő építését, melyet a beruházónak kellett végrehajtania, ugyanez a dolog történik itt is, hogy a meglévő rendszer ne kerüljön veszélybe, túlterhelődik és az átemelő nem tudja ezt a munkát elvégezni, akkor azok már rajt vannak a rendszeren, azok is veszélybe kerülnek, ilyenkor teljes biztonságban helyezésben túltervezés van nyilvánvalóan terhelésileg, amit ráterhelnek azokra a beruházókra, akik a fejlesztést végzik, jelen esetben nagy mértékben az Önkormányzatra. Az egyéb karbantartási és fejlesztési dolgokat, azokat a Nemzeti Vízművek végzi, így történik pontosan, amikor gerincevezeték építés történik a Vám utcában az idei évben, ezeket a beruházásokat természetesen ők végzik, finanszírozzák.

Horváth Rezső képviselő megkérdezi, hogy a Soproni Vízművel volt egy szerződés, ami 50-50 %-ban volt, ez nem jelenti azt, hogy a jogutód köteles ezeket átvállalni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy ugye volt egy átadási szerződés, abban pontosan nem tudta, hogy minden benne van, ott kimaradt ez a dolog, ez egy hirtelen döntés volt, így kimaradt belőle, de jogorvoslatra kell, hogy megoldás legyen. Ez a terv, amit a Vízmű engedélyezett, ő hagyta jóvá, hogy feladatmegosztással történő kivitelezésben részt vesz, csak közben történt ez a vagyonátadás, ami ha akkor bekerül e megállapodásba, akkor bent lenne, de ezt senki sem gondolta akkor, annyira hirtelen történt dolgok voltak ott, ez ugyanúgy 2023. őszén volt, és 2023. őszén volt a vagyonátadás is.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy a holnapi levél mellé, a határozat mellé lesz téve a kiviteli terv is.

Csorba János polgármester elmondja, hogy nettó összegről beszélnek, mivel az Áfá-t vagy ki sem kell fizetni, vagy visszaigényelhetik. Nettó 52 millió forintról beszélnek jelenleg, amennyiben a Vízmű a felét kifizeti, akkor a másik fele az Önkormányzatnak 26 millió forint, a fennmaradó telkekre felemelik az árat 1 millió forinttal, illetve, ami nem az Önkormányzati tulajdonú telkek, azokra részarányosan kiszámlázásra kerül, így úgy gondolja, kb. nagyrésze visszajön.

Bugledich Attila képviselő megkérdezi, hogyha nem vállalja, akkor sem tudnak sokat várni, nem?

Csorba János polgármester válaszol, hogy nem, mindenképpen szükséges a kivitelezése, akkor annyi van, hogy 20-22 millió forintot az eladott telkek után vissza tudnak szerezni, de a többi önerő. Annyi, hogy most vállalnak kötelezettséget egy jövő évi beruházásra, annyi előny van, hogy nem kell most elvégezni a beruházást, hanem ezzel a határozattal megkapják a használatba vételi engedélyt megadják. Egy utcára már megvolt a használatba vételi engedély,

amiben már zajlik az építkezés, de már ott jelezték, hogy addig nem adják meg az engedélyt, ameddig nem vállalnak kötelezettséget.

Czenki József alpolgármester elmondja, hogy erről már beszéltek, hogy az Önkormányzat vállalta, hogy a közműveket megépítik, bíznak benne, hogy a Nemzeti Közművek a jövő évi költségvetésben tervez ezzel a költséggel, így az 50 %-át kifizetik. Illetve beszéltek arról, hogy a további rákötőktől, hogyan tudnak pénzt kérni ezért. Ezzel kapcsolatosan sajnos nincsen állásfoglalás.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ez a levél nem került kiküldésre, de április 14-én írtak a Vezérigazgatónak, hogy kérik azt a lehetőséget, hogy a későbbi rácsatlakozóknál az Önkormányzat tudjon hozzájárulást kérni. pl. Homokbányánál a 33 telek kap vízjogi létesítést és mennek használatbavételi engedélyt kérni, az Önkormányzatnak legyen lehetősége hozzájárulást kérni, régebben ameddig Soproni Vízműnél volt erre lehetőség, amikor a lakók vízórát kértek, akkor a tulajdonostól az Önkormányzat 267.000 forint hozzájárulást kért, de amióta átadásra került, azóta ez a lehetőség megszűnt. Jelenleg még nagyon sok a kérdőjel, itt csak az nem kérdőjel, hogy amennyiben ez elfogadásra kerül, akkor megkapják a használatbavételi engedélyt.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

50/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Vám utcai átemelő gépészeti felbővítése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Soproni Vízmű Zrt. Nagycenk, Vám utcai átemelő gépészetének bővítése kapcsán előírt műszaki álláspontot, és kötelezi magát arra, hogy 2026. május 31-ei határidővel a Soproni Vízmű Zrt. által írásban közölt áron (nettó 52.118.350 Ft) a beruházást a víziközmű szolgáltatóval a saját költségére elvégezteti.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert arra, hogy a szolgáltatóval a határozatot közölje.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 15 nap

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

51/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Kövesmezei út menti telkek vételárának meghatározása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kövesmezei úti telkek vételárának meghatározása tárgyban hozott 6/2025.(I.28.) önkormányzati határozatát módosítja azzal, hogy a telkek vételárát növeli a Nagycenk, Vám utcai szennyvízátemelő gépészeti rekonstrukciós költsége, melynek telkenkénti összege nettó 1 millió Ft.

A telekalakítással a rendezési tervnél érintett telkek esetén a telkenkénti hozzájárulási összeget az érintettektől meg kell kérni.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 2026. május 31.

4. Nagycenk, külterületi utak ingyenes tulajdonba vétele

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna elnököt, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna elnök elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és mindhárom határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

Csorba János polgármester elmondja, hogy Horváth Rezső képviselő kezdeményezése volt, nagyon jó volt, hogy minden ilyen utat az önkormányzat vegyen át tulajdonába, mivel bármikor pályázat lesz, akkor tudjanak rá pályázni, úgy gondolja, hogy ingyenes, azzal a költséggel terhelve a vele járó értébecslés és a földhivatali lejegyzés költségét még elfogadva, teljes mértékben elfogadható, de amennyiben ezt pénzért lehet csak megvásárolni, abban az esetben ne támogassák.

Horváth Rezső képviselő megkérdezi, hogy azokat az utakat, amiket nem tudnak átvenni tulajdonba, végeznek valamilyen munkát?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen karbantartási munkákat, pl. szederfa sorok metszése, kaszálás, ezeket ők rendben tartják.

Horváth Rezső képviselő megkérdezi, hogy nem lehetne a tulajdonosnak egy levelet írni, hogy az Önkormányzatnak ez karbantartási költséggel jár, vagy fizessék ki vagy tartsák rendben ők.

Csorba János polgármester válaszol, hogy van rá lehetőség, lehet levelet írni, de nem gondolja, hogy tenni fognak vele valamit.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy 030. hrsz.-ú út Fertő-Hanság Nemzeti Park a vagyonkezelő, 043. hrsz.-ú útnál a Miklósmajori Mezőgazdasági Szövetkezet, mivel van egy hosszú távú bérleti szerződés, ezért van a tulajdonukban az út.

Csorba János polgármester válaszol, hogy szerint 1-2 éven belül rendeződik az ügy, mivel a földeket eladták, az utakat még nem rendezték, biztos, hogy lesz majd lehetőség az ingyenes tulajdonba vételnek. De természetesen küldenek levelet ezzel kapcsolatosan a kezelőknek.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy mindenképpen a sorrendet fogja tartani, hogy először két úthoz kell a Miklósmajori Szövetkezet hozzájárulása, és csak utána küldi a felhívást karbantartásra.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

52/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Nagycenk 026 hrsz; Nagycenk 035 hrsz; ingyenes tulajdonba vételéről

1.Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Nagycenk 026 helyrajzi számon felvett , kivett : saját használatú út megnevezésű, 1163 m2 területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának , valamint a Nagycenk 035 helyrajzi számon felvett , kivett : saját használatú út megnevezésű, 1693 m2 területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes tulajdonba vételét.

2.Az ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és helyi közút kialakítása és fenntartása célra kívánja felhasználni.

3.Nagycenk Nagyközség Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő valamennyi járulékos költség , ideértve az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költségének viselését.

4.Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt ingatlanok védetség alatt állnak, és az ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.

5.Az igényelt ingatlanok az alábbi védetséggel rendelkeznek : Nagycenk 026 hrsz-ú ingatlan természetvédelmi terület, , Nagycenk 035 hrsz-ú terület természetvédelmi terület.

6.A Képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy a Nagycenk 026 hrsz alatt, Nagycenk 035 hrsz. alatti ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az ügylet megvalósítása érdekében szükséges valamennyi intézkedés megtételére jogosult legyen, ide értve a szerződés aláírását is.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: folyamatos

Döntéshozatal: *7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot*

53/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Nagycenk 049 hrsz ingyenes tulajdonba vételéről

1.Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (Nfatv.) 21. §. (5) bekezdése, illetve a 22.§.(1) bekezdés b.) pontja alapján foglaltak kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában álló, a Nemzeti Földügyi Központ jogutódjánál az Agrárminisztériumnál , mint a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetnél a Nagycenk 049 helyrajzi számon felvett , kivett : saját használatú út megnevezésű, 1927 m2 területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes tulajdonba vételét.

2.Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és helyi közút kialakítása és fenntartása célra kívánja felhasználni.

3.Nagycenk Nagyközség Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő valamennyi járulékos költség , ideértve az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költségének viselését.

4.Az ingatlan nem áll védetség alatt

5.A Képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy a Nagycenk 049 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az ügylet megvalósítása érdekében szükséges valamennyi intézkedés megtételére jogosult legyen, ide értve a szerződés aláírását is.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: folyamatos

Döntéshozatal: *7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot*

54/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Nagycenk 030 hrsz; 034 hrsz; 043 hrsz 045/2 hrsz; 051 hrsz; 053 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogi helyzete

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem nyújt be vételi ajánlatot a Nagycenk 030 hrsz; 034 hrsz; 043 hrsz 045/2 hrsz; 051 hrsz; 053 hrsz-ú ingatlanokra, és a korábbi e tárgyban hozott határozatát visszavonja.

5. Nagycenki tároló, gépszín építése

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna elnököt, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna elnök elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta, a napirendi ponttal kapcsolatosan nem hozott döntést, így kéri, hogy közösen beszéljenek ezzel kapcsolatosan, illetve abban maradtak, hogy várják meg a Tornacsarnok pályázatát és utána újból tárgyalják, természetesen a tervező költségét fizessék ki.

Barasits László képviselő elmondja, hogy az egyik észrevétele az, hogy a tároló méretével kapcsolatosan semmilyen információt nem lát, mindenképpen szükséges lenne ennek a meghatározása. Felmerült, hogy az Iskola és az Óvoda közötti beton kerítésnél kerülne elhelyezésre a tároló, mivel ott nagyobb hely van, a másik, ami nem tetszik neki, hogy nyitott beállók is kerültek kialakításra, úgy gondolja, hogy vagy zártra kellene tervezni mindenhová, toló ajtóval, vagy előbb-utóbb kerítést kell építeni, hogy védeni tudják. Neki, ami szembe tűnt a felolvasó lap, ami szerinte nagyon egyforma, természetesen ő megbízik a tervezőben, mert jó tervező.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy a felolvasó lapot azt ők küldik ki az ajánlattételi felhívással együtt, ők csak begépelik az adatokat és az összeget.

Csorba János polgármester elmondja, hogy évekkal ezelőtt felmerült, hogy jó lenne egy tároló, természetesen szükség lenne rá, akkor jött kérdésként, hogy milyen legyen, mit fognak tárolni, mire szeretnék használni, felmerült egy olyan igény, hogy a Sportpályánál lehessen egy rendezvényt tartani, hogyha kihozásra kerülnek a gépek, akkor egy kisebb rendezvényt lehessen tartani, ezért kerültek a nyitott részek kialakításra. Megkerestek egy tervezőt, így az elképzelést megvalósította és gondolták, hogy legalább egy tervtanácsai vélemény legyen, hogy ezt így formailag engedik vagy nem engedik. Innentől kezdve az van, hogy tovább viszi és akkor azon az áron viszi végig, vagy hogy nem tervezik tovább és az ő költségét kifizetik, mert ugye dolgozott rajta, átgondolják, hogy félreteszik, vagy újból átgondolják, milyen legyen, kisebb legyen, nem olyan fontos dolgok, lehet ez egyben zárt is. Amit szeretne kérni, hogy igen vagy nem, és ha nem, akkor az eddig munkái kifizetésre kerüljenek.

Horváth Rezső képviselő megkérdezi, hogy évekkal ezelőtt betervezésre került a költségvetésben összegileg, nem volt rá pénze az Önkormányzatnak vagy voltak fontosabb dolgok,

következő évben ismét bekerült, de akkor sem került megvalósításra. Akkor vállalták a tervező költségét, akkor most még egyszer szavazni kell róla.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy az idei évben nem volt tervezve a költségvetésben, összegileg polgármesteri döntésbe tartozna, de ragaszkodott hozzá, hogy kerüljön a képviselő testületi tagok elé és tárgyalják, mivel most viszont nem volt az éves költségvetés része.

Csorba János polgármester elmondja, hogy azóta történt több dolog is, ami fontosabb volt pl. egy óvoda bővítés. Innentől kezdve háttérbe szorult ez a történet. Többször vitte tervtanács elé, mert nem kapott pozitív állásfoglalást.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy 2025.02.25.-én kérte, de előtte 2025.02.20-án kérte, de most kapta valamikor meg a pozitív tervtanácsai véleményt.

Csorba János polgármester elmondja, hogy most tartanak ott vagy tovább folytatják, ugye egy ilyen bonyolult épületről van szó, komoly tervezést igényel, ránézésre persze nagyon egyszerű, de viszont olyan távolságok vannak egymástól, amik vasbeton szerkezettel vannak áthidalva, hogy ide komoly statikai tervezésre van szükség, hogy az épület nehogya az udvar közepén legyen összeborulva.

Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy ő mindenképpen javasolja ennek az elfogadását, azért, hogy készüljön el a terv, mivel, ha kiírásra kerül ezzel kapcsolatosan egy pályázat, akkor van kész terv és csak előhúzásra kerül, egyből beadható a pályázat.

Barasits László képviselő elmondja, hogy ő nem azt mondta, hogy ne legyen, hanem ő azt mondta, hogyha erre rábólintanak, akkor ebből fognak kiindulni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a tároló mérete 22*7,6 méter kb. 150 négyzetméter.

Barasits László képviselő elmondja, hogy szükséges mindenképpen átgondolni, hogy hová kerüljön, illetve, hogy később lezárják, sokkal egyszerűbb lenne az óvoda és iskola között tervezni ezt, illetve mindenképpen zárható legyen, mert nem kell már másik rendezvényhelyszín. Ő elmondja, hogy neki nem tetszik ez az épület.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogy ő ugyanazt tudja elmondani, mint a bizottsági ülésen, hogy várjanak egy hónapot, ha igaz, hogy májusban végre kiderül, hogy a Sportcsarnok támogatása valós vagy nem, de szerinte az derül ki, hogy nem, akkor viszont most még ebben az évben ki kell valamit találni, hogy a Sportcsarnokot az idei évben el kell kezdeni, utána tudják átgondolni, hogy mire költsenek még.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogyha most megterveztetik 4 millió forintért, kb. 50-60 millió forintba kerül az épület, és elköteleződnek erre az épületre. Úgy gondolják mindenképpen célszerű lenne megvárni a Tornacsarnok pályázatát. A tervtanácsai vélemény meddig marad érvényben?

Csorba János polgármester elmondja, hogy ez egy esztétikai vélemény, hogy a Világörökség részen ez az épület elfogadható, ez mindig erre az épületre érvényes lesz. Ez örökösen meg van, ha nem nyúlnak hozzá az adott épülethez. Abban biztos, hogy amennyiben nincs pályázat, akkor 1-2 éven belül nem tudják ezt megvalósítani.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogy amennyiben nem kerül támogatásra a csarnok, az Önkormányzatnak 100-150 milliót saját pénzt kell költeni a Sportcsarnokra, úgy gondolja, hogy az Önkormányzat tartaléknak nagy része ide fog elmenni.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ő meg úgy gondolja, hogy amennyiben nyer a pályázat, akkor is abba saját önerőt kell belefektetni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy azért hozta ide, mert évekkal ezelőtt a tervező dolgozott rajta, aztán félretette, mert az óvodát kezdte el tervezni, aztán ismét elővette, most akkor félreteszik, és majd később előveszik, de a tervező eddigi munkálatai kerüljenek kifizetésre, ő nem a fontosság miatt hozta ide, hanem azért, hogy kerüljön lezárásra és kifizetésre a tervező költsége. Úgy gondolja, hogy azt kellene átgondolni, hogy erre az épületre szükségük van-e, vagy egy egyszerűbb, kisebb épület kerül megtervezésre, de akkor a tervezőnek teljesen a nulláról kell kezdeni, de ezt ki kell fizetni. Amennyiben úgy gondolják, hogy szükség van erre az épületre, akkor célszerű megterveztetni, mert bármikor lehet pályázat.

Lex Ernő bizottsági tag elmondja, hogy a bizottság, azért nem hozott döntést, mert nem tudott, hanem azért, mert nem tudják előre milyen forrásai lesznek az Önkormányzatnak a kö-

vetkező időszakban. Ha rendezvények vannak azt úgyis a Tornacsarnokban tartják, ha meg felújításra kerül, akkor meg szintén ott kerül megrendezésre. Úgy gondolja rakják félre, természetesen a tervező kerüljön kifizetésre, és majd gondolják át újból ezt az épületet.

Czenki József alpolgármester elmondja, hogy szerint is szükség van erre a tárolóra, de most halasszák el, mivel ez egy hosszú távú elképzelés, mivel amennyiben a bölcsőde is bővítésre kerül, akkor a tárolóból ki kell költözni, és majd vegyék elő pár hónap után.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Amennyiben nincs szavazásra teszi fel a napi rendi pontot, de módosított határozati javaslatot kéri, hogy szavazzák meg.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a módosított határozati javaslatot

55/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Nagycenk 530 hrsz-ú területen gépszín-tároló építése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem rendeli meg a Nagycenk 530 hrsz-ú területen (Sportszarnok és Sportpálya területe) gépszín-tároló építésére engedélyezési és kiviteli terv készítését, a pályáztatási eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Molnár Attila Aladár egyéni vállalkozó (9484 Pereszteg, Kis u. 6.) részére az eddig elkészített terv költségeivel el kell számolni, azt ki kell fizetni.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a tervezők értesítésére

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: értelem szerint

6. Nagycenk, „Gyári-tó rehabilitálása „projekt megvalósíthatósága

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna elnököt, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna elnök elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, több vélemény volt ezzel kapcsolatosan 3 igen és 2 nemmel elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Barasits László képviselő elmondja, hogy ennek per pillanat olyan súlya nincs, mivel most kéri meg a vízhasználatba vételi engedélyt, ami kb. 1-1,5 év, addig ezt nem is lehet megterveztetni, amikor ez meg van, akkor lehet elgondolkodni a terület hasznosításáról, kialakításáról. Arra valószínű elkészül az út, amiről meg lehet majd közelíteni. Ennek a költsége kb. 1-1.5 millió forint.

Csorba János polgármester elmondja, hogy akkor először egy engedély szükséges, hogy vízvételi lehetőség legyen a patakból, ez az első lépés, utána lehet tervezni a látvány tavat.

Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy először szükséges megterveztetni, amiben már szerepel a vízjogi létesítés, három tervezőt szükséges megkérdezni, hogy mennyiért tudják megcsinálni, javasolja, hogy kérdezzék meg a tervezőket, a legolcsóbbat válasszák ki, indítsák el, de ez több hónapig fog tartani, mert sok szakhatóságot szükséges megkérdezni, itt egyelőre a tervezést kell kifizetni. Amit megterveznek a tavat, úgy kell kialakítani, a tényleges tó kerülne megtervezésre, itt konkrétan 279/1. hrsz-ú területről van most szó.

Bugledich Attila képviselő megkérdezi, hogyha jól érti, akkor ahhoz, hogy vízjogi létesítési engedélyt kapjanak, arra konkrét kész tervre van szükség?

Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy igen.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogy ahhoz, hogy legyen terv és vízjogi létesítés az körül kb. 1-1.5 millió forintba?

Barasits László képviselő válaszol, hogy igen, itt csak a konkrét tervezés után lehet beadni a vízjogi létesítést, mivel az adott tervezett tó által megtervezett dologra kapnak engedélyt, és szükséges elkészíteni a konkrét tervezést.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ő továbbra is azt gondolja, hogy természetesen nagyon szép a terület, de ő előző testületi ülésen is elmondta, hogy nem gondolja, hogy a következő 5 éves tervben ezt szerepeltetni kell.

Czenki József alpolgármester elmondja, hogy ő sem támogatja egyelőre, viszont a lehajtást meg kellene csinálni, megterveztetni és engedélyeztetni, és természetesen a területet karbantartani.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot úgy hogy 2 határozatról szavazzanak, miszerint az eredeti határozati javaslatról, és a másik a lehajtó tervéről, engedélyéről és a terület karbantartásáról.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a testület elfogadta az eredeti határozati javaslatot

56/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Gyári-tó, látványtó kialakítása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Gyári-tó, mint látványtó kialakíthatósága érdekében a vízjogi létesítési engedélyhez szükséges tó-tervezői kiválasztást elindítja, és felhatalmazza Csorba János polgármestert a pályáztatási eljárás lefolytatására.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: következő testületi ülés

Csorba János polgármester elmondja, hogy akkor szeretné feltenni a másik határozati javaslatot, hogy a terület megközelíthető legyen közútról, az önkormányzat ezt megtervezteti, a szükséges engedélyeket beszerzi és az adott területet karbantartja.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

57/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Nagycenk, Gyári-tó, látványtó kialakítása- megközelítés

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Nagycenk 279/1 hrsz-ú terület megközelítéséhez szükséges, közútról történő , önkormányzati területeket igénybevevő lejárót megtervezteti és az kialakítja.

A lejáró a Gyári tó látványtervéhez szükséges közútról történő megközelítést szolgálja.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: tervezési szerződés szerint

Az önkormányzati területeket, mely a Gyári tó kialakíthatósága érdekében igénybe vett, azokat az önkormányzat karbantartja.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: folyamatos

7.A ragadós száj-és körömfájás járvány kezelésével és annak utóhatásaival kapcsolatos döntés

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, szeretné megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés?

Lex Ernő bizottsági tag megkérdezi, hogy azt lehet tudni, hogy az Operatív Törzs mit mondott a lakosságnak?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a lakosságnak semmit sem mondtak. Ők nem politikusok, hanem szakemberek, akik feladatot hajtanak végre, nem az ő feladatuk, hogy a lakossági felháborodást kezeljék. Ott volt a Soproni Rendőrkapitány, ott volt az országos rendőrségnek a szóvivője, az országos állatorvos, aki már többször nyilatkozott a televíziónak, az ATEV vezérigazgatója és a Vízügyi Hatóságnak magas rangú vezetője, mindenki elmondta a maga részét, az Állatorvos elmondta, hogy ez van, ennek a módja, hogy megállítsák a fertőzést, hogy leöljék az állatokat, az ATEV igazgatója elmondta, hogy ez erre van kijelölve már évtizedek óta, rendezési tervben is ez bent van, az Operatív Törzs úgy döntött, hogy itt kell helyezni, a Vízügyi Hatóság elmondta, hogy ott, ahol történt ez a probléma, ott olyan minimális a vízzáró réteg, kb. fél méter, itt meg egy 30 méterrel magasabb területen lévő 6 méteres vízzáró réteg van, azt mondta teljesen kizárt, hogy átszivárgás lesz. A Rendőrkapitány meg elmondta a teljes eljárást, miket kellett szervezni, kinek mi volt a feladata. A közút utat épített, a büntetésvégrehajtás kerített, az Erdőgazdaság elterelte vadakat, kivágta a fákat, az ATEV meg építette a dögkutát. Ott voltak a környező települések polgármesterei, a peresztegi képviselő-testület minden tagja, utána lehetett feltenni kérdéseket, de érdemi kérdés nem hangzott el, mivel annyira egyértelmű volt számukra, hogy ez van, nincs más megoldás, de közben kint már nagy zúgolódás volt, a Rendőrkapitány mondta, hogy őket tájékoztatták, a képviselők is teljeskörűen tájékoztatásra kerültek, továbbiakban az ő feladatuk lesz a tájékoztatás. Ők végrehajtási feladatot kaptak, Sellei Tamás Polgármester beengedte az embereket, előtte székekkel beterítették a termet, mert ülve nyugodtabbak az emberek, de borzasztóan méltatlan módon viselkedtek a Polgármester úrral, nem érdemelte meg, borzasztóan sajnálták, ők nem tudtak neki segíteni, sőt szerinte olaj lett volna a tűzre, ha megszólaltak volna, hogy mi közük van hozzá, nem a ti falutokról van szó, Tamás jól kezelte a dolgokat, de nagyon megviselte az egész. A tetemek elföldelésre kerültek, a mai napon pedig megvolt az Agrárminisztérium által tartott fórum is. Kaptak ezzel kapcsolatosan meghívást, de a testületi ülés miatt nem tudtak azon részt venni. Pereszteg polgármestere megkereste az adott levéllel kapcsolatosan, ahol a polgármester úr javaslatával teljesen egyetért. Az aláírásgyűjtéssel kapcsolatosan, hogy az Önkormányzat szervezze meg, ő ezzel kapcsolatosan ezt írta: Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a követeléssel és a tiltakozással, mint szomszédos, de területileg távol eső település, értsünk egyet, ugyanakkor az aláírásgyűjtést nem javaslom a kedélyek további hergelésének elkerülése érdekében. Ezt nem azt jelenti, hogy nagycenkiek ne írják alá, mindenki azt ír alá, amit szeretne, úgy gondolta, hogy önkormányzati szervezéssel, amiben felhívják a figyelmet arra, hogy ez ellen alá lehet írni, ami további kérdéseket vett fel, amire nekik kell válaszolni, ezt mint Önkormányzat ne vállalják fel, ez az ő javaslata, ezt természetesen megváltoztathatják, hogy az önkormányzat berkein belül legyen aláírásgyűjtés, de természetesen bármilyen képviselő gyűjthet aláírást. Tamással nagyon sokat beszélgettek, de oda jutottak, hogy ők, amikor polgármesterek lettek, vagy ők képviselők, azt fogadták, hogy a törvényt betartják és másokkal is betartatják, ezek törvényi intézkedések voltak, ők mint Polgármesterek nem hergelhetik az embereket a törvény ellen. Ez az ő véleménye ezzel kapcsolatosan, a határozati javaslatával még mindig egyetért.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ő szeretné kérni, hogy az adott határozati javaslatot bontsák két részre, egy legyen a tiltakozás és az aláírásgyűjtésről is külön szavazzanak. Ő úgy gondolja, hogy Pereszteg település megkérte őket és a környező településeket is,

úgy gondolja, hogy 100 %-osan melléjük kell állni és gyűjteni az aláírásokat, abszolút támogatni kell őket, amit kérnek.

Barasits László képviselő elmondja, hogy nagyon sok emberrel beszélgetett és megosztanák a vélemények, először is az, hogy azt írta az előterjesztésben, hogy távol eső település, ez nem igaz, mert elég közel van, kb. 3 km-re van. A másik a megfogalmazás, hogy „hergelés”, ha ő aláírást gyűjt, az nem hergelés, hanem mások véleményére kíváncsi. Ehhez az embereknek igazán van joga, hogy beszéljenek róla, ez nem politika és semmi sem, el is várják, hogy beszéljenek róla. Ha az ő utcájában éjjel elindulna 60 kamion döggel, ő is fel lenne háborodva, utána érdekes módon kerülön el tudták vinni, itt vannak olyan dolgok, amik a lakosságot bosszantják, és a tájékoztatás el lett sumákolva. A másik meg az, hogyha a társközség polgármestere megkéri őket, hogy partnerek legyenek, természetesen ő is azt mondja, hogy igen partnerek legyenek. Úgy gondolja, ha egy napot kijelölnének, hogy alá tudjanak írni az emberek, ez nem lenne megerőltető, ez nem a polgármesterekről szól. Nem tudja, hogy voltak-e mostanában Bábolnán, kb. 30 km hosszan olyan bűz van, hogy a szomszéd megkérdezi, hogy te voltál. Ő nagyon sajnálta a Tamást, kapott hideget, meleget, biztos csendesülnek az emberek, de hogy az embereket nem tájékoztatták, ezt elrontották.

Lex Ernő bizottsági tag elmondja, hogyha ő ott lett volna, ő egy kérdést tett volna fel, hogy miért kellett Rábapordányból 65 km-re elhozni Peresztegre, rendbe van, hogy az ATEV területe, erre van kijelölve, mindenben igaza van a Hatóságnak, ez a száj és körömfájás vírus ez a Bóna Szabolcs vezetésével működő Rábapordányi telepen tört ki és ott nem lett volna állami terület, ami agyagzáró réteges?? Miért kell 65 kilométeren keresztül és nem is zárt, nem minden esetben zárt, hanem nyitott kocsikkal szállítani ezeket az agyonlőtt teheneket. Ő tanult biológiát és állattenyésztő is volt egy évig, ezt a vírust 30-40-60 km-re is viheti a szél, úgy tudja, hogy a rábapordányi telep 1000-1100 hektár, nem találtak ott helyet, ide kellett hozni?

Csorba János polgármester elmondja, hogy ezek zárt autók voltak, ő csak azt tudja mondani, amit a Hatóságok mondtak, hogy ott nincs vízzáró réteg.

Lex Ernő bizottsági tag elmondja, hogy az agyag sem garancia, mert ha úgy van, akkor megrepedhet, ha jól tudja, a vejkei téglagyárnak volt valamikor a bányája, onnan kibányászták az agyagot, és abból téglákat gyártottak a téglagyárban, tehát az biztos ott van az agyag és ott van a rengeteg tetem, úgy érzi, hogy a lakosság nem lett normálisan tájékoztatva, ha megreped az agyag, akkor ez belekerülhet az élővízbe, nagyon bűdös szagot fog árasztani a nyáron, és az újonnan épült lakótelepen élő lakókat meg tudja érteni és amennyiben belekerül az élővízbe még nagyobb problémákat okozhat. Ő szolidaritást mutat a lakókkal is és a Polgármester úrral is.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogy arról már kár beszélni, hogy miért hozták ide, igazából ő is azt mondja, hogy ez egy gesztus értékű dolog, hogy támogatják őket, akár az aláírásgyűjtésüket. Úgy gondolja, hogy lehet nem volt jó szövelezés a hergelés, mert ilyenkor kettős feladatuk van, mint település vezetőknek egyrészt támogatni kell az embereket, ha problémájuk van, másrészt viszont van egy olyan feladatuk, hogy megfelelő mederbe próbálják terelni az indulatokat, ha vannak. Pl. ha összegyűjtenek egy csomó aláírást ezzel kapcsolatosan, és a megyében még lesz ilyen, hogy ide akarják hozni a következő kétezer állatot, akkor mi történik? Mit tudnak tenni, mit tud tenni bármelyik önkormányzat?

Csorba János polgármester elmondja, hogy biztosan a tiltakozásnak, az aláírásgyűjtésnek, a fórumoknak biztos van valami haszna, a szóhasználatot úgy gondolta, hogy nem ők fogják hergelni, hanem hogy az emberek egymást hergelik, buzdítyák, mert mondják egymásnak, hogy én most voltam bent, te miért nem mész be, ő így gondolta a hergelést, úgy gondolja, hogy a nyugalom ellenében elindul valami, mert valamikor nyugvásba kerül, valami felélénki-ti.

Lex Ernő bizottsági tag elmondja, hogy a tevébőr is ide került eltemetésre, úgy tudja hogy Ausztriába is folyamatosan monitoroznak, itt van közel a hegyközi telep, ne legyen igaza, ne legyen ilyen, ha az osztrák lezárja a határait és a munkavállalók nem tudnak kimenni.

Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy az egyik probléma az volt, hogy nem tájékoztatták a lakosságot, ha korrekt tájékoztatást kapnak, akkor nem lett volna ekkora botrány. A másik, hogy azon az éjszakán, amikor elkezdtek, akkor tényleg a lakosság egymást hergelte, licitál-

tak, ki tud nagyobbat mondani, olyan képek és történetek kerültek fel, amik nem is voltak igazak, itt ilyenkor tényleg egymást hergelték az emberek. Barasits László képviselővel egyetért, hogy május 2.-áig lehet aláírást gyűjteni, az Önkormányzat tegyen ki egy napra aláírásgyűjtő ívet és lehessen aláírást gyűjteni, ezzel tudják támogatni. Több helyen volt már aláírásgyűjtés, aki akar, alá tudja írni.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot, 2 határozati javaslatral.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

58/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

A ragadós száj-és körömfájás járvány kezelése és utóhatásai

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért Pereszteg Község Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2025.(IV.19.) önkormányzati határozatával, melyben a ragadós száj-és körömfájás járvány kezelésével és annak utóhatásaival kapcsolatos tiltakozását és követelését fejezi ki.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy Pereszteg önkormányzatnak a döntést megküldje.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

Csorba János polgármester elmondja, hogy akkor a másik határozat az aláírásgyűjtéssel kapcsolatosan, miszerint az Önkormányzat is rész vesz az aláírásgyűjtésben.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy a holnapi napon egyeztet Pereszteggel és megkérdezi a dátumot, mivel úgy gondolja, hogy a május 2-ai időpont, csak egy előrelátható időpont volt, mivel a mai napon hozott a testület határozatot, illetve a holnapi napon Fertőboz település tárgyalja az adott napirendi pontot.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a testület elfogadta a határozati javaslatot

59/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

A ragadós száj-és körömfájás járvány kezelése és utóhatásai

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete aláírásgyűjtő íven kéri meg a nagycenki lakosokat, melyben a ragadós száj-és körömfájás járvánnyal kapcsolatos tiltakozását és követelését fejezi ki, hogy csatlakozzanak és fejezzék ki egyetértésüket Pereszteg Község Önkormányzatával.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy a lakosok által kitöltött aláírásgyűjtő íveket Pereszteg Község Polgármestere részére küldje meg.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: egyeztetés szerint

8. Széchenyi Kulturális Alap felhasználása (IV. Családi Piknik)

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta, kéri Lukács Zsuzsanna elnököt, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Lukács Zsuzsanna elnök elmondja, hogy a Költségvetési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, javasolja elfogadásra, hogy a Friends of Europe Egyesület részére a Családi Piknik támogatásra kerüljön 200.000 forinttal.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a testületnek van-e kérdése, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

60/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Széchenyi Kulturális Alap felhasználása (IV. Családi Piknik)

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi Kulturális Alap 2025.évi költségvetésének terhére 200.000 Ft támogatást állapít meg a Friends of Europe Nagycenk Egyesület részére, a 2025. május 24-én megrendezésre kerülő IV. Családi Piknik támogatása céljából.

A rendezvény támogatásáról megállapodást kell kötni, melyről a következő év január 31-éig el kell számolni.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

9.Egyebek

- Beszámolók:

1.Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Csorba János polgármester elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a tájékoztató is kiküldésre került, amennyiben ezzel kapcsolatosan nincs kérdés, szeretné kérni a testületet, hogy fogadják el a beszámolót.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

61/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2025. március 24-ei rendes képviselő-testületi ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

2.Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről

Csorba János polgármester elmondja, hogy kiküldésre került az előző testületi óta az új polgármesteri beszámoló. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy valakinek ezzel kapcsolatban merült-e fel kérdés.

Horváth Rezső képviselő megkérdezi, hogy a Versenyképes járásprogrammal kapcsolatosan van előrelépés?

Csorba János polgármester elmondja, hogy már több egyeztetés volt ezzel kapcsolatosan, beadásra került a pályázat, a holnapi napon lesz érdemi tárgyalás ezzel kapcsolatosan, döntés születik a támogatással kapcsolatosan.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

62/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Polgármesteri beszámoló

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csorba János polgármester beszámolóját a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről, elvégzett feladatokról.

-Gyermekorvos:

Czenki József alpolgármester megkérdezi, hogy a gyermekorvossal kapcsolatosan mi a helyzet?

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ezzel kapcsolatosan tudja a képviselő testületi tagokat tájékoztatni, amennyit leírt a lejárt határidőjű határozatokhoz is, hogy van egy elektronikus felület, nem engedte tovább vinni a rendszer a kitöltést, már volt egy olyan kérdés a gyakori kérdéseknél, hogy nem fogják tudni támogatni azokat a körzetalakításokat, ahol az Önkormányzat nem áll elő javaslattal, hogy a gyerekorvos vagy felnőtt orvos személyére nincs javaslat, vagy egy előszerződés, vagy egy szándéknyilatkozat a körzet kialakításáról. Több tárgyalása volt a háziornak, de sajnos ezek eddig nem vezettek sikerre, most megjelent a Magyar Orvosi Kamara honlapján 30 napra a hirdetés, hogy gyermekorvost keres a település, illetve feladásra került az orvosi szaklapba (Magyar Orvosi Kamara folyóirata, 2 havonta jelenik meg), ami júniusban fog megjelenni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy amikor ezzel kapcsolatosan történt az egyeztetés, akkor pontokat mondott, az első lépés lesz a harmadik, tehát amikor megvan a gyermekorvos, utána tudnak engedélyt kérni, addig sajnos igényt sem tudják beadni, ameddig nem találunk orvost, aki vállalja. Bízunk benne, hogy minél hamarabb találunk.

-Iskola igazgató:

Czenki József alpolgármester megkérdezi, hogy az iskola igazgatóval van-e valamilyen bővebb információja?

Csorba János polgármester válaszol, hogy annyit tud mondani, hogy április vége a pályáztatási határidő, most lejár, de ő úgy tudja, hogy van pályázó.

-Temető parkoló:

Czenki József alpolgármester megkérdezi, hogy a temető parkolóval kapcsolatosan van információ?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a költségvetésben bent van, az építési engedélyt megkapták, de a Közút komoly fejlesztéseket írt elő pl. aszfaltozás szükséges azon a részen, túlsó felén padkán kell kialakítani, a költség, ami betervezésre került a 17 millió forint az nem lesz elég, de úgy gondolja, hogy azt a részt mindenképpen meg kell csinálni, mert szükséges.

-Gyár utca 1.:

Horváth Rezső képviselő megkérdezi, hogy a Gyár utca 1. szám alatt lévő ingatlannal kapcsolatosan van fejlemény?

Csorba János polgármester válaszol, hogy épp a múlt héten beszélt a tulajdonossal, mert a kürtöskalácsos ott hagyta a területén az utánfutóját és épp erre jött és rákérdezett. Azt a választ kapta, hogy az energia igényt, amit bejelentett a E.ON felé, sajnos a mai napig nem kapott rá választ, így még sajnos a tervezést nem tudja indítani.

-Charta találkozók:

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy hétfőn volt az ifjúsági találkozó, két nagycenki fiatal képviselte Nagycenket, ahol minden rendben volt és nagyon jól sikerült, üdvözlőlevelet hoztak onnan a településnek.

Csorba János polgármester elmondja, hogy megkapta az értesítőt a magyar-lengyel találkozóval kapcsolatosan, ami június 28-án lesz, ő nem tud részt venni rajta, de természetesen amennyiben megjelenik, akkor köszönik szépen, de ha valaki menni akar, akkor csatlakozzon Zsuzsikához.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a hétfőn keresték meg a lengyelek ezzel kapcsolatosan, hogy a magyar-lengyel barátság ápolásával kapcsolatosan lesz egy ilyen nap, ő mindenképpen részt vesz, de utána érdeklődik ezzel kapcsolatosan. Elmondja, hogy régebben volt egy pályázat, ahol négy testvértelepülés együtt pályáztak, kétszer pályáztak meg és nem nyerték meg, továbbadták ezt az ötletet az olaszoknak, akik beadták a pályázatot, és megnyerték azzal, hogy itt nem szeretnék rendezvényt szervezni, de ők szívesen részt vesznek rajta, szeptemberben lesz egy ilyen lehetőség, ahol 8 fő részt vehet, csak az utazást kell fizetni a többi ingyenes.

Csorba János polgármester kéri, hogy akkor járja körbe és mindenképpen egyeztessenek ezzel kapcsolatosan.

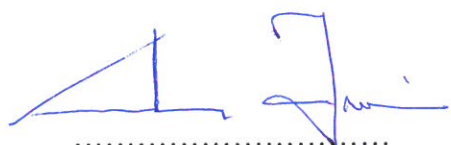
Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy a magyar-lengyel barátság ápolásával kapcsolatosan van két sír a temetőben, ami nem műemlék, de akár ennek alkalmából felújítható. Volt itt a tavalyi évben két lengyel katona, aki mécses helyezett el, azt mondták, hogyha lehetőség lesz rá, minden évben eljönnek és megnézik a sírt.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ez egy nagyon szép gesztus lenne, amennyiben lehetne, akár társadalmi munkában elvégezni, ezzel kapcsolatosan a későbbiekben egyeztessenek.

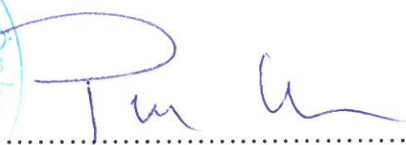
Czenki József alpolgármester megkérdezi, hogy ezek a sírhelyek, hogyan vannak a temetőrendszerben feltüntetve?

Csorba János polgármester válaszol, hogy védett sírhelyként vannak nyilvántartva.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester úr bezárta az ülést.



Csorba János polgármester



Percze Szilvia jegyző