

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. május 27. napján 18.00 órákor** megtartott *rendes, nyílt* üléséről.

Jelen vannak:

Csorba János	polgármester
Czenki József	alpolgármester
Barasits László	képviselő
Bugledich Attila	képviselő
Horváth Rezső	képviselő
Lukács Zsuzsanna	képviselő
Pölcz Ildikó	képviselő
Bauernhuber Dániel	külsős bizottsági tag
Lex Ernő	külsős bizottsági tag
Percze Szilvia	jegyző
Major-Kander Eszter	jegyzőkönyvvezető
Hamar Tünde	pénzügyi ügyintéző
Brummerné Markó Gabriella	pénzügyi ügyintéző

Csorba János polgármester köszönti Percze Szilvia jegyzőt, a Képviselő-testület tagjait és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Az ülés anyagát a képviselők megkapták.

Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a napirendeket

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a testület elfogadta a napirendeket az alábbiak szerint:

63/2025.(V.27.) önkormányzati határozat

NAPIRENDEK

- 1./ Az önkormányzat és szervei 2024. évi költségvetésének módosítása**
Előterjesztő: Csorba János polgármester
- 2./ Az önkormányzat és szervei 2024.évi költségvetésének végrehajtása**
Előterjesztő: Csorba János polgármester
- 3./ 2024.évi Belső ellenőrzési jelentés**
Előterjesztő: Csorba János polgármester
- 4./ Nagycenk, „Gyári-tó rehabilitálása” projekt megvalósíthatósága**
Előterjesztő: Csorba János polgármester

5./ Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde, mint köznevelési intézmény átszervezése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

6./ Polgármester díjazása, költségtérítése

Előterjesztő: Percze Szilvia jegyző

7./ Nagycenk, Hidegségi út útépítés (Magyar Falu pályázat)

Előterjesztő: Csorba János polgármester

8./ Egyebek

9./ Kitüntető díj adományozása ZÁRT ülés

Előterjesztő: Csorba János polgármester

1. Az önkormányzat és szervei 2024. évi költségvetésének módosítása

Csorba János polgármester megkéri a gazdasági bizottság elnökét, hogy mondja el mit tárgyaltak a testületi ülést megelőző gazdasági bizottsági ülésen.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a gazdasági bizottság tárgyalta a napirendi pontot, néhány kérdésük volt, amiket Hamar Tünde pénzügyi ügyintéző megválaszolt. Továbbá megkérték az ügyintézőt, pár mondatban egészítse majd ki, hogy miért ilyen magas a bevételek és a kiadások főösszege, de egyöntetűen elfogadásra javasolták a napirendet.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a főösszeg a lekötött pénzeszközök miatt lett magas kiadási és bevételi oldalon is, mivel havonkénti egyszeri lekötésben szerepeltek az összegek.

Hamar Tünde pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy amikor befektetik a pénzt, akkor az kiadásként jelenik meg az összeg, amikor lejár a betét, akkor pedig bevételi oldalon jelenik meg a költségvetésben az adott pénzösszeg. Elmondja továbbá, hogy a 2025-ös évben ez már szerencsésebben alakul, mert olyan kondíciót kapott az önkormányzat, amiben már érdemes ismétlődő lekötésben tartani a befektetett összegeket, így az nem kerül vissza havi szinten a számlára, illetve nem kötik le újból. Csak a kamat íródik jóvá minden futamidő végén, a bankszámlán. Felhívja a figyelmet rá, hogy az első mellékletben látszik a lekötések nélküli összeg is. **Csorba János polgármester** is megerősíti ezt és felteszi a kérdést, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek bármi kérdése. A gazdasági bizottság ülésén elhangzottakat itt is elmondja, hogy régebben évente 3 alkalommal volt módosítás, de már csak egyszer van, amikor már látják a teljesítéseket is, így közel azonos a teljesítés a módosítással.

Látható a kiadási oldalon, hogy a beruházások esetében és szinte mindenhol sikerült alacsonyabb összegeket ráfordítani a tervezettnél. Ezt a gazdasági bizottság is pozitívként említette. Egy reális költségvetés készült 2024 év elején, amit tudtak, végig vittek az év folyamán. Megkérdezte, hogy mekkora összeget realizáltunk kamatként a lekötésekből.

Hamar Tünde pénzügyi előadó válaszolta, hogy 14 millió Forintot.

Csorba János polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, hogy aki a 2024. évi költségvetés módosítását elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2025. (V.28.) önkormányzati rendelete
Az önkormányzat és szervei 2024.évi költségvetéséről szóló 1/2024.(III.11.) önkormányzati
rendelet módosításáról
(a rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

2. Az önkormányzat és szervei 2024. évi költségvetésének végrehajtás

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a gazdasági bizottság egyöntetűen támogatja a költségvetés végrehajtásának elfogadását.

Csorba János polgármester elmondja, hogy igazából a végrehajtásnál szinte ugyanazok a számok vannak, mint a költségvetés módosításánál, így felteszi a kérdést, hogy van-e ezzel kapcsolatban bármilyen észrevétel. Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a kérdést.

Döntéshozatal: *7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot*

Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2025. (V. 28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és szervei 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról

3. 2024.évi Belső ellenőrzési jelentés

Csorba János polgármester átadja a szót **Percze Szilvia jegyzőnek**, aki elmondja, hogy minden évben zajlik belső ellenőrzés, mindig van egy téma. Az ellenőrzést Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás végzi, a tavalyi évben végzett ellenőrzésről a zárszámadással egyidejűleg kell beszámolni. Az előző évi ellenőrzési tárgykörben 4-es minősítésű értékelést kapott az önkormányzat. A javításokkal kapcsolatban, amit tudtak már megtették. Ami nehezebb, az az integrált kockázatkezelés, amiben kérték, hogy ne külsős céggel dolgoztassanak, mert ők nem testre szabott szabályzatokat dolgoznak ki. Most megpróbálnak a belső ellenőrök segítségével egy hivatali szervezetre szabott kockázatelemzést végezni. Javasolja az elfogadását a napirendi pontnak.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a napirendet.

Döntéshozatal: *7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot*

64/2025.(V.27.) önkormányzati határozat

Belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a 2024. évre vonatkozó Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás által készített belső ellenőrzési jelentést.

A képviselő-testület a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja az ellenőrzési jelentést és a vezetői nyilatkozatot.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat megküldésére az ellenőrzést végző szervnek.

Felelős: **Percze Szilvia jegyző**

4. Nagycenk, „Gyári-tó rehabilitálása „ projekt megvalósíthatósága

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előterjesztés kiküldésre került, a gazdasági bizottság tárgyalta a dolgot.

Lukács Zsuzsanna képviselő válaszol, hogy igen a gazdasági bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a 3 árajánlat közül ár/érték szempontból a legkedvezőbb árajánlat elfogadását javasolja, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással. Polgár Antal 2.870.000 Ft értékben adott árajánlata nyert. Vagy a 2025-ös vagy a 2026-os költségvetést fogja érinteni a dolog, ezt még nem lehet tudni. A gazdasági bizottság elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e bármilyen kérdés.

Czenki József alpolgármester elmondja, hogy ő a múltkor sem támogatta és most sem szeretné támogatni. Annyi hely van, ahova lehet menni pihenni, Gyári kert, tó mögötti park. Arról volt szó, hogy 1 millió forint lesz, most itt van, hogy 2,8 millió. Meg lesz a terve, be lesz téve a szekrénybe. Pénz nem lesz a kivitelezésre. Szerinte át kellene gondolni, hogy van-e ennek értelme.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ő a gazdasági bizottsági ülésen is tartózkodott és osztja az alpolgármester úr véleményét. Nem támogatja az ötletet.

Csorba János polgármester elmondja, hogy el kell dönteni, hogy mit szeretnének ebből a területből. Ha tavat, akkor nincs azzal baj, ha a terv szekrénybe kerül, gond csak akkor van, ha mégsem látványtónak szeretnék hasznosítani a területet.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy amíg nem látnak költségvetést és számokat, addig ő nem tudja támogatni az ötletet. Nem tudni, hogy ez most 100 millió, vagy mekkora költsége lenne?

Horváth Rezső képviselő válaszol, hogy ez nem kerülne a 100 milliónak a töredékébe sem. A helyszín adott és a lehetőség is. Kevés munkával gyönyörű helyet lehetne ott kialakítani, és a környezetben is rengeteg hely van, ahol kulturális programokat is lehetne szervezni. Szerinte annak a résznek, illetve az egész falunak egy ékköve lenne, ha az elkészülne. Sokan használnák, mert a horgásztóhoz is rengetegen járnak ki, ami a falutól 500 vagy 600 méterre van. Ez közelebb lenne. Fák vannak, amik árnyékot adnak. Szabadidő eltöltésére kiválóan alkalmas lenne a tóval együtt. Ő elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Csorba János polgármester elmondja, hogy itt akkor konkrétan el kell dönteni, hogy ott látványtavat szeretnének, mert ha nem egyértelmű, akkor kidobott pénz lenne a tervek kifizetése.

Bugledich Attila képviselő elmondja, hogy ő is támogatja a projektet, szerinte ez egy következő helyszín, amit rehabilitálni lehetne a faluban. Sok mindent nem lehet oda gondolni, de ami oda illik a környezetben, meg amilyen funkciója volt annak a területnek korábban, ahhoz ez passzol. És mivel nagyon sokan (egyre többen) élnek Nagycenken, sok ilyen lehetőségre szükség van, ahol kulturáltan lehet a szabadidőt eltölteni. Elmondja ő is, hogy igaza van polgármester úrnak abban, hogy azt fontos eldönteni, hogy milyen szerepet szánnak ennek a területnek a jövőben.

Csorba János polgármester megkéri a testület tagjait, hogy beszéljék át ezt az egészet, mindenki mondja el a véleményét, a külsős tagok is.

Pölcz Ildikó képviselő is támogatja az ötletet. Azt a területet ki kell használni. Nem szabad úgy hagyni. Csodás az a hely, ő is szeretné, ha megvalósulna az a terv.

Csorba János polgármester elmondja, hogy valami lesz kezdve azzal a területtel, most az a lényeges kérdés, hogy tényleg látványtavat szeretnének-e. Igaza van Rezsőnek abban, hogy ott rengeteg terület van még mellette. Neki közel áll a szívéhez is az a terület, mert gyermekkorában még fürdött is ott. Pontosan látszik a kontúr, hogy hogyan van. Egy településtörténeti emlékhely is egyben. A vasúti híd megközelítése is úgy tud megtörténni, ha emberek mennek oda. Tehát sok jó dolog van ott.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmondja, hogyha valaki nézte a Keszei Dénes könyvét, ott is korhú fotók vannak. Még ő is ott tanult úszni. Neki is van érzelmi kötődése. Másrészt a befektetett összegek, a terület rendbetétele, pucoltatása is költségekbe került. Ő egy strandot szeretett volna oda, de ha nem lesz strand, akkor nagyon jó ötlet ez a látványstrand is. Drága a tervezés, ebben igaza van az

alpolgármester úrnak, de azt gondolja, hogy ez beleférne.

Bauernhuber Dániel külsős bizottsági tag szeretné a terület hasznosítását, de nem szeretné, ha tó lenne ott. Elmondja, hogy le van írva az is, hogy miért szűnt meg a tó. A vízhozam kevés volt, az szerinte most is fennálló probléma. Másrészt egy állóvizet hoznának létre, ami vonzza a szúnyogokat. Ő jelenleg is egy kiszáradt tó mellett lakik, ahol sok a szúnyog és nincs árnyék. Azt, hogy a településnek legyen saját területe, amit tud hasznosítani rendezvényekre, azt támogatná, de ezt az összeget inkább másra fordítaná. Például akár a géptárolóra is, amit terveztek.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy nehéz okosat mondani, mivel az egyik fele a társaságnak nem akarja, a másik fele meg szeretné. Azt gondolja, ha nem mennek tovább, akkor az eddigi munka kár volt.

Czenki József alpolgármester elmondja, hogy nem volt kár, mert arról volt szó, hogy rendben kell tartani. Most rendben van.

Barasits László képviselő szerint az a medence balesetveszélyes, azt nem lehet úgy hagyni. Fürdő nem lehet, mert az rengeteg pénz és több előírásnak való megfelelést jelentene. Szerinte a látványtó az 70%-ban kész van. Csak szépíteni kellene a dolgokat. De ha úgy döntenek a többiek, hogy ne legyen, másként azt nem lehet hasznosítani a véleménye szerint. Oda beleeshet akár egy gyerek vagy egy állat. Most vannak szúnyogok, mert most ott csak 10 cm víz van. Másfél méteres vízben nincs szúnyog. Amit utoljára csináltattak tervet a Toncsival másfél éve, akkor másfél millió volt, most 2,6 millió. Tehát nem is sokat emelkedtek az árak véleménye szerint. De el kell döntenie, hogy mi legyen vele, mert az, hogy ott csak füvet kelljen nyírni, az egy hülyeség, mert oda nem fog menni senki.

Lex Ernő külsős bizottsági tag hozzáteszi, hogy szerinte a vízhozammal nincs gond, és azért lett akkoriban bezárva, mert elfertőződött a víz. De, aki oda nem megy le, az nem látja azt a gyönyörű vasúti keresztet sem. A gyerekek biztonságban lennének ott, mert nincs ott út, ahol kamionok mennének stb. Szerinte foglalkozni kellene a dologgal, jelenleg pénz is van rá. Ő nem dönthet, de támogatná a dolgot.

Csorba János polgármester felvetette az ötletet, hogy mi lenne, ha a következő Csenki Híradóban ezt megjelentetné és ha nem lenne nagyfokú ellenállás, hogy miért pont ez, akkor felelősségteljesebben dönthetnének. Elmondja, hogy 2,8 millió arra sok, hogy kidobják az ablakon, ha mégis úgy gondolja a testület, hogy mégsem látványtó lenne ott a jövőben. Felveti a kérdést, mi lenne, ha ezt a kérdést nem most döntenék el.

Barasits László képviselő elmondja, hogy van erre idő rákészülni anyagilag és időben is, mert a terv lehet akár 1-1,5 év engedélyeztetési folyamat eredményeként fog csak elkészülni.

Csorba János polgármester véleménye szerint sem lehet olyan nagy költség a tónak a kialakítása. Ő 10 millió forintba gondol, de Horváth Rezső képviselő szerint is bőven belefér abba. De ahhoz, hogy ezt meg lehessen valósítani, kell a terv.

Czenki József alpolgármester megjegyzi, hogy a tervre is azt mondták a Rezsőék, hogy másfél millió forint körülbelül, aztán 2,8 millió lett.

Barasits László képviselő azt mondja, ha a Toncsi megcsinálja a tervet, abban a végén úgyis ott lesz, hogy mennyi a becsült bekerülési költség. Ha azt mondja, hogy 30 millió forint, azt is szét lehet osztani több évre. Fokozatosan lehet kivitelezni. Park, ülők, parkoló, bevezető út, tó, hidak, szép sorban.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ennyi minden 10 millió forintból biztos, hogy nincs meg.

Csorba János polgármester válaszol, hogy természetesen nincs mindez meg. Ő maga a tó kialakítására mondta, hogy véleménye szerint annyiból meg kell lennie. Csöveket kell lefektetni a megfelelő szintben. Meg kell tervezetni, engedélyeztetni kell.

Horváth Rezső képviselő szerint ezt mindenki várja, javasolja, hogy döntsenek róla. Lehet, hogy pályázatból is meg lehet valósítani. Ne tolják, mert mindig csak drágább lesz, javasolja, hogy döntsenek most.

Csorba János polgármester szavazásra teszi fel a kérdést.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

65/2025.(V.27.) önkormányzati határozat
Nagycenk, Gyári-tó, látványtó kialakítása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagycenk 279/1 hrsz-ú területen Gyári tó tervezésére (vízjogi létesítési eljárás lefolytatása) megbízza Polgár Antal 9026 Győr, Rónay Jácint u. 3. sz. alatti tervezőt 2026. május 31-ei határidővel (előteljesítés lehetséges).

A vállalkozási díj: 2.870.000 Ft (alanyi adómentes).

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a szerződés aláírására, és készülségtől függően a 2025. évi; 2026. évi költségvetésében a tervezési díj összegét biztosítja.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 2025. június 3. (ajánlattételi felhívás szerint)

5. Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde, mint köznevelési intézmény átszervezése

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a gazdasági bizottság az 5-ös napirendi pontot tárgyalta, elfogadásra javasolja hogy 5 csoportos legyen az óvoda és ehhez a humán erőforrás is biztosítva legyen.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés.

Pölcz Ildikó képviselő elmondja, hogy nagyon sok a jelentkező az álláshelyre. Megjöttek az ágyak, asztalok, várják, hogy berendezhessék és jöjjenek a gyerekek.

Czenki József alpolgármester rákérdez, hogy szeptember 1-el indul-e az új csoport?

Pölcz Ildikó képviselő elmondja, hogy igen. Az álláshelyekre jelentkezők is vannak bőven, dada is jelentkezett, így nem lesz gond ezzel. Megkérdezi mikor lesz az átadás.

Csorba János polgármester elmondja, hogy június 27-én pénteken lesz az ünnepélyes átadás. Az egyebekben akarta elmondani, de akkor elmondja itt, hogy jelen pillanatban a használatbavételi eljárás folyik. A héten volt bejárás a Katasztrófavédelem részéről, az ÁNTSZ részéről. Csütörtökön lesz az Építésügy részéről, és bejárás volt a riasztó berendezés bővítésének vizsgálatával kapcsolatban is. Ezek a részek eddig mind rendben vannak. Reméli, hogy csütörtökön az Építésügy részéről is rendben lesz minden.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmondja, hogy szép is lett.

Czenki József alpolgármester megkérdezi, hogy a parkosítás befejeződött-e.

Csorba János polgármester elmondja, hogy az még nem, a föld kitermelése megtörtént, és majd június közepén fogja kiséggel elrendezni a Menyhárt Gábor a placcot. Szavazásra teszi fel a kérdést, 2 határozat tekintetében,

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

66/2025.(V.27.) önkormányzati határozat

A Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde átszervezéséről.

1./ Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a fenntartásában működő Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsődét átszervezi és a 4 csoportos óvodát 5 csoportos óvodává alakítja 2025. szeptember 1-jétől.

2./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde + 25 fővel történő férőhely bővítését (jelenlegi 100 főről 125 főre módosítja), tehát a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 5 csoportban határozza meg.

3./ A képviselő-testület jóváhagyja a melléklet szerinti tartalommal a Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde alapító okiratának módosítását és egységes szerkezetét.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert, hogy az intézmény Alapító és Módosító Okiratával kapcsolatban az államkincstárnál eljárjon, azon változásokat eszközöljön, egyidőben felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

67/2025.(V.27.) önkormányzati határozat

Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde átszervezéséről (létszámkeret bővítés)

1./ Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a fenntartásában működő Nagycenki Aranypatak Óvoda és Mini Bölcsőde 2025. szeptember 1-jéről + 2 óvónő és + 1 dajka létszámmal egészüljön ki, az ahhoz szükséges költségkeretet az állami normatívából és az önkormányzati költségvetésből biztosítja.

A döntésről az intézményt és a pénzügyi ügyintézőt értesíteni kell.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: 15 nap

6. Polgármester díjazása, költségtérítése

Csorba János kéri a képviselőtestületet, hogy zárja ki őt ebből a szavazásból. Aki elfogadja, az kézfenn tartással jelezze.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete kizárja Csorba János polgármestert az illetményének és költségterítésének megállapításából.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy jelenleg úgy van a törvényben, hogy meghatározták, hogy a nemzetgazdasági átlagkeresethez fog igazodni a polgármester bére. Ő ezt már az előző döntésnél is jelezte. Hiába automatikus az emelés, akkor is be kell hozni a testület elé, tárgyalni kell.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a gazdasági bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a törvényi előírásoknak megfelelően egyöntetűen elfogadásra javasolják a napirendet.

Czenki József alpolgármester megkérdezi, hogy szeretne-e valaki hozzászólni, ha senki akkor szavazásra kéri fel a testületet

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot (Csorba János polgármester nem szavazott)

69/2025.(V.27.) önkormányzati határozat

Polgármester illetménye, költségterítése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Csorba János polgármester díjazását 2025. július 1-jétől a következők szerint állapítja meg:

Havi illetmény összege: 1.501.600 Ft

Havi költségterítés összege: 225.240 Ft

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az illetményszámfejtőt a döntésről értesítse.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: azonnal

7. Nagycenk, Hidegségi út útépítés (Magyar Falu pályázat)

Csorba János polgármester elmondta, hogy az előterjesztést a testületi tagok megkapták. A gazdasági bizottság kért polgármester úrtól egy kiegészítést, amennyiben a bizottság úgy gondolja, ezt itt is szívesen megteszi. **Lukács Zsuzsanna képviselő** megkérte erre.

Csorba János polgármester a következőket mondta el:

A településen egyetlen utca van talán a legrégebbi utca, ahol nincs szennyvízelvezetés. Évekkel ezelőtt meg lett terveztetve már egy átemelő rendszer, amelynek a kivitelezésére nem került sor, mert nem volt anyagi lehetősége az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy a következő évben bízva abban, hogy a Sportcsarnok és egyéb dolgok is pozitívan alakulnak, lesz lehetőség ennek a problémának a megoldására is. Ez több családnak is problémát okoz, minden évben egyszer-kétszer foglalkozni kell ezzel a problémával. Az útépítés eddig azért nem történt meg, mert nem volt kiépítve a szennyvízrendszer, így nem volt észszerű az, hogy utat építsenek, amit utána fel kell bontani. Magyar Falu programban egy 2026 októberi befejezéssel lehetőség lenne az út megépítésére pályázni. Elkészülne a szennyvízátemelő, a szennyvíz elvezetése a Kiscenki utca érintett szakaszán és utána optimális esetben kapna egy aszfaltburkolatot is a rész, amennyiben nyertes lenne a pályázat. Hogy a pályázatot meg tudják-e nyerni, azt előre nem tudják, de javasolja, hogy erre az utcára induljanak a

pályázaton. Erre az összegre látnak reális esélyt, hogy ezt megnyerheti a falu a Magyar Falu program keretében.

Czenki József alpolgármester megkérdezi, hogy konkrétan melyik részt érintené ez a beruházás. **Csorba János elmondja**, hogy a Zsuzsikáéktól indulna az út, addig megvan, mint kerékpárút. Szegélykövel kirakott aszfaltozott út készülne.

Czenki József alpolgármester véleménye szerint az Eszterházától kellene kérni egy hozzájárulást, így talán még pozitívabb elbírálást várhatnánk.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ennek nincs akadálya, egy támogatói nyilatkozatot lehetne kérni tőlük.

Bugledich Attila képviselő megkérdezi, hogy a szennyvízelvezetéshez lenne egy gerincvezeték?

Csorba János polgármester tájékoztatja, hogy gravitációsan lejönne a szennyvíz a lovardától, a Zsuzsikáék telkének a sarkán lenne egy átemelő, ami egy vékony vezetéken felnyomja a Kiscenki utcai gerincvezetékre a szennyvizet. Itt lenne rácsatlakozási lehetősége a Kiscenki utcának is, egy része ide be tudna csatlakozni ebbe a gerincbe. Úgy van tervezve. A fordító akna, ami a Kiscenki utcát befogadná, ki lenne építve. Természetesen a telektulajdonosoknak maguknak kellene ezt kiépíteni.

Czenki József alpolgármester megkérdezi, hogy nem lehetne-e kérni ehhez a Nemzeti Vízművek hozzájárulását?

Csorba János polgármester elmondja, hogy kérni lehet, de a korábban kértre a Vám utcai átemelővel kapcsolatban sem kapott még választ. Elmondta, hogy a gazdasági bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a Nemzeti Vízművek létrehozott egy konzultációs tanácsot, ahol minden település bent van. Régebben tulajdonosként mindig voltak gyűlések, ahol a vízműves dolgok voltak eldöntve. A Nemzeti Vízművek azért hozta létre ezt a tanácsot, hogy a településekkel továbbra is kapcsolatban lehessenek. Itt körülbelül 3 hét múlva lesz az első ülés, ahol rá fog kérdezni a Vám utcai átemelővel kapcsolatos dolgokra és a Hidegségi úttal kapcsolatban is, hogy legalább annyit, hogy ha ők építik meg, és az önkormányzat csak pénzeszközt ad át, lehetne esetleg nettó az összeg. Felveti majd, hogy ez több évtizedes probléma. Írásban és szóban is rá fog kérdezni erre.

Elmondja, hogy most arról kell dönteni, hogy akkor ezt az utcát vegyék-e be a Magyar Falu pályázatba, vagy mást.

Czenki József alpolgármester hozzászól, hogy költségben nagyobb beruházás valószínű nem fér bele.

Csorba János polgármester elmondja, hogy körülbelül olyan 15 millió forintra lenne lehetőség pályázni. Ő mindenképpen ezt az utcát javasolja, mert úgy érzi, hogy az önkormányzatnak felelőssége van ebben. Még ha nem is a mostani összetételű önkormányzatnak, hanem egy korábbinak, de örökölte van a felelősség. Ez az egyetlen utca, ami nem lett közművesítve, amikor az egész település lett.

Lukács Zsuzsanna képviselő, mint ott élő elmondja, hogy ez nagy probléma, körülbelül 3 havonta újból jelentkező gond. Ilyenkor hívni kell a Florascát, aki elhárítja a dugulást. – Itt külön megköszönte az önkormányzatnak, hogy ennek összegét átvállalja- Amikor gond van nem lehet mosni, fürödni stb, ő megköszönné, hogy ha ezt támogatná a testület.

Csorba János polgármester elmondja, hogy személyes tapasztalata van ezzel kapcsolatban, ő többször ott volt amikor gond volt. Ezt meg kell oldani.

Czenki József alpolgármester kérdésére elmondta, hogy a Kastély már rá van kötve.

Lex Ernő külsős bizottsági tag képviselő elmondta, hogy ahogy a gazdasági bizottsági ülésen is elhangzott, itt is szeretné elmondani, hogy akkor ez egy 60 millió forintos beruházás lesz.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ő reális esélyt lát arra, hogy ezt a jövő évi költségvetésből meg tudják valósítani.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a gazdasági bizottság tárgyalta az ügyet, ők egyöntetűen elfogadásra javasolják a napirendi pontot.

Csorba János polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

70/2025.(V.27.) önkormányzati határozat

Nagycenk 657 hrsz-ú út (Hidegségi utca) felújítása a Magyar Falu program keretén belül

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a MFP-UHJ/2025 – „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” pályázati kiírásra a Nagycenk 657 hrsz-ú út (Hidegségi utca) felújítása tárgyában a mellékelt tervezői költségbecslés szerint.

A képviselő-testület felkéri Csorba János polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, egyben felhatalmazza, hogy a pályázat benyújtásához, illetve nyertesség esetén a pályázati cél megvalósításához szükséges kiegészítő szerződéseket megkösse.

Felelős: Csorba János polgármester

határidő: pályázati előírás szerint

8. Egyebek

Csorba János polgármester elmondja, hogy megkapták a tájékoztatást a lejárt határidejű határozatoknak a végrehajtásáról. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés.

Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy a Nagycenk 530 hrsz. gépszintáról építésnél az önkormányzat kifizetett a tervezőnek 900.000 Ft + áfa illetve további 300.000 Ft + áfa összeget. Szeretné kérdezni, hogy ez a dolog akkor most hogy áll?

Csorba János polgármester elmondja, hogy építési engedély szintre kerül a dolog. A kiviteli tervek készítése nincs benne. Végig kellett vinnie a tervtanácsai véleményezésén. Ennek az építése engedélyeztetése már semmi. Így is ugyanannyiba került. Ha teljesen mást csinálunk, akkor is ennyibe kerül.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy beszélt a tervezővel, hogy akkor az eddigi munkákat kifizetné a testület. A tervező elmondta, hogy annyira előrehaladott állapotban van a dolog, hogy az engedélyeztetés már csak 300.000 Ft + áfa összegbe kerülne. **Csorba János polgármester** engedélyezte. Ez így sokkal egyszerűbb, módosítható később.

Horváth Rezső képviselő megkérdezi, hogy a kiviteli terv mennyibe fog majd kerülni.

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy az elfogadott árajánlatból majd levonódik ez a már kifizetett összeg, most nem emlékszik a pontos összegre, korábban leírtaknak megfelelő.

Barasits László képviselő sérelmezi, hogy erről a 300.000 Ft + áfa összegről nem született testületi döntés.

Bugledich Attila képviselő elmondta, hogy az biztos, hogy ott valamilyen géptároló lesz, csak az nem biztos, hogy a tervek szerinti 60 millió forint értékű. **Csorba János polgármester** elmondja, hogy ebben a 300.000 Ft-ban a saját szakállára döntött, úgy érezte ez az észszerű és járható út.

Megkérdezi van-e még valami kérdés?

Szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

71/2025.(V.27.) önkormányzati határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2025. április 29-ai rendes képviselő-testületi ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Csorba János polgármester kérdezi, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban van-e bárkinek kérdése? Ha nincs, akkor szavazásra teszi fel a kérdést.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a polgármesteri beszámolót.

72/2025.(V.27.) önkormányzati határozat

Polgármesteri beszámoló

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csorba János polgármester beszámolóját a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről, elvégzett feladatokról.

Csorba János polgármester elmondja, hogy az egyebekben szeretne még pár dologról beszélni.

- A Turzay bolt előtti italozás borzasztóan elharapódzott. Ennek a végetvetésére úgy döntött a Jegyző asszonnyal, Turzay úr egyetértésével, hogy valamit tenni kell. Ki lett téve egy tábla, lefóliázva, amin szerepel, hogy tilos a közterületen az alkohol fogyasztása meg a csoportosulás.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ez egy közös felhívás a Turzayval. Amennyiben ez nem vezet eredményre, gondoskodnak akár a jogszabály, akár rendőrség segítségével ennek betartásáról.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a júniusi ülésre valószínű hoznak egy rendeletet a közterületekkel kapcsolatban. A rendőrség ugyan így is eljárhat, de nem szabhat ki pénzbírságot, ha az önkormányzatnak nincs erről rendelete. A körzeti rendőrt és a vezetőjét felkérte, hogy így is járjanak el ebben az ügyben, hogy ez szűnjön meg. A múlt héten már volt, hogy 15-en ott csoportosultak.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy van a közterület használatra rendelet, csak a szeszesital fogyasztási lehetőségek nincsenek szabályozva. Ez egy új rendelet, csak a szeszesital fogasztás szabályairól szól közterületen. Bele lenne foglalva, hogy mi az, amikor nem tilos (például civil szervezet rendezvénye, vendéglátóhely terasz stb). Benne lesz a rendeletben, hogy mi az, amit tilt az önkormányzat és mi az, amit enged a közterülethasználat során történni szeszesital fogyasztással kapcsolatban.

Lukács Zsuzsanna képviselő kérdezi, hogy ha már belenyúlnak ebbe a rendeletbe, nem lehetne-e kitérni akár a pórázon történő kutya sétáltatásra is?

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy az már egy másik rendeletet érintene.

Lukács Zsuzsanna képviselő jelzi, hogy akkor most maradjanak ennél, ez is nagyon jó kezdeményezés.

- **Csorba János polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy a Lagerhaus-os bogárinvázió ügyében újból panasz érkezett. Az önkormányzat (a Lagerhaus javaslatára is) kért vizsgálatot, amelynek eredménye megérkezett.

Percze Szilvia jegyző beszámol, hogy személyes megkeresés és panasz érkezett május 12-

én, de addig már e-mailben is történt jelzés. Így 3-4 ember jelzése alapján kérték a vizsgálatot a Talajvédelmi Hatóságtól. Ők 2 napra rá kijöttek és ezt a mondatot fogalmazták meg: „A Kormányhivatal ellenőrzést tartott a telephelyen, melynek során megállapította, hogy növényegészségügyi szempontból hatósági intézkedés eszközzése jelenleg nem indokolt” A jelenlegit kihangsúlyozná, de ezt írták le a vizsgálatkérésre.

- **Csorba János polgármester** elmondja, hogy a Kiscenki utcai fametszés megtörtént, az Újtagi út fa lerakattal kapcsolatban jelzi, hogy el fogják szállítani. Czenki József alpolgármester elmondja, hogy őt is hívták, megbeszélték.
- Az óvoda bővítéssel kapcsolatos dolgokat megbeszélték.
- A kamerarendszer fejlesztését tervezték a költségvetésbe. A temetői kamerával kapcsolatban elmondja, hogy a meglévő rendszerbe még be lehetne kapcsolni temetői kamerát. Át lehetne játszani a templomtornyon keresztül. Az Atya ebben partner. Polgármester úr javasolja, hogy a 2 bejárat legyen figyelve. Úgy gondolja visszatartó ereje lenne a viráglopásokat tekintve is, illetve, hogy vannak-e olyan mozgások, amik gyanúsak lehetnek. Illetve, ha az „elkövető” tudja, hogy kamera van, akkor talán nem jut eszébe „garázdálkodni”. Kérdezi a többieket mit gondolnak, hova legyen még kamera.

Barasits László képviselő nem látja értelmét a temető kamerával történő megfigyelésének, nem gondolja, hogy érdemes ebbe pénzt fektetni. Elmondja, hogy szerint ez nem visszatartó erő. Kleptomániás emberrel nem lehet mit kezdeni.

Csorba János polgármester elmondja, hogy szinte megmagyarázhatatlan ez a viselkedés, hogy temetőben eltulajdonítanak dolgokat.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmeséli, hogy egyszer látta, hogy a temetőből egy néni elvitte az egyik öntözőkannát. Ő szólt neki, hogy ne vigye el, mert ez a temetőbe való, de a néni meg sem állt, hátra sem nézett.

Bugledich Attila képviselő megkérdezi, hogy a meglévő kamerák maradnak-e?

Csorba János polgármester elmondja, hogy igen. Most az a kérdés, hogy hol legyen még kamera? Van-e tudomásuk róla, hogy hol vannak problémák, történt-e bárhol incidens, ami indokolná. A temetői panaszok folyamatában ott vannak. Igaz, hogy kicsinyes dolog ez, de úgy gondolja, hogy azoknak az embereknek lélektanilag jár az, hogy valami biztonságot csináljanak oda. Erre a templomtorny megfelelő lenne.

Lukács Zsuzsanna képviselő felveti a Széchenyi tér – iskola környékét.

Csorba János polgármester kéri, hogy gondolkodjanak, van-e olyan hely, ahol történt incidens, vagy érdemes lenne megfigyelni és térjenek erre vissza majd. Ő egyebekben ennyit gondolt elmondani. Kérdezi a többieket, hogy van-e valami kérdés, kérdés?

- **Barasits László képviselő** úgy érzi, hogy nem tartanak fontossági sorrendet. Megemlíti itt, hogy például a gyermekorvosi rendelő problémája talán megelőzné az összes többit, bár nem mindegyiket, mert a Hidegségi út problémája például már 15 éve csak beszédtema, tehát nincs ellene. Ismét felhozza a tároló engedélyeztetését.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a sorrend megváltozott a gyermekorvos tekintetében, mert amíg gyerekorvos nincs, addig még a lehetőséget sem tudják igényelni, hogy gyermekorvosi rendelőt alakíthassanak ki. Folyamatosan hirdetve van az állás. Nincsen még gyermekorvos. Amint megvan a gyermekorvos és megkapják a praxisjogot, akkor azonnal el tudnak gondolkodni a helyen. Ő javasolja továbbra is az önkormányzat épületében található volt „alpolgármesteri” irodát helyszínnek, amely a lehető legkevesebb költségből célnak megfelelően átalakítható lenne.

Bugledich Attila képviselő megkérdezi, hogy volt-e már érdeklődő az állásra?

Csorba János polgármester elmondja, hogy nem. A házi orvos is folyamatosan dolgozik rajta, hogy gyermekorvosa is legyen a községnek.

Barasits László képviselő megkérdezi, hogyha megkapja a falu a praxisjogot és a gyerekorvos fél év múlva úgy dönt, hogy nem marad, akkor is megmarad-e a praxisjog?

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy véleménye szerint igen. A felületre szándéknyilatkozatot vagy előszerződést kell feltölteni, az nincs odaírva, hogy a

későbbiekben mi lenne. Addig be sem fogadják a kérelmet, amíg nincs felcsatolva az előszerződés. Azután lehet továbblépni, addig nem támogatják, amíg nincs orvos.

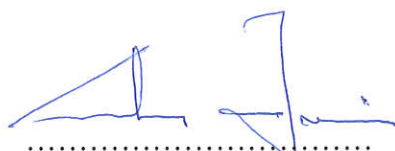
Csorba János polgármester elmondja, hogy bízik benne, és a házi orvos is bízik benne, hogy fognak találni gyermekorvost.

- **Horváth Rezső képviselő** elmondja, hogy a Major Laciékkel szemben lévő tuja ügyében megkeresték, hogy a tuja nagyon kilóg, nem lehet rendesen látni tőle, illetve ugyanez a helyzet a sütissel szemben is. Lehet-e ezekkel valamit kezdeni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen, meg fogják oldani ezt a problémát. A másik kérdése azzal kapcsolatos, hogy elkezdődik az útépités, a póznahelyet aszfaltozzuk le. Itt elmondja, hogy az útépitési határidőt a kápolnánál módosítani kell szeptember 30-ai határidőre a június 30. helyett, mert még nincs meg az építési engedély jelen pillanatban. A Soproni utca azon szakasza építési engedélyköteles, mivel főúttal kapcsolatos csatlakozások vannak. A tervezés már el lett indítva januárban, de a közút többször visszadobta a csatlakozási szögek eltérései miatt. A kivitelező cég kérte, hogy ne kelljen kétszer felvonulniuk, ezért tolódik az útépités és a Széchenyi Village útépitési munkáival egyszerre fog megvalósulni.

- **Baurenhuber Dániel külsős bizottsági tag** kérdezi, hogy a Telekom tervezett munkálataival kapcsolatban tud-e valamit az önkormányzat a Village-ben. Kérdezi, hogy ez nem lesz –e gond az útépitésnél.
- **Csorba János polgármester** elmondja, hogy nem engednek felbontani. Eddig sem bontották sehol fel.
- **Lukács Zsuzsanna képviselő** kérdezi, hogy a tornacsarnokról tudunk-e valamit?
- **Csorba János polgármester** elmondja, hogy sajnos nem.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester úr bezárta az ülést.



.....
Csorba János polgármester

kmf



.....
Percze Szilvia jegyző