

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. szeptember 16.** napján **18.00 órakor** megtartott *rendes, nyílt* üléséről.

Jelen vannak:

Csorba János	polgármester
Czenki József	alpolgármester
Barasits László	képviselő
Bugledich Attila	képviselő
Horváth Rezső	képviselő
Lukács Zsuzsanna	képviselő
Pölcz Ildikó	képviselő
Bauernhuber Dániel	külsős bizottsági tag
Lex Ernő	külsős bizottsági tag
Percze Szilvia	jegyző
Kristyóry Adrienn	jegyzőkönyvvezető
Hamar Tünde	jegyzőkönyvvezető
Dr. Koloszar Gábor	házi orvos
Csitkovicsné Prajcz Erika	védőnő

Csorba János polgármester köszönti a jelenlévőket, a képviselő-testület tagjait és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Az ülés anyagát a képviselők megkapták. Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a napirendeket

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a testület elfogadta a napirendeket az alábbiak szerint:

91/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

NAPIRENDEK

Az ülés napirendjei:

1./ Beszámoló a település egészségügyi helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Koloszar Gábor házi orvos

2./ Beszámoló a településen a védőnői feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Csitkovicsné Prajcz Erika védőnő

3./ Bursa Hungarica 2026. évi ösztöndíjpályázatban való részvétel

Előterjesztő: Csorba János polgármester

4./ Közterületek elnevezése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

5./ Nagycenk, Temetői parkoló építése

Előterjesztő: Csorba János polgármester

6./ Nagycenk Beszélő Kőemlékei Alapítvány kérelme

Előterjesztő: Csorba János polgármester

7./ Nagycenki Tornacsarnok felújítása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

8./ Külterületi utak pályázat beadása

Előterjesztő: Csorba János polgármester

9./Magyar Falu Program keretében „Felelős állattartás elősegítése „

Előterjesztő: Csorba János polgármester

10./ Egyebek

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Beszámol: Percze Szilvia jegyző

Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről

Beszámol: Csorba János polgármester

1./ Beszámoló a település egészségügyi helyzetéről

Csorba János polgármester nagy tisztelettel köszönti Dr. Koloszár Gábor háziorvos urat. Köszöni a beszámolót.

Dr. Koloszár Gábor elmondja, hogy az írásos beszámolójában igyekezett mindent részletesen leírni. Amennyiben bárkinek kérdése lenne szívesen válaszol.

Csorba János polgármester elmondja, hogy valóban mindenre kiterjedő volt a beszámoló. A gyermekorvosi praxis az a téma, amivel egyelőre nem tudnak előre lépni. Ebben továbbra is kéri doktor úr segítségét, hogy valakit, ha tudna ajánlani, megköszönné. Amennyiben más megoldási javaslata van, szívesen fogadnák. További kérdése lenne, hogy a téli időszakban a járvány bekövetkeztekor bírnak-e a feladattal?

Dr. Koloszár Gábor válasza, hogy az lesz a kritikus időszak. Már most elindult a közösségbe járása a gyerekeknek, óvoda, iskola, már az elmúlt napban is 160 betegellátásuk volt, és még csak szeptember van. Az igazi probléma nem nyáron van, hanem sajnos télen, abban az öt hónapban, kritikus a november, december, január, február, március. Leírta a beszámolójában, hogy a gyermekkörzet kialakítása lenne a megoldás, illetve a másik út a vegyes praxis megosztása. Az ésszerűbb és kézenfekvőbb megoldás a gyermekpraxis kialakítása, véleménye szerint.

Csorba János polgármester kérdése, hogy még várni kellene egy gyermekorvos jelentkezésére, vagy a másik megoldáson kellene már gondolkodni?

Dr. Koloszár Gábor véleménye szerint, rövid ideig még várhatnak a megoldás keresésével. Idén látják már, hogy jövőre mennyire lesznek sokan a körzetben, mennyire lehet bírni majd így a téli hónapokat.

Csorba János polgármester tájékoztatja a testületet, hogy van egy olyan információ, miszerint a fertőzőkósi gyermekorvosi probléma is meggondolandó, hiszen egy idősebb gyermekorvosnál is gond lehet. Sok helyettesítésre volt szükség, viszont a helyettesítés már piaci összegben számolandó, így a kettő közötti különbség 1.500.000 Ft / hó volt az önkormányzatnak. Ebbe a hibába nem szeretnék beleesni. Ezért javasolja egy fiatal orvos alkalmazását, akire hosszabb távon lehet számítani.

Dr. Koloszar Gábor elmondja, hogy tapasztalták is, hogy az idősebb generáció más határok között dolgozik.

Csorba János polgármester tájékoztatja a nézőket is, hogy lássák, próbálnak körültekintően dönteni ebben a témában, nem szabad elkapkodni a döntést. Kérdése, hogy amennyiben a vegyes praxis lenne a megoldás, hogy tudná azt elképzelni a doktor úr? Vállalkozásban lenne még egy orvos, aki a falunak egy részét kezelné, és lenne egy másik rész, akik maradnának a jelenlegi ellátásban?

Dr. Koloszar Gábor válaszol, hogy muszáj lenne így kialakítani, hiszen területi ellátási határozatok vannak mindenhol, az egész országban így működnek a praxisok. 1200 fős egy minimál praxis, ez most 2728 fős. Nem ő húzza meg a határokat, sem döntési, sem beleszólási jogköre nincsen ebbe.

Csorba János polgármester kérdése, hogy ez önkormányzati hatáskör?

Dr. Koloszar Gábor véleménye szerint ez önkormányzati hatáskör és a kezdeményezést is önkormányzatnak kell indítania. Engedélyek OKFŐ hatáskör, nyilván a körzethatárok meghúzását valószínűnek tarja nem az OKFŐ fogja eldönteni Budapesten.

Csorba János polgármester kérdése, hogy akkor a jelenlegi rendelő lenne átadva egymás között? Két külön rendelőként működne?

Dr. Koloszar Gábor válasza, hogy jobb híján igen, hiszen más megoldás nincs. Az már eldöntendő dolog lesz, hogy melyik praxis, mennyi fővel működne. A lakosságszám nagyon emelkedik, ezért még mindig a gyermekorvosi praxist részesítené előnyben. A lakosság növekedésének üteme nem nagyon változik, hiszen ez a 2700 fő is nagyon hamar 3000 fő lesz, és akkor mind a két praxis duzzad tovább. Magyarországon 1600-1700 fős egy átlagpraxis, ez felnőtt, nem vegyes praxis. Jelenleg a településen, csak a 14 év alattiakból van 600 fő. Információi szerint a fertőzőkósi gyermekkorzet 300 fő, ők pl. meg is szeretnék szüntetni. A betegellátásnak a szervezése, menedzselése az önkormányzatnak a hatásköre, az ő döntése a jövőt nézve, hogy hogyan lesz megoldva.

Csorba János polgármester kérdése, hogy olyan megoldás lehetne-e, hogy a doktor úr alkalmazna egy másik orvost, és megosztanák a rendelési időt? Egyik orvos lenne délelőtt, a másik pedig délután?

Dr. Koloszar Gábor elmondja, hogy biztosan van erre is példa, de az ő finanszírozásuk nem erre lett kitalálva. Még egy plusz fő finanszírozását így nem tudják megoldani. Szerinte átláthatóbb, ha két külön praxis van, két külön finanszírozás a maga ellátásai után. Az az ő véleménye, hogy ha ők rendelkeznek délelőtt és valaki új rendel délután, akkor szerinte 160 napi betegből az emberek többsége őket választaná a Timivel együtt, szabad akaratukból.

Csorba János polgármester köszöni szépen a beszámolót.

Lukács Zsuzsanna képviselő szeretné megköszönni azt a rugalmasságot és hozzáállást, ahogyan dolgoznak. Teljesen megváltozott a működése a rendszernek. Köszöni szépen, és kitartást kíván az influenza szezonra.

Dr. Koloszar Gábor hozzászól, hogy neki is ez volt a terve, hogy vegyes praxist vezet majd, de jelenleg az a véleménye, az elmúlt 4 évet tekintve, hogy a növekvő tendenciát figyelve látni kell a határaikat. Érdemesnek gondolja, hogy jobb előre tervezni és beszélni róla.

Csorba János polgármester elmondja, hogy mindenképpen napirenden fogják tartani a megoldás keresését. Köszöni szépen a tájékoztatást.

Lex Ernő képviselő megjegyzné, hogy gyorsan elment ez a négy év, amióta doktor úr elkezdett dolgozni itt. Valóban az lenne a megoldás, ha lenne egy gyermekorvos. Reméli nem lesz sok beteg télen.

Dr. Koloszar Gabor hozzászól, hogy hosszútávon lenne még egy észrevétele, hogy a jelenlegi 30-40-50 éves korosztály akik mennek előre, ők vannak a legnagyobb számban a településen. 10-15 év múlva az a korcsoport lesz, akiknek a gondozását, betegség menedzselését napi szinten végezni kell. Ők még jelenleg dolgoznak, egészségesek, de az idő múlásával nemcsak a gyerekekkel lesz tele a rendelő, hanem velük is már.

Csorba János polgármester elmondja, hogy azon lesznek az elkövetkezendő időben, hogy közösen valami megoldást találjanak. Nagyon szépen köszöni a munkájukat, amit a település egészségéért tesznek. Erőt, egészséget kíván. Polgármester úr kéri, hogy aki elfogadja a beszámoló a település egészségügyi helyzetéről napirendet, szavazzon kézfeltétellel.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

92/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Háziorvosi beszámoló elfogadása

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MD-Kol Kft – dr. Koloszar Gabor háziorvos- beszámolóját.

A képviselő-testület megköszöni a háziorvos, és kollégájának (asszisztens) áldozatos munkáját.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatról a háziorvosi szolgálatot értesítse.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal, szóban

2./ Beszámoló a településen a védőnői feladatok ellátásáról

Csorba János polgármester tisztelettel köszönti Csitkovicsné Prajczér Erika védőnőt. Köszöni a beszámolót. Amennyiben van szóbeli kiegészítése, kéri mondja el.

Csitkovicsné Prajczér Erika védőnő köszönt mindenkit, és jelzi, hogy bármilyen kérdés esetén szívesen válaszol.

Csorba János polgármester elmondja, hogy amikor említésre került a gyermekorvosi praxis tervezése, előreszaladtak a tervezéssel gondolatban. Ezt a folyamatot megelőzi majd egy testületi döntés, illetve egy orvosválasztás, utána következne a helyiség kiválasztása. Beszédben ez a sorrend felcserélődött, és hallomása van arról, hogy nem esett jól neki a költözés témája. Kérdezné, hogy ezt miként élte meg?

Csitkovicsné Prajczér Erika védőnő jelzi, hogy neki ez egy meglepetés volt, Győrből kapta a hírt. Kicsit váratlanul érte. Egyetért azzal, hogy valóban szükség van ilyen nagy létszámnál gyermekorvosra. Véleménye szerint praktikusabb lenne a gyermekorvosnak a védőnő mellett dolgozni, és nem helyileg más épületben.

Csorba János polgármester kérése lenne, hogy együttműködés legyen a település érdekében. Az önkormányzat anyagi lehetőségei is korlátozottak, hogy hova lehetne elhelyezni a rendelőt. Amennyiben a megoldás megfelel a felügyeleti szervnek, akkor kéri, hogy ő is legyen partner ebben.

Csitkovicsné Prajczér Erika védőnő egyetért, és természetesen együttműködését fejezi ki. Tájékoztatja a testületet arról, hogy az OKFÓ-nél is változás várható, mert újra felméri a körzeteket. A nagy létszámú körzet következményeként várható még egy védőnői körzet kialakítása, így neki is majd helyet kell kialakítani

Csorba János polgármester elmondja, hogy látja a számokat és egyetért a védőnővel. Köszöni a védőnő munkáját, hogy ezt a nagy feladatot ellátja. Jó egészséget kíván.

Czenki József alpolgármester kérdése, hogy tavaly 48 volt a született gyermekek száma, idén 38 gyermek, előtte évben is 48, ez most várhatóan csökkeni fog?

Csitkovicsné Prajczér Erika védőnő válaszol, hogy ez minden évben változik. Folyamatos költözések vannak, így elmondhatja, hogy ez hetente változik. Jelzi, hogy múlt hét óta is változás van, a héten jelentkezett nála egy új kismama.

Csorba János polgármester úr kéri, hogy aki elfogadja a védőnői beszámoló napirendi pontot szavazzon kézfeltétellel.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

93/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Védőnői tájékoztató a 2024.évről

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a védőnői munkáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület megköszöni Csitkovitsné Prajczér Erika területi védőnőnek az egész éves munkáját, és a jövőbeni munkájához is sok sikert, kitartást kíván.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatról a védőnőt értesítse.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: azonnal

3./ Bursa Hungarica 2026. évi ösztöndíjpályázatban való részvétel

Csorba János polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a gazdasági bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Felkéri Lukács Zsuzsanna képviselőt, hogy ismertesse a testület tagjaival a napirend megtárgyalását.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a Bursa Hungarica 2026. évi ösztöndíjpályázatban való részvételt a gazdasági bizottság egyöntetűen javasolta, és megszavazta.

Csorba János polgármester véleménye, hogy szerint is részt kell venni benne Több évtizede részt vesznek az ösztöndíjpályázatban. Támogatni kell a fiatalokat a továbbtanulásban, kis összeg is segítség nekik.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy 17 éve ő is részese volt ennek, és köszöni szépen a segítséget. Biztos benne, hogy a mostani fiatalok is meghálálják majd.

Csorba János polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, hogy aki elfogadja a napirendi pontot, kézfeltétellel szavazzon.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

94/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Bursa Hungarica 2026. évi ösztöndíjpályázatban való részvételről

A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a település hirdetőtábláján és a honlapon a kiírásokat megjelentesse, illetve az érdeklődő kérelmezőknek a pályázati kiírást átadja.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: a kiírások szerint, ütemezve

4./ Közterületek elnevezése

Csorba János polgármester elmondja, hogy az előterjesztést megkapták a testületi tagok. Érkeztek javaslatok az utcák elnevezésére. Polgármesterként ő is tett javaslatot, Tolnay Antal utca névvel. Kérdezi, hogy észrevétel, javaslat van-e a testület részéről? A másik két utca a megjelölt háromból egyértelmű, hiszen a számozás is folytatható, így ezek maradnának, Nagy Gyula utca és Fennesz Rezső utca. Ő a Tolnay Antal utcát részesítené előnyben, mert Tolnay Antal olyan személy volt Nagycenk életében, aki megérdemelné, hogy egy utca elnevezésre kerüljön róla. Olyan felvetések érkeztek még, mint például a Béke utca, Levendula utca, Búzavirág utca.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy véleménye szerint is logikus a másik két utca folytatása. Mindenki tudja, hogy nagy tisztelője Pista bácsinak, és az ő javaslata a Szeder utca lenne a régi Széchenyi emlékek miatt. Képviselő asszony ezt támogatja, neki a Szeder utca tetszik.

Lex Ernő képviselő megjegyzi, hogy azok a fák eperfák, csak ezen a környéken hívják így, ezért javasolta Pista bácsi is ezt, de ez nem szakszerű kifejezés. Nehogy azt mondják, hogy a nagycenkiek nem tudnak különbséget tenni az eperfa és a szederfa között. Döntsön a testület, hogy melyik név legyen.

Czenki József alpolgármester jelzi, hogy hozzá is a Szeder utca javaslata érkezett. Másik kettő utca egyértelmű részéről is.

Csorba János polgármester szavazást kér, hogy aki a Szeder utcára szavaz, kézfeltartással jelezze. 3 szavazat igen, 3 nem szavazat, 1 tartózkodás. A javaslat nem került elfogadásra.

Szavazásra kéri, a Tolnay Antal utca javaslatát.

5 igen szavazat, 2 tartózkodás szavazással megszavazta a testület.

Horváth Rezső képviselő hozzászól, hogy a régi homokbányánál sok szederfa van, véleménye szerint oda illőbb lenne ez a név.

Döntéshozatal: 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a testület elfogadta a határozati javaslatot

95/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Közterületek elnevezése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi közterületeket nevezi el:

Nagycenk 259/192 hrsz-út út (Nagy Gyula utca folytatása) Utcanév: Nagy Gyula utca

Nagycenk 259/213 hrsz-ú út (Fennesz Rezső utca folytatása) Utcanév: Fennesz Rezső utca

Nagycenk 259/230 hrsz-ú út (Kövesmezei úttal párhuzamos első utca) Tolnay Antal utca

A képviselő-testület felkéri a címnyilvántartáson való átvezetés elvégzésére az érintett hivatali ügyintéző közreműködésével Percze Szilvia jegyzőt.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: soron kívül

Nagycenk 259/230 hrsz-ú út (Kövesmezei úttal párhuzamos első utca) Tolnay Antal utca

A képviselő-testület felkéri a címnyilvántartáson való átvezetés elvégeztetésére az érintett hivatali ügyintéző közreműködésével Percze Szilvia jegyzőt.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: soron kívül

5./ Nagycenk, Temetői parkoló építése

Csorba János polgármester elmondja, hogy a gazdasági bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Elnézést kér, hogy a rajzrészlet a helyszínen lett kiosztva, és az előterjesztésben nem lett kiküldve.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a Gazdasági bizottság tárgyalta, és két részből történt szavazás. Első részben, hogy ki végezze a parkoló felújítását. A legkedvezőbb ajánlat került elfogadásra, a Viat Kft.-t javasolják elfogadásra. Az aszfaltburkolat elkészítésére a Duna Aszfalt Zrt.-t szavazták meg. A napirendi pont mindkét pontját elfogadásra javasolja a bizottság.

Barasits László képviselő megjegyzi, hogy ő is hiányolta ezt a metszetet, ami kiosztásra került. Ő máshova képzelte el a megvalósítást, mint ahol a terveken található. Nagyon szomorú, mert igaz, hogy a költségvetésben a 15.000.000 Ft benne van a felújításra, de ez az összeg nem annyi. Valóban a Viat Kft. csinált egy 14.948.900 Ft ajánlatot, de rátette az áfát és így lett 19.000.000 Ft- os a végeredmény. Megjegyzi, ha kiszámolja azt a 150 m²-t, akkor a parkolók egyharmad részét lehet megcsinálni, 12 parkolóhely készülne el, ami 1.200.000 Ft /parkoló áron valósulna meg. Ezt kiszámolva, egy parkoló hely kb. 126.000 Ft/ m² árra jönne ki. Nagyon szomorú, hogy ez megfelel mindenkinek. Véleménye szerint nem készült fel a bizottság, hogy ezt elfogadta.

Lex Ernő képviselő megjegyzi, hogy ő is megnézte a terveket, az ajánlatokat és ez egy nagyon kulturált kivitelezés lenne. Manapság ez ennyibe kerül, sajnos.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy ez nevetséges. Felteszi a kérdést, hogy a háza előtt is ennyiből csináltatná-e a térkövezést?

Csorba János polgármester elmondja, hogy pár gondolatot szeretne megosztani a testülettel. Ezt itt nem lehet m² árban számolni. Ez a gondolat már régóta felmerült, hogy a temető parkolót meg kellene csinálni, hiszen minden szempontból ez egy frekvenciált hely. Volt egy indikatív felmérés korábban, akkor lett ez az összeg megállapítva, amiből megvalósulhatna a felújítás. Hozzájárulás lett kérve a Közúttól, hogy ez a beruházás megvalósulhasson. A Közút előírta, hogy tervezettni kell és engedélyeztetni kell a beruházást. Az engedélyeztetésnél a tervezőnek hónapokig tartó egyeztetései voltak, ezt követően adta meg az engedélyt az Útügyi Hatóság. Ez sok előírással jár, többek között a süllyesztett szegéllyel megtámasztott aszfaltos út is. Az út belső felén egy kerti szegélyes megtámasztás lenne, és az út másik oldalán pedig rázókövel kell megtámasztani. Ez arra szolgál, hogyha valaki a parkolóból kitolat, akkor ez a rázókö jelzi, hogy ne hogy az árokba hajtson. Szegélykövezés történne végig, egészen a templom első lépcsőéig. A terven a sötét résznél látható, hogy a delta befordulásnál is végig szegélykövel lenne kirakva. A kerítés mellett végig térkövezett lesz az első lépcsőig, a lépcső is kicserélésre kerül majd, nagyon rossz állapotban van. A templomkert bejárata és a pajta bejárata is térkövezett lesz. Ezeken a felújításokon felül készülnek el a parkolóhelyek. Ezért tanácsolja, hogy nem érdemes ezt a költséget m²-ben kiszámolni.

Barasits László képviselő elmondja, hogy a véleménye még mindig az, akkor ne m² díjat nézzenek, hanem, hogy egy autó parkolóhelye 1.200.000 Ft-ba kerülne. Az a véleménye, hogy maga a parkoló a jelenlegi állapotában 40 autó parkolására alkalmas. Elmondja, hogy ez a 12 parkolóhely nem old meg semmit. Lehet, hogy szép lesz, de ez a 12 parkoló, véleménye szerint, oda is elfért volna, amire ő gondolt. Ráadásul az a rész ugyan olyan csúnya marad majd, egy sártenger. Még mindig azt gondolja, hogy ezzel a 12 parkolóhellyel nagyon sok helyet lezárnak, oda nagyon sok autóval be lehet állni most. Az út szélén fognak állni az autók.

Csorba János polgármester hozzászól, hogy ez esztétikailag nagyon szép helyszín lesz, hiszen ez majdnem egy parknak számít. Nem érti a logikát benne, hogy miért állnának az út szélén majd, hiszen attól, hogy térkövezve lesz a mostani kavicsozott rész, attól még a terület nagysága megmarad, nem vesznek el helyet.

Czenki József alpolgármester kijavítaná, hogy a pajta előtti rész is megmarad parkolásra.

Barasits László képviselő véleménye, hogy egyáltalán nem mindegy, hiszen 15.000.000 Ft-ot tettek bele a költségvetésbe, ezt szavazta meg a testület. Jelenleg 24.000.000 Ft körül jár a költségbecslés. Neki az 1.200.000 Ft / parkoló ár nem felel meg.

Csorba János polgármester elmondja, hogy nem azt kell figyelembe venni, hogy egy parkoló milyen árban van, hanem ez egy nagy szépészeti beruházás. Olyan frekvencián van, ahol a Széchenyi temetkezési helyek vannak. Úgy kell elképzelni, mintha a Széchenyi tér folytatása történne meg. Véleménye, hogy az összes autó parkolásához nem kell térkövezett parkoló. Ez a parkoló elég arra, hogy jönnék mennek az autók, nem a nagy temetéseket kell figyelembe venni most. Itt azt kell figyelembe venni, hogy történt egy előírás a Közút részéről az aszfaltozást illetően. Plusz megtámasztással, szegélykövekkel kell kiépíteni az utat, rázókövek elhelyezését írták elő, ezek nagyon megemelték a tervezett összeget.

Lex Ernő képviselő kiegészítené, hogy 4 cm magasztás lesz az aszfalton. Véleménye szerint szép lesz.

Csorba János polgármester elmondja, hogy ez nem most került napirendre. Így részletesen most került a testület elé. Képviselői megkeresések, kérdések érkeztek hozzá, Barasits László képviselő nem kereste meg. Más volt a gondolat, mint amit képviselő úr gondol. Nem az volt a cél, hogy 12 autó térkövezett parkolóhelyen álljon, hanem a cél az, hogy szép kulturált hely legyen a turistáknak, és a Nagycenkieknek. Azt kell eldönteni a testületnek, hogy akarják-e szépíteni ezt a területet vagy nem?

Lukács Zsuzsanna képviselő hozzászól, hogy már többször beszéltek erről, megtörtént a tervezés is, már korábban szavaztak is. Barasits úr azt mondja, hogy nem készültek fel, köszöni a kritikát, de nem ért vele egyet. Mindenképpen azt javasolja, hogy készüljön el. Ahogyan polgármester úr is mondta, ott van a Széchenyi kriptá is, úgy érzi, nézzen ki úgy a környezete, hogy méltó legyen hozzá. Igaz a költségvetésbe 15.000.000 Ft lett betervezve, de sajnos nehéz előre meghatározni ilyen helyzetben, hogy mennyi lesz a vége a megvalósulásnak. Elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Csorba János polgármester ismétli önmagát, hogy mivel engedélyköteles a kivitelezés, így sajnos nem tudtak eltérni az előírt dolgoktól, hogy csökkentsék az összegeket. Előírásoknak kell megfelelni, a Közút által kiadott építési engedély függvényében, használatba vételi engedély eljárásnak kell majd a későbbiekben megfelelni. Pontos ellenőrzésre kerül majd, hogy pl. az a rázóköv ott van-e ahogyan az előírásokban szerepel. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a napirendet. Kéri Jegyző asszonyt, hogy olvassa fel a határozati javaslatokat.

Percze Szilvia jegyző felolvassa a határozati javaslatokat.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a testület elfogadta a határozati javaslatot

96/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Temető melletti területen (Nagycenk 450 hrsz) parkoló építése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza az alábbi beruházási munka elvégzését:

- Temető mellett területen (Nagycenk 450 hrsz) parkoló építése

A képviselő-testület a kiküldött ajánlattételi felhívás alapján a Viat Kft.

(9484 Pereszteg, Temető u. 20.) ajánlatát fogadja el 14.948.900 Ft + Áfa összegben.

Vállalási határidő: 2025. október 31.

A képviselő-testület a kivitelezési költséghez és a műszaki ellenőri költséghez az önkormányzati fedezetet a saját költségvetéséből biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a vállalkozási szerződés és a műszaki ellenőri szerződés megkötésére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: ajánlattételi felhívás szerint

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a testület elfogadta a határozati javaslatot

97/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Temető melletti területen (Nagycenk 450 hrsz) parkolóhoz aszfaltozási munkák végzése

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületeelhatározza az alábbi beruházási munka elvégzését:

Temető melletti területen (Nagycenk 450 hrsz) parkolóhoz aszfaltozási munkák végzése

A képviselő-testület a kiküldött ajánlattételi felhívás alapján a Duna Aszfalt Zrt.
(6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlatát fogadja el 3.816.600 Ft + Áfa összegben.

Vállalási határidő: 2025. október 31.

A képviselő-testület a kivitelezési költséghez és a műszaki ellenőri költséghez az önkormányzati fedezetet a saját költségvetéséből biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza Csorba János polgármestert a vállalkozási szerződés és a műszaki ellenőri szerződés megkötésére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: ajánlattételi felhívás szerint

6./ Nagycenk Beszélő Köemlékei Alapítvány kérelme

Csorba János polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az előterjesztést megkapták és a gazdasági bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a Nagycenk Beszélő Köemlék Alapítvány kérelmét a gazdasági bizottság egyöntetűen elfogadta és javasolja.

Csorba János polgármester kéri, hogy pár szóban itt is ismertesse a beszámolóját és a kérelmét.

Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy miért lenne szükség a költségvetés kiegészítésére. A feltárás után derült ki, hogy a betűk nagyon rossz állapotban vannak, újra kellett formázni, írni azokat. Ezek nagyon sok időt vettek igénybe. A figurás sírkövekről el kellett távolítani azokat az anyagokat, amik az idők során ráakódtak és a kövek szellőzését gátolták. Elmondja, hogy nem 8, hanem 9 sírkő kerülne felújításra, mert a Cukorgyár volt igazgatójának, Gonzalesnek a sírja is nagyon elhanyagolt állapotban van. Úgy érzi, ez is megérdemli a felújítást. A sírok 90%-os állapotban vannak. A kerítés visszaállítása van még hátra, illetve van egy veszélyes fa, amit a főkertész is eltávolításra javasolt. Egy új fát szükséges a helyére ültetni, és utána kerülne megépítésre a kerítés.

Csorba János polgármester megjegyzi, hogy nagyon szép munkát végeznek. Rendszeresen látogatja őket, és nagyon szép helyreállítás történik. Büszkeség lehet az alapítványnak is és az önkormányzatnak is, hogy egy ilyen dolgot támogatott. Javasolja a költség kiegészítését. Pontosan tudja, hogy mikor volt az a pont a munkálat során, amikor az összeg elfogyott és nem lehetett volna folytatni a restaurálást. Ezt a munkafolyamatot be kell fejezni, ha már elkezdték. Nagyon szépen dolgoznak a hölgyek és nagyon kedvező áron a nagy cégekhez képest. Más cég esetén ez több 10.000.000 Ft is kerülhetett volna ez a munka.

Horváth Rezső képviselő viszonyításként elmondja, egy elkészült sír 430.000 Ft, Völcséjen ugyanilyen sírkövet csináltak például 1.500.000 Ft-ért.

Csorba János polgármester egyetért képviselő úrral. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a Nagycenk Beszélő Köemlékei Alapítvány kérelmét.

Döntéshozatal: 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a testület elfogadta a határozati javaslatot

98/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Nagycenk Beszélő Köemlékei Alapítvány kérelme

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagycenk Beszélő Köemlékei Alapítvány kérelmére további támogatást nyújt a 9 db temető sír felújítására 700.000 Ft összegben.

A támogatás felhasználásáról megállapodást kell kötni, és elszámolni a 2025. júniusában folyósított 3 millió Ft támogatással együtt kell 2026. január 31-éig.

Az alapítványt a döntésről értesíteni kell.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 15 nap

7./ Nagycenki Tornacsarnok felújítása

Csorba János polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az előterjesztést megkapták. Várja az előterjesztéshez kapcsolódó kérdéseket. Gazdasági bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot is.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a gazdasági bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kért jegyző asszonytól egy módosítást a határozatban, mert félreérthető volt a megfogalmazása. A gazdasági bizottság a rendkívüli ülést követően is elfogadásra javasolja ezt a napirendi pontot.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a bizottsági ülésen voltak felé kérdések, ezeket megválaszolta. Néhány gondolatot itt is szeretne elmondani. Nagyon régi téma ez, igazából 2016. óta van szándék a tornacsarnok felújítására. Tudják, hogy elérkezett az az idő, amikor már olyan állapotban van a csarnok, hogy felújításra szorul. A pályázat elnyerése sikerült, ami fontos információ, hogy a beadott pályázat változtatható, az összeg a tornacsarnok felújítására fordítható. Eltérti annyiban lehet, hogy a beadott pályázatban egy vizesblokk hozzáépítése szerepelt, ezt elhagynák. Azoknak az előírásoknak tennének eleget, aminek a felújításnak meg kell felelnie, és szakhatóságilag elő vannak írva (akadálymentesítés, akadálymentesen lehessen megközelíteni a küzdőtér nézőként és játékosként is, akadálymentes mosdó...stb.). Mellékletben szerepel külön az emeleti rész, küzdőtér rész, írásos magyarázattal. Ezek alapján kerülne felújításra a tornacsarnok. A felújításra 300.000.000 Ft építési költséget nyertek. Véleménye szerint ebből az összegből is felújítható lenne a csarnok, akkor nem ilyen állapotba kerülne, mint a terveken. Előfordulhatna, hogy el kellene hagyni egy villamossági felújítást, egy fűtés rendszer korszerűsítését, ezek hiánya a sportcsarnok működését veszélyeztetné. Ahhoz, hogy mindent fel lehessen újítani, ehhez az összeghez hozzá kell tenni.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy tapasztalta a véradások alkalmával is, hogy egy rezsón sütnek lángost és folyamatosan lecsapja az áramot, mert nem bírja a hálózat. Használhatatlan.

Csorba János polgármester elmondja, hogy pontosan ezért kell ezeket a hálózatokat is felújítani. Az a 100.000.000 Ft plusz önerős költség a tervezőkkel való konzultációknak az eredménye, de még nem teljes a tervezői költségbecslés elkészítése. Véglegesen majd a közbeszerzés után, az árajánlatok beérkezése után fog eldőlni, mi lesz megvalósítható. A testületnek majd akkor kell döntenie, hogy abban az esetben tesz-e hozzá, vagy a beruházást csökkenti majd. Ő bízik benne, hogy kapnak olyan ajánlatot, amiből minden megoldható lesz. Kérdés esetén szívesen válaszol, ha valami nem egyértelmű.

Czenki József alpolgármester elmondja, a pénz még nem érkezett meg. Mi van még, amit teljesíteni kell, hogy megérkezzen?

Csorba János polgármester elmondja, hogy a támogatói szerződés nincs meg. Hivatalosan a mellékletek itt vannak, amik bizonyítják, hogy ez a pályázat nyert. Próbálnak előre haladni, lépésekkel, hogy amikor megérkezik az összeg, már jó pár lépéssel előrébb legyenek. Ezért szükséges most arról döntenie a testületnek, hogy ez az irány megfelelő-e? Amennyiben ők is úgy látják, akkor kéri a felhatalmazást a közbeszerző személyének kiválasztásához. Utána újra kell majd ezt tárgyalni, mert az elkészült közbeszerzés alapján a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbbet ki kell választani. Akkor lesz egyértelműen látható a költségvetés meghatározása. Kiosztásra került egy pénzügyi helyzetelemzés táblázat, amelyben látható, hogy van pénzünk, és szeretné elmondani, hogy az összes telek értékesítésre került. Az ebből származó összegek is már szerepelnek a kimutatásban, ez mutatja, hogy az évet 500.000.000 Ft tartalékkal zárja az önkormányzat. Véleménye szerint ebből az összegből, minden kockázat nélkül, azt a 100.000.000 Ft. – ot fel lehet használni erre a nagy beruházásra. A további 400.000.000 Ft megmaradna a falu fejlesztésére, illetve a jövő évi iparüzési adó bevételéből biztosítható lesz a működésük, és még abból is maradna egy kis tartalék.

Lukács Zsuzsanna képviselő hozzászól, hogy ezt a 100.000.000 Ft-ot már többször beletették a költségvetésbe. Véleménye szerint ez valóban nem okozhat gondot.

Bugledich Attila képviselő kérdése, hogy az akadálymentes helyek betehetőek-e a sarokba?

Csorba János polgármester válaszol, hogy a tervezőnek említette ezt a javaslatot, ezen dolgoznak most, hogy kialakítható-e.

Bugledich Attila képviselő megjegyzi, hogy a jelenlegi terven 1,5 métert a küzdőtérből elvesznek ezek az akadálymentesített helyiségek, ezért javasolta, hogy a pálya mögé, a sarokba áthelyezésre kerülhetne. Ez egy elméleti gondolat volt, hiszen az elmúlt 30 évben nem volt használva ez a lehetőség. Véleménye szerint emiatt ne legyen leszűkítve a tér, hiszen amúgy is szűk a küzdőtér területe. Lenne még egy technikai kérdése, hogy attól, hogy a szerződés nincs aláírva, még a testület dönthet-e arról, hogy elinduljon a közbeszerzés?

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy ilyenkor feltételes közbeszerzésnek nevezik addig, amíg nincsen aláírt és hatályba nem léptetett szerződés. Ezek már akár 3 éve is kiválasztódhattak volna, egy közbeszerzőnek, egy tervezőnek, egy nyilvánosságnak a kiválasztása. Dönthet a testület róla, de közbeszerzést, magát a kivitelezést még nem lehet kiírni.

Csorba János polgármester reflektálja, hogy megversenyeztetni lehet, hogy ki szeretne lenni a közbeszerző.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy van egy olyan mondat, hogy ez a szerződés akkor lép hatályba, amikor az önkormányzat a támogatói szerződést megkötötte. Addig továbbra is feltételes közbeszerzésnek nevezik, hiszen eddig csak értesítések érkeztek, mindkét fél általi aláírás még nem volt. Polgármester úr kérése volt, hogy haladjanak lépésekkel előrebb, hogy ne minden októberre, vagy az azt követő hónapokra maradjon.

Csorba János polgármester kiegészíti, hogy szakhatósági előírás volt, katasztrófavédelmi szempontból, hogy tűzi víz hálózattal kell a csarnokot ellátni. Ez azt jelenti, hogy egy külön vízhálózat fog menni alsó és felső szinten is.

Csorba János polgármester elmondja, hogy a bizottsági ülésen téma volt, hogy sok a negatív komment, hogy az iskolára nem költenek.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmondja, hogy olvasott kommenteket erre vonatkozóan, de a hozzászóló hölgy nem volt vele tisztában, hogy az iskola nem a hivatal kezelésében van. Véleménye szerint ezzel a tornacsarnok felújítással az iskolát is szolgálják, hiszen a gyerekek odajárnak tornázni. Megjegyezné, hogyha nem kerülne felújításra a csarnok, akkor idővel nem lenne egy olyan közösségi helyiség, ahol ünnepeket, idők napját, egyéb rendezvényeket meg lehetne tartani. Azt javasolja, elnézve az önkormányzat anyagi helyzetét, hogy most van mód a felújításra.

Lukács Zsuzsanna képviselő megjegyzi, hogy a vizesblokkok szinte már most használhatatlanok.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmondja, hogy ahol lehet, ott spórolni kell, ezért is tetszik neki az ötlet a parketta felújítással kapcsolatban. Biztos benne, hogy nem lesz kis feladat, lesznek olyan időszakok, amikor nem lesz tető és a parkettát meg kell védeni. Javasolta, az évek átlagát nézve, a február, március hónap kevésbé csapadékos. Ő azt javasolja a testület tagjainak, hogy szerinte lépjenek meg most ezt a lehetőséget.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a felolvasott két határozati javaslatot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

TOP-PLUSz-1.2.1-21-GM1-2022-00071 pályázat megvalósítása (önrész vállalása)

99/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a TOP-PLUSz-1.2.1-21-GM1-2022-00071 projektszámú sikeres pályázatot (Élhető települések kategória_ A sport és a kulturális élet helyszínének megújulása Nagycenken című pályázat) és a műszaki tartalom megvalósításának irányában a következők szerint foglal állást:

A meglévő Tornacsarnok belső átalakítása, teljeskörű felújítása (hozzaépítés nélkül – a csatolt tervrészletek szerint) kb. 100 millió forint önerő vállalásával.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: folyamatos

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

100/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

TOP-PLUSz-1.2.1-21-GM1-2022-00071 pályázat megvalósítása (közbeszerző pályáztatása)

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Csorba János polgármestert a közbeszerző személye pályáztatási eljárásának lefolytatására, az eredmény megállapítására és a szerződés megkötésére.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: 2025. szeptember 30.

8./ Külterületi utak pályázat beadása

Csorba János polgármester megkéri jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a napirenddel kapcsolatban a testületet. Elmondja még, hogy a gazdasági bizottság is tárgyalta a napirendet.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a 8. napirendi pontot is érintették az ülésen, és egyöntetűen elfogadásra javasolták.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy márciusban volt ez a pályázat beadása, ami három helyrajzi számot érintett. Akkor volt egy tervezői költségbecslés, készült egy precíz pályázatiírói költségvetési összesítő. Nem egyezett meg a pályázatban beadott összeg, a testület által eldöntött költségvetéssel. Most kezdték el a vizsgálást, érkezett egy 20 pontos hiánypótlás, ennek egyik pontja az volt, hogy teremtsen meg az összhangot az önkormányzat a beadott költségvetés és a testületi határozat között. Az új táblázatot kellene a testületnek megszavazni.

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a hiánypótlás módosítását.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

101/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

„Külterületi közutak fejlesztése” felhívás alapján, KAP-RD43-1-25 kódszámmal, Nagycenk településkülterületi úthálózatának című pályázatról

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a pályázaton indulni kíván. A pályázati felhívásban közölt feltételeket megismerte és elfogadja.

A pályázatban az alábbi ingatlanok érintettek fejlesztéssel: - Nagycenk 0287/4 hrsz, 0287/6 hrsz, 023 hrsz

A projekt teljes költségvetése az alábbi:

Teljes költségvetés: 124 017 647 Ft + Áfa, mindösszesen 157 502 411 Ft

Támogatás: 150 000 000 Ft

Önerő (saját forrás, 5%): 7 502 411 Ft

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Csorba János polgármestert a pályázat benyújtására, az ahhoz csatolandó nyilatkozatok, valamint a pályázati támogatás elnyerése esetén a Támogatási Szerződésnek - a Képviselő-testület döntésének megfelelően történő - aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csorba János polgármester

A határozat módosítja Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2025.(III.4.) önkormányzati határozatát, a fentiekben részletezett adatok szerint.

9./Magyar Falu Program keretében „Felelős állattartás elősegítése „

Csorba János polgármester elmondja, hogy sok kérés érkezett hozzájuk is, hogy induljanak ezen a pályázaton, facebook posztok is születtek erről. Ezt figyelembe véve szeretne volna, ha erről a testület dönt. Polgármester úr nem javasolja, hogy részt vegyenek a pályázaton. Kifejtette az előterjesztésben is, hogy milyen esélyek lennének, számításokat is végzett. Tovább gondolta, milyen gondokat okozna az is a településen, hogy kiválasztani azokat a személyeket, akik támogathatóak lennének. Megkérdezte az állatorvos urat is a lehetőségről, de ő sem javasolta. Doktor úr véleménye, hogy esetleg árfelhajtó eredménnyel is járhat. Ezzel kapcsolatban kéri a testület véleményét is.

Lukács Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ő is kapott több megkeresést, de elfogadja az állatorvos véleményét. Véleménye, hogy esetleg, aki rászorul, őket egy segély keretén belül lehetne támogatni. Az adóerősségeket tekintve ő is úgy gondolja, hogy nem is tudnának rajta részt venni.

Percze Szilvia jegyző megjegyzi, hogy ez úgy van, hogyha most nyer a település, akkor ebbe most sokan beleférnek (hiszen a veszettség elleni oltás minden évben érinti a kutyákat). Figyelembe kell venni, hogy utoljára 2021-ben volt ilyen pályázat, arra utalt doktor úr is, hogyha jövőre, vagy az azt követő években nem lesz kiírva, akkor az önkormányzatnak kell elmagyarázni a lakóknak, hogy akkor is hozni kell oltatni az állatokat, mindenkinek önerőből. Több kérdőjel van a pályázattal kapcsolatban. Le kellene szerződni egy állatorvossal, de jelenleg nem mindenki a Szórádi Gábor doktor úrhoz jár.

Csorba János polgármester helyesel, hogy valóban nagyon sok a kérdés ebben az ügyben. Igazságosan nem lehet dönten. Elmondja, hogy esetleg, ha nagyon sok az ivartalanítás igény, kevesebb marad az oltásra, nehéz dönten. igazságosan.

Percze Szilvia jegyző felolvassa a határozati javaslatot.

Csorba János polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyet ért kézfeltétellel szavazzon.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

102/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Felelős állattartás elősegítése „pályázat

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Felelős állattartás elősegítése „pályázatban nem kíván indulni, figyelembe véve a helyi hatósági állatorvos véleményét.

Felkéri a képviselő-testület a lakosságot, hogy akinek rászorultsága miatt anyagi teher a védőoltás beadatása vagy az állat (kutya/macska) ivartalanítása, az segély formájában nyújtson be kérelmet az önkormányzathoz.

Felelős: Csorba János polgármester

Határidő: folyamatos

10./ EGYEBEK

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a napirendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

103/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2025. június 24-ei és a 2025.július 29-ei rendes és rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Polgármester beszámolója a két ülés közötti eseményekről

Csorba János polgármester megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Horváth Rezső képviselő kérdezi, hogy a laktanya épület mögötti társasházzal mi a helyzet? Mikor tudnak a lakók beköltözni?

Csorba János polgármester válaszol, hogy most volt szeptember 9-én lakógyűlés, akkor megtörtént a közös képviselő leváltása. Többségi tulajdonban lévő cég kezdeményezte a leváltását a közös képviselőnek. Úgy látták, hogy a jelenlegi nem segíti elő azokat az adminisztratív dolgokat, amik szükségesek lennének a lakások átadásához. Például, jelen pillanatban vállalkozói tarifán kapja a villanyt az épület. Ebben állítólag nem volt partnerség bennük, hogy megoldódjon ez a helyzet.

Horváth Rezső képviselő kérdezi, hogy pár testületi ülés előtt már érdeklődött, hogy lehetne-e egy kerteszt felvenni?

Csorba János polgármester tájékoztatja, hogy holnapi napon érkezik a főkertész asszony. Átnézték a települést, fásítást javasolt, a Kisallén a platánfák pótlása történne, a temetőben hársfák kerülnének ültetésre. Az egyházi növényes ágyásoknak egy része kiváltásra kerülne évelőkkel. Ennek a tervezése most történik a főkertész asszony részéről. Ezt a kérdést ő is felvetette főkertész asszonynak, ígéretet tett, hogy megpróbál segíteni ebben. Tanácsolta, hogy akár alkalmilag, az egyetem részéről is lehetne olyan személyt keresni, aki ezeket a munkákat el tudná végezni. Ebben is lát fantáziát, hogy a soproni egyetemről erdész tanulók végeznének ilyen munkálatokat.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmondja, hogy amennyiben évelők kerülnek elültetésre, azokat folyamatosan gondozni kell, metszeni kell, karban kell tartani. Az ő véleménye is az, hogy szebb és tartósabb lenne. Lenne egy másik témával kapcsolatban kérdése, mégpedig az öregek otthonánál az esővíz elvezetése. Van-e esetleg valami előrelépés az építkezéssel, beruházással kapcsolatban? Kár lenne azért az épületért.

Csorba János polgármester elmondja, hogy semmi előrelépés nincs. A csapadékvíz elvezető rendszernek van építési engedélye. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel és kéri, hogy fogadják el a napirendi pontot.

Döntéshozatal: 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a testület elfogadta a határozati javaslatot

104/2025.(IX.16.) önkormányzati határozat

Polgármesteri beszámoló

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csorba János polgármester beszámolóját a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről, elvégzett feladatokról.

Nagycenk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csorba János polgármester beszámolóját a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről, elvégzett feladatokról.

Csorba János polgármester elmondja, hogy az egyebek napirendi pontban lenne néhány tájékoztatása. A Magyar Falu programban az utépítési pályázatuk elutasításra került, tartalék listára kerültek. Októberben lesz egy új beadási lehetőség, megpróbálják megint beadni. Az óvodánál megtörtént a kerítés építés. A temetői mosdóknál a lábazat javítása történi, hogy amikor a parkoló építés elkezdődne, az is rendben legyen. A Soproni utcában az utépítés megkapta az építési engedélyt. Jövő héten elkezdődik a tetőhéjazat cseréje az Iskola utcai bérházaknál. Elkezdődik a kerítés építés a Bétamag mellett, itt a versenyeztetés megtörtént, a költségvetésben lévő összeg keretén belül érkezett a legjobb árajánlat. 5 millió Ft alatti összeg, így ez saját hatáskörben eldönthető volt. Göcsi szüreti napok lesznek, ahol 8 fővel, busszal lehetne meglátogatni a társtelepülést. Kéri a testületet, hogy aki részt venne ezen, jelezze. Egy héten belül össze kellene állítani a 8 főt.

Czenki József alpolgármester elmondja, hogy többször megkeresték és felmerült a kérdés felé is, hogy miért nem költenek az iskolára. Beszélt polgármester úrral és megerősítette, hogy költenek az iskolára, de nem az önkormányzathoz tartozik.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy az iskola a kerttel együtt az önkormányzat tulajdona. A karbantartása önkormányzati feladat, nem az iskola problémája.

Czenki József alpolgármester megkérdezi a képviselő urat, hogy a karbantartás véleménye szerint valóban hozzájuk tartozik?

Barasits László képviselő válasza, hogy igen.

Csorba János polgármester jelzi, hogy a karbantartás nem tartozik hozzájuk. A tulajdon az övék.

Barasits László képviselő véleménye, hogy attól, hogy a KLIK működteti, a tulajdon az önkormányzaté.

Csorba János polgármester elmondja, hogy költenek az iskolára. Az utolsó döntésük is az volt tavaly decemberben, hogy az iskolán belül 1.500.000 Ft-ért falat építettek. Előtte a teljes kis napközit is kifestették. 50.000.000 Ft-ért a Sport Egyesülettel együtt egy műfüves pályát kaptak a gyerekek. Véleménye szerint folyamatában van odafigyelve az iskolára. Pályázati lehetőség esetén a tankerülettel közösen, ugyanúgy szem előtt tartják a lehetőségeket.

Czenki József alpolgármester elmondja, hogy a posta melletti parkolóval kapcsolatban is többen jelezték neki, hogy nincs parkolóhely, mindig tele van. További kérdésként érkezett hozzá, hogy a laktanya előtti oldalon lesz-e várakozni tilos tábla vagy nem? Ott lettek kiépítve parkolóhelyek, de nem állnak oda, és az úton parkolás akadályoztatja a közlekedést.

Csorba János polgármester hozzászól, hogy természetesen megoldásra kerül. Most fog elkezdődni az útszélesítés, amikor ez megtörténik, akkor tudják meglátni a parkolási lehetőségeket. A kiépített füves résznél majd megtiltásra kerül a parkolás, és a kiépített parkolóra kell áthelyezni a parkolási lehetőséget. Addig nem kívánt ezzel foglalkozni, amíg az útépítés nem készül el.

Czenki József alpolgármester kérdezi, hogy a cenki szüreti napokkal minden rendben van-e?

Csorba János polgármester válaszol, hogy igen, minden rendben van.

Czenki József alpolgármester kérdezi, hogy az Alkotóházra van-e igény?

Csorba János polgármester válaszol, hogy alkalmanként keresik, igen. Most egy ideje nem voltak rendezvények.

Czenki József alpolgármester megkérdezi, hogy a temetői kamera rendszer működik-e?

Csorba János polgármester elmondja, hogy sajnos betegség miatt még nem működik.

Czenki József alpolgármester kérdezi, hogy a honlap feltöltésre került-e már? Mikorra várható az elkészülése?

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy véleménye szerint év vége előtt biztos nem készül el. Elkészült a honlap váza, de maga a feltöltést is meg kell csinálni, de nincs olyan adatbázis sajnos, amit átemelhetnének az új honlapra. Ezért nagyon sok mindent át kell alakítani, és ő heti szinten foglalkozik vele. Nagyon szép honlapot létrehozta, de a feltöltési anyagokat nagyrészt neki kell létrehozni, összefogni. Elmondja, hogy polgármester úrral a január 1.-jét célozták meg indulásnak.

Csorba János polgármester elmondja, hogy készen van az alap, de még használhatatlan az információk hiányában.

Barasits László képviselő kérdezi, hogy nem lehetne-e információt szerezni szupermarketekről (Lidl, Aldi, Spar), hogy nem terveznek-e egy ilyen nagyobb 4000-5000 fős körzetnek üzletnyitást. Példának felhossa a fertősszentmiklósi Spart. Itt is volna igény ilyenre, hely is lenne véleménye szerint

Percze Szilvia jegyző válaszol, hogy egyszer már körbejárták, megkeresték ezeket az üzleteket, de nem kaptak válaszokat, vagy nemleges válasz érkezett. Érdemes megpróbálni megint.

Csorba János polgármester elmondja, hogy megcsinálják megint a megkeresést.

Czenki József alpolgármester hozzászól, hogy a Tabakos részen szerettek volna valami bevásárló részt kialakítani, de nem lett belőle semmi.

Csorba János polgármester tájékoztatja a testületet, hogy elkészült a Gyári-tó terve. Kisebb módosítást követően beadják engedélyezésre.

Barasits László képviselő hozzászól, hogy egy dolgot nem talált, hogyha a tengerszint 146 méter, akkor hány méter csövet kell letenni? A terv tetszik neki.

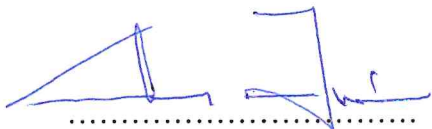
Horváth Rezső képviselő elmondja, hogy egy megbeszélés volt a vízügyi igazgatóval és a tervezővel, ahol elhangzott, hogy nem javasolják, hogy fentről legyen kikötve a cső, plusz egy idő után eliszaposodna. Szivattyús megoldás lesz, ez biztonságosabb is. Annyi javaslata volt, hogy a kifolyó vezeték ne külön menjen, külön kiépítéssel megoldással, hanem ott legyen, ahol bejön a víz, így egy kibetonozás megspórolásra is kerül.

Lex Ernő külsős bizottsági tag elmondja, hogy neki tetszik a terv.

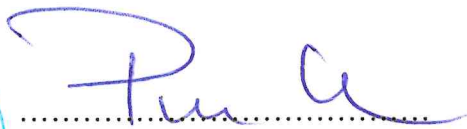
Csorba János polgármester hozzászól, hogy neki is tetszik. Szerinte jó lesz. Kérdezte, hogy nagyvonalakban ez mennyibe kerülne? Maga a megvalósítás 20 és 40 millió Ft közötti összeg lenne. Ezt lehet lépésenként is csinálni. Ha valaki szeretné megnézni a terveket, itt a lehetőség rá.

Percze Szilvia jegyző elmondja, hogy a tervezés kb. 2.000.000 Ft fölött volt, úgy emlékszik. Erről volt döntés korábban.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester úr megköszönte a részvétet és bezárta az ülést.



Csorba János polgármester



Percze Szilvia jegyző